

Başvuru Numarası : 2022/2023  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 24.11.2023/38  
Karar Numarası : 2023/882  
Başvuran : H. Y.  
Başvuran Vekili : Av. B.Y.  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : Keskin T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü  
Muhatap Adres : Bozkurt Mah. Bozkurt 1 Sokak No:5M/1 Keskin/KIRIKKALE

## I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. İyi hal değerlendirmesinde düşük puan verilmesi neticesinde mağduriyet yaşandığı iddiasına ilişkindir.

## II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran özetle;

a. Keskin T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu İdare Gözlem Kurulu'nun 28/6/2022 tarihli ve 5982 sayılı kararı ile 29/12/2021 ve 27/6/2022 tarihleri arasındaki döneme ilişkin müvekkilin iyi halli olduğuna ve dönem puanının 57 olduğuna karar verildiğini,

b. İyi hal değerlendirmesine ilişkin kararda infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirme ve eğitim-öğretim programları, spor ve sosyal faaliyetler, kültür ve sanat programları vb. hususların değerlendirileceğinin belirtildiği fakat tarafına iyileştirme programının uygulanmadığını,

c. Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesinde Tarım Bölümünü, İstanbul Üniversitesi İş Sağlığı ve Güvenliği Bölümünü bitirdiğini, Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi İlahiyat Bölümüne kaydolduğunu ve halihazırda devam eden eğitim hayatının olduğunu ve eğitim hayatını başarılı bir biçimde sürdürdüğünü,

ç. Spor ve sosyal faaliyetlere devamlı katılım sağladığını fakat daha fazla spor faaliyetlerine katılım talebinin Ceza İnfaz Kurumunun kapasitesi sebebi ile reddedildiğini,

d. Ceza İnfaz Kurumunda tutulduğu süre içerisinde yedi yüzden fazla kitap okuduğunu,

e. Telefon görüşmelerinde devlet aleyhine hiçbir beyanda bulunmadığını,

f. Güvenlik ve Ceza İnfaz Kurumunun kuralları aleyhine herhangi bir davranışının bulunmadığını,

g. Adli suçlardan yargılanan mahpusların iyi hal değerlendirmelerinde yüksek puan verildiğini terör suçlarından yargılanan mahpuslara düşük puan verildiğini bunun mağduriyetine sebep olduğunu, iddia etmektedir.

3. Muhatap Keskin T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan 23/2/2023 tarihli ve ... sayılı görüşte özetle;

a. İdare ve Gözlem Kurulu tarafından 2022/5982 sayılı dönem değerlendirme kararına karşı başvuranın Kırıkkale İnfaz Hakimliğine itiraz etmesi üzerine Kırıkkale İnfaz Hakimliği'nin 04/10/2022 tarihli ve 2022/...

sayılı kararı ile İdare ve Gözlem Kurulunun 2022/... sayılı kararının iptaline ve yeniden değerlendirme yapılmasına karar verdiği,

**b.** Kırıkkale İnfaz Hakimliğinin kararına ilişkin başvuran hakkında yeniden değerlendirme yapıldığı ve İdare ve Gözlem Kurulu tarafından 2022/... sayılı dönem değerlendirme kararı alındığı, başvuran tarafından 2022/9298 sayılı İdare ve Gözlem Kurulu kararına karşı İnfaz Hakimliği'ne itiraz ettiği ve İnfaz Hakimliği'nin 29/11/2022 tarihli ve 2022/... sayılı kararı ile İdare ve Gözlem Kurulunun 2022/...sayılı kararının iptaline ve yeniden değerlendirme yapılması gerektiğine karar verdiği,

**c.** İnfaz Hakimliğinin kararı gereğince İdare ve Gözlem Kurulu tarafından ... sayılı karar ile başvuranın 29/12/2021-27/6/2022 tarihleri arasındaki gelişiminin değerlendirildiği ve değerlendirme puanının 67,25 olduğu,

**ç.** Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 8/11/2021 tarihli ve 11877/... sayılı yazısı ile “*iyi halin belirlenmesine esas teşkil etmek üzere alt eşik puan 45, erken iyileştirmeye esas üst eşik puan 80 olarak belirtilmiş olup, 01/01/2022 tarihi itibari ile puanlamaya dayalı erken iyileştirmeye başlanılmasının*” belirtildiği,

**d.** Başvuranın iyi hale esas gelişim puanının 67,25 olduğu ve üst eşik puan olan 80 puanı geçemediğinin tespit edildiği, bu aşamada başvuranın Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri İle Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik'in 32'inci maddesinin dokuzuncu fırfasında yer aldığı üzere erken açık ceza infaz kurumuna ayrılamayacağına karar verildiği,

belirtilmiştir.

**4.** Muhatap Kurumun yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte özetle;

**a.** Başvuru dilekçesindeki iddiaları yinelediğini,

**b.** 28/12/2021-27/06/2022 değerlendirme döneminde ilişkin olarak Kurum tarafından ilk önce ... sayılı karar ile değerlendirme puanının 57 olarak tespit edildiğini, bu karara itiraz etmelerinin üzerine Kırıkkale İnfaz Hakimliği tarafından kararın iptal edildiğini,

**c.** İptal kararı üzerine ... sayılı karar ile değerlendirme puanının 60 olarak tespit edildiğini, bu karara karşı Kırıkkale İnfaz Hakimliğine itiraz edildiğini ve bu kararın da iptal edildiğini,

**ç.** İdare ve Gözlem Kurulu'nun İnfaz Hakimliği'nin kararındaki gerekçeleri dikkate almadan değerlendirme puanını aynı gerekçeler ile 67 olarak belirlediğini,

**d.** İdare ve Gözlem Kurulu'nun 80 puan vermemek için direndiğini,

**e.** Ceza İnfaz Kurumundaki tutum ve davranışlarının değerlendirme kriterlerini karşıladığını ancak İdare ve Gözlem Kurulunun keyfi değerlendirmelerde bulunduğunu,

iddia etmiştir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

**5.** Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın “Yargı yetkisi” başlıklı 9'uncu maddesi: “*Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır.*” hükmünü haizdir.

**6.** Anayasa'nın “Mahkemelerin bağımsızlığı” başlıklı 138'inci maddesinde: “*Hakimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.*” ifadesi yer almaktadır.

**7.** 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun “Başvurular” başlıklı 17'nci maddesine göre: “... (4) *Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler*

*başvurunun konusu olamaz. ... (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”*

**8.** 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar” başlıklı 40’inci maddesine göre: “(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz.” ifadesi yer almaktadır.

**9.** Mezkûr Yönetmelik’in “Ön incelemenin yapılması” başlıklı 48’inci maddesine göre: “(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği ..., ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı ... yönlerinden incelenir.” hükmü haizdir.

**10.** Mezkûr Yönetmelik’in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67’nci maddesi: “(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48’inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.” şeklindedir.

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

**11.** Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

**12.** 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

**13.** Başvuru, başvuranın İdare ve Gözlem Kurulu tarafından 28/12/2021-27/06/2022 değerlendirme dönemine ilişkin iyi hal değerlendirmesi puanının düşük belirlenmesi ve erken açık ceza infaz kurumuna ayrılmaması sebebi ile mağduriyet yaşadığı iddiasına ilişkindir. Bununla birlikte başvuran tarafından 28/12/2021-27/06/2022 dönemine ilişkin İdare ve Gözlem Kurulu kararlarına karşı Kırıkkale İnfaz Hakimliğine itiraz ettiği ve itiraz üzerine İdare ve Gözlem Kurulu kararının iptal edildiği başvuru dosyası ve eklerinden anlaşılmaktadır. Bu sebeple başvuruya konu uyuşmazlık konusunun yargı makamları nezdinde ileri sürüldüğü ve söz konusu uyuşmazlık hakkında yargı makamları tarafından karar verildiği görülmüştür.

**14.** Anayasa’nın 9’uncu ve 138’inci maddelerinde; yargı yetkisinin münhasıran mahkemelerin uhdesinde olduğu ve bu yetkinin kullanılmasıyla ilgili hiçbir organ, makam, merci veya kişinin mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı hükme bağlanmıştır.

15. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 17'nci maddesinde, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin başvuru konusu olamayacağı, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'te ise yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemler ile yargı organlarında görülmekte olan uyuşmazlıkların Kurumun görev alanına girmeyeceği düzenlenmiştir.

16. Başvuranın iddiaları yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte ele alındığında, talebin yargı yetkinin kullanılmasına ilişkin olduğu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'ıncı maddesi gereği başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve bu nedenle kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

## V. KARAR

A. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

24/11/2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTİ  
Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dr. Burhan ERKUŞ  
Üye

**e-imzalıdır**

Mehmet Emin GENÇ  
Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN  
Üye

**e-imzalıdır**

Ünal SADE  
Üye