

Başvuru Numarası : 2022/675  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 28.6.2022/13  
Karar Numarası : 2022/447  
Başvuran : A. C. B.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : -  
Muhatap Adres : -

### I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. İl Tarım ve Orman Müdürlüğü yetkilileri tarafından başvuranın iş yerinde yıldırıma (mobbing) maruz bırakıldığı iddialarına ilişkindir.

### II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

2. Başvuran, kadrosunun ... İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğünde olduğunu, ... Valiliği Hukuk İşleri Şube Müdürlüğünde geçici görevle çalıştığını, geçici görev süresinin sona ermesinden sonra ... İlçe Tarım ve Orman Müdür vekili ve bir kısım personel ile aralarında husumet olduğu ve savcılıkta karşılıklı şikayetleri bulunduğu için ... İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğüne tayinini talep ettiğini; tayininin yapılmadığını, bunun yerine üç ay süre ile geçici görevli olarak görevlendirildiğini, daha sonra ... Kaymakamı tarafından ... İlçe Yazı İşleri Müdürlüğünde görevlendirildiğini, görev süresinin uzatılması yönünde yazı gönderilmesine rağmen kendisinin ... İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğüne geçici görevli olarak gönderildiğini, ... İl Tarım ve Orman Müdürlüğü yetkililerinin kendisinin ... Kaymakamlığında çalışmasını hazmedemediklerini ve geçici görevli olarak farklı bir ilçeye gönderdiklerini, ... İlçe Tarım ve Orman Müdür Vekili ile İl Tarım ve Orman Müdürlüğü yöneticilerinin ... İlçe Tarım ve Orman Müdürünü arayarak kendisine mobbing uygulanması yönünde ifadelerde bulduklarını, alamadığı seyyar görev ve arazi tazminatları ile ilgili idareye karşı dava açtığını ve bu davayı kazandığını, bunun sonucunda hakkında disiplin soruşturması açıldığını iddia ederek ... İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğündeki geçici görev süresinin uzatılmasını veya ... İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğüne tayininin yapılmasını ve uğradığı mobbinge son verilerek mağduriyetinin giderilmesi için gereğinin yapılmasını talep etmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin (g) bendinde iş yerinde yıldırma: "Bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, biktirmek amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemler" şeklinde tanımlanmıştır.

4. Mezkûr Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinde ayrımcılık yasağı: "(1) Herkes hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır." şeklinde hükme bağlanmıştır.

5. Mezkûr Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinde: "(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. (...) (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir." hükmüne yer verilmiştir.

6. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında

Yönetmelik'in "Ön inceleme yapılması" başlıklı 48'inci maddesi: "(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) yönlerinden incelenir." hükmünü haizdir.

7. Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesi: "(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir." şeklindedir.

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

8. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

9. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

10. Başvuran, görev yaptığı ... İl Tarım ve Orman Müdürlüğü yetkilileri tarafından kendisine mobbing uygulandığını iddia etmektedir.

11. 6701 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinde iş yerinde yıldırma, Kanun'da sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak bir kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, bıktırmak amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemler şeklinde tanımlanmıştır. Aynı Kanun'un 3'üncü maddesinde ise ayrımcılık temelleri, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş şeklinde sıralanmıştır. Buna göre, iş yerinde yıldırma sonucunu doğurduğu iddia edilen eylem veya eylemlerin bu kapsamda değerlendirilebilmesi için, söz konusu eylem veya eylemlerin yukarıda sayılan temellere dayalı olarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak veya bıktırmak amacıyla yapılması ve yıldırma kastının bulunması gerekmektedir.

12. Yukarıda açıklanan gerekçeler ve anılan mevzuat ile birlikte incelendiğinde, başvuranın iş yerinde yıldırma iddiasının, Kanun'da yer alan ayrımcılık temellerine dayandırılmaması, yapılan inceleme ve araştırmada da herhangi bir ayrımcılık temelinin tespit edilememesi sebebiyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

#### **V. KARAR**

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,
2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 28.06.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Alişan TIRYAKI

Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTI

Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN

Üye

Üye

**e-imzalıdır**

Av. Zennure BER

Üye