

Başvuru Numarası	: 2024/538-2024/593
Toplantı Tarihi/Sayısı	: 10.10.2024/46
Karar Numarası	: 2024/1087
Başvuran	: İ.T.
Başvuran Vekili	: -
Adres	: -
Muhatap Kurum/Kişi	: Kırşehir Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
Muhatap Adres	: -

I. BAŞVURULARIN KONUSU

1. Başvuranın; farklı bir ceza infaz kurumuna gerçekleştirilen nakil işlemi sonrasında detaylı aramayı reddettiği, bazı eşyalarını teslim alamadığı, nakledildiğine ilişkin ailesine bilgi veremediği, yerleştirildiği oda nedeniyle can güvenliğinin tehlikede olduğu, kantinde görevli personelin kendisine yardımcı olmadığı ve kötü muameleye maruz kaldığı iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, 13/3/2024 tarihli başvuru dilekçesinde özetle;

a. 8/3/2024 tarihinde talebi olmamasına rağmen Adana F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan Kırşehir Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildiğini,

b. Kendisine uygulanmak istenen detaylı aramanın insan onuruna aykırı olduğunu belirterek karşı çıktığını, buna rağmen kıyafetlerinin zorla çıkarılmaya çalışıldığını,

c. Bu sırada ayağına çelme takılarak yere düşürüldüğünü, kafasını zemine çarptığını, kafasına aldığı darbenin etkisiyle birkaç kez kendisinden geçtiğini, çıplak bırakıldığını, revire çıkarılmadığını, sayım zamanı ambulans çağrılmasını istediğini ancak bu talebinin yerine getirilmediğini,

ç. Nakledildiğine ilişkin ailesine bilgi veremediğini,

d. Nakil öncesi bulunduğu Adana F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundaki komodin ile battaniyesinin halihazırda bulunduğu Kırşehir Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu tarafından verilmediğini iddia etmektedir.

3. Başvuran, 20/3/2024 tarihli başvuru dilekçesinde özetle;

a. 8/3/2024 tarihinde gerçekleştirilen nakil işleminin kendisini ve ailesini mağdur ettiğini,

b. Kuruma giriş yaptığında kendisine örgüte taraf olup olmadığının sorulduğunu,

c. Örgüte taraf olduğunu belirttiği bir dilekçe sunmasına rağmen kendisinin hasım olarak belirttiği mahpusların bulunduğu kattaki bir odaya yerleştirildiğini, bu sebeple can güvenliğinin tehlikede olduğunu ve havalandırmaya çıkamadığını,

ç. Kantin listesini görevli personele vermesine rağmen personelin kendisine yeterince yardımcı olmadığını,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

görevli infaz ve koruma başmemurunun sorunu çözmek için gelmesini istediğini, infaz ve koruma başmemurunun odasına gelerek tehdit ve hakaretlerde bulunması üzerine aralarında tartışma yaşandığını,

d. Bir süre sonra üç infaz ve koruma başmemuru ile on infaz ve koruma memurunun gelerek dışarı çıkmasını istediklerini, koridor kamerasının görüş açısından çıkarılarak bir odaya ittirildiğini ve sağ kolunun büküldüğünü,

e. Nakil öncesi bulunduğu Kurumdan getirdiği televizyonun verilmediğini, bunun üzerine ücretini ödeyerek kantinden televizyon almak istediğini, bu talebinin hücreye koyma disiplin cezası alan mahpuslara televizyon verilmemesi gerekçe gösterilerek yerine getirilmediğini ancak hücreye koyma disiplin cezası almadığını iddia etmektedir.

4. Muhatap Kırşehir Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. Başvuranın 29/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler konusu ile yayımlanan 5/6/2015 tarihli ve 167 No.lu Genelge hükümleri kapsamında 8/3/2024 tarihinde Kırşehir Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildiğini,

b. Başvuranın ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde detaylı aramasının yapılması için arama odasına alındığı, tek kullanımlık önlük verilen başvurana kıyafetlerini çıkartmasının söylendiği,

c. Başvuranın detaylı aramaya karşı üzerine Kurum Müdürüne bilgi verildiği, Kurum Müdürü ile infaz ve koruma başmemurlarının başvurana mevzuat hükümleri doğrultusunda arama işleminin yapılacağına bildirilmesine rağmen başvuranın agresif tavırlar sergilediği,

ç. Başvuranın arama esnasında direndiği, yüksek sesle bağırdığı, arama odasından çıktıktan sonra odanın kapısını şiddetli şekilde tekmeleyerek agresif tavırlarına devam ettiği, yaşanan olayların ardından tutanak tanzim edildiği ve başvuranın sakinleştirilerek koğuşuna götürüldüğü,

d. Mahpusların Kuruma kabulü esnasında Kurumun asayiş ile mahpusların güvenliği gereği gerçekleştirilen aramalarının ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yapıldığı, aramalarda herhangi bir dayatma veya zorlamanın söz konusu olmadığı, mahpuslara yönelik keyfi tutum ve davranışların veya çelme takma, düşürülme gibi kötü muamele olaylarının yaşanmadığı,

e. Başvuranın 10/3/2024 tarihinde ailesi ile telefon görüşmesi gerçekleştirdiği,

f. Başvuranın Adana F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan getirdiği plastik komodininin dört çekmeceli olduğu ve komodini bir adet çekmece olarak alabileceğinin söylendiği ancak başvuranın bu durumu kabul etmediği,

g. Başvuranın dilekçesinde battaniye olarak belirtilen eşyanın elyaf malzemelerin birleştirilmesi ve dikilmesi neticesinde oluşturulan ve bu sebeple amaç dışı kullanılabilme ihtimali olan yorgan niteliğinde bir malzeme olduğu, söz konusu eşyanın Kurum kantininden temin edilmediği, içerisine yasak madde saklanabileceği, ayrıca petrol hammaddesi yapımında kullanıldığından yanıcı-parlayıcı özelliği bulunduğu, bu sebeplerden dolayı ileride güvenlik açısından olumsuz sonuçlar doğurabileceğinden söz konusu talebinin reddedildiği,

ğ. Başvuranın nakil geldiği ceza infaz kurumundan getirdiği televizyonun Kurumun dijital uydu sistemine uyumlu olmadığı ve bu sebeple kanal taramasının yapılamadığı, görevli personel tarafından başvurana konuyla ilgili bilgi verildiği, başvurana ait televizyonun muhafaza edilmek üzere Kurumun emanet eşya deposuna kaldırıldığı, başvuranın Kurumdan televizyon talebinde bulunması üzerine emanet para hesabından ücreti kesilerek başvurana 22/3/2024 tarihinde yeni televizyon verildiği,

h. 350 adet tek kişilik odanın ve 45 adet 3 kişilik koğuşun bulunduğu Kurumda farklı örgütlü suçlardan çok sayıda mahpusun bulunduğu, söz konusu mahpusların bir araya gelerek örgütsel faaliyet ve iletişimlerinin önüne geçilmesinin amaçlandığı, bu doğrultuda örgütlü suçlardan taraflı olarak bulunan mahpuslar ile adli mahpusların aynı koridorda ancak *farklı odalarda* barındırıldığı, başvuranın İdare ve Gözlem Kurulu kararı ile hasım olduğunu iddia ettiği mahpuslardan ayrı bir odada barındırıldığı,

i. Kurumda mahpusların havalandırmaya çıkması için 25 avlunun bulunduğu, Kurumun fiziki yapısından kaynaklanan ve her bir mahpus için ayrı havalandırma alanı olmadığından mahpusların İdare ve Gözlem Kurulu kararı ile belirlenen saatlerde günlük en az bir saat havalandırmaya çıkarıldığı,

i. Mahpuslar havalandırmaya çıkmadan önce Kurum personelinin mahpusların odalarına giderek havalandırmaya çıkmak isteyip istemediğini sordukları ve durumun havalandırma defterine imza atılarak kayda alındığı, 8/3/2024 tarihinde Kuruma kabul edilen başvuranın mart ayı itibariyle kendi isteği ile havalandırmaya çıkmadığı ve imzadan imtina ederek havalandırma defterine imza atmadığı,

j. Başvuranın 14/5/2024 tarihli oda yerleştirme kararı ile blok kat numaralı odadan blok kat numaralı odaya yerleştirildiği, belirtilen tarih itibariyle başvuranın saat 15.00-16.00 saatleri arasında aynı suç grubundan beş mahpus ile birlikte havalandırmaya çıktığı,

k. Başvuranın Kurum İdaresine herhangi bir hasımlık dilekçesi sunmadığı belirtilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*" başlıklı 17'nci maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

"Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. Tıbbi zorunluluklar ve kanunda yazılı haller dışında, kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamaz; rızası olmadan bilimsel ve tıbbi deneylere tabi tutulamaz. Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz. (...)"

6. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde: "*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*" Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun görevleri arasında sayılmıştır.

7. 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamında Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükmü yer almaktadır.

8. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Ön incelemenin yapılması*" başlıklı 48'inci maddesinin birinci fıkrasına göre; "*Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur. ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği (...)* ç) *Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı, (...)* yönlerinden incelenir."

9. Mezkûr Yönetmelik'in "*Karar türleri*" başlıklı 65'inci maddesi şöyledir:

"(1) Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir."

10. Mezkûr Yönetmelik'in "*Gerekçeli kabul edilmezlik kararı*" başlıklı 67'nci maddesi şöyledir:

"(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

11. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

12. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

13. Başvuran, 13/3/2024 tarihli başvuru dilekçesinde özetle; Adana F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan Kırşehir Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna gerçekleştirilen nakil işlemi sonrasında detaylı aramaya karşı çıktığını ve kötü muameleyle maruz kaldığını, nakil sonrası komodin ve battaniesinin kendisine verilmediğini, nakil işleminin gerçekleştirildiğine ilişkin ailesine bilgi veremediğini iddia etmektedir.

14. Başvuran, 20/3/2024 tarihli başvuru dilekçesinde özetle; nakil sonrasında yerleştirildiği oda nedeniyle can güvenliğinin olmadığını, televizyonunun verilmediğini, kantinde görevli personelin kendisine yardımcı olmaması üzerine yaşanan olayın akabinde kötü muameleyle maruz kaldığını iddia etmektedir.

15. Başvuranın nakil sonrasında detaylı aramaya maruz kaldığı iddiasına ilişkin olarak muhatap tarafından başvuranın ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde detaylı aramasının yapıldığı belirtilmiştir.

16. 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in "*Arama, güvenlik tatbikatı ve sayım*" başlıklı 34'üncü maddesinin ilgili bölümlerine göre; "*(2) Hükümlünün üzerinde, kuruma sokulması veya bulundurulması yasak madde veya eşya bulunduğu dair makul ve ciddi emarelerin varlığı ve bunun başka suretle tespitinin olanaksız olması durumunda, kurum en üst amirinin gerekli görmesi hâlinde, detaylı olarak veya beden çukurlarında aşağıda belirtilen usullere göre arama yapılabilir: a) Detaylı arama, hükümlünün utanma duygusunu ihlal etmeyecek şekilde ve görevli dışında kimsenin görmemesini sağlayacak tedbirler alınarak gerçekleştirilir. Arama sırasında hükümlüye tek kullanımlık giyim önlüğü verilir. b) Arama sırasında önce bedenin üst kısmındaki giysiler çıkarttırılır, bedenin alt kısmındaki giysiler üst kısmındaki giysiler giyildikten sonra çıkarttırılır. Bu giysiler de mutlaka aranır. c) Detaylı arama sırasında bedene dokunulmaması için gerekli özen gösterilir ve görevli tarafından eldiven kullanılır. Aranılan kişinin beden çukurlarında bir şeyin bulunduğu dair makul ve ciddi emarelerin*

bulunması hâlinde öncelikle, hükümlüden madde veya eşyanın kendisi tarafından çıkartılması istenir, aksi hâlde bunun zor kullanılarak gerçekleştirileceği bildirilir. Beden çukurlarındaki arama, cezaevi tabibi tarafından yerine getirilir. ç) Detaylı arama, mümkün olan en kısa süre içinde bitirilir ve işlem tutanağa bağlanır, tutanakta arama yapan görevliler ile hükümlünün imzası bulunur. Hükümlünün imzadan kaçınması hâlinde bu durum tutanağa geçirilir.”

17. 17/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 75'inci maddesi ve 1/6/2005 tarihli ve 25832 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Ceza Muhakemesinde Beden Muayenesi, Genetik İncelemeler ve Fizik Kimliğin Tespiti Hakkında Yönetmelik'in 3'üncü maddesi ile düzenlenen iç beden muayenesine ilişkin düzenlemelerden kafa, göğüs, karın boşlukları ile cilt altı dokularının beden çukuru kavramı içerisinde sayılabileceği değerlendirilmektedir.

18. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 28/02/2017 tarihli, 2016/800 Esas ve 2017/120 Karar sayılı kararı ile 19/03/2019 tarihli, 2016/707 Esas ve 2019/220 Karar sayılı kararlarında “...*Bu bölgeler haricindeki ağız, koltuk altı gibi beden boşlukları ile ayak, kol, saç arası gibi vücut bölgelerine tıbbi araç veya yöntemler kullanılmaksızın bakılması arama hükümlerine tabidir.*” şeklinde hüküm kurulmuştur. İlgili mevzuat hükümleri birlikte değerlendirildiğinde; detaylı arama işleminin mevzuat hükümleri kapsamında uygulandığı anlaşılmış olup muhatap Kurum tarafından kötü muamele yasağının ihlal edilmediği tespit edilmiştir.

19. Başvuranın nakil sonrasında battaniyesinin ve komodininin verilmediği iddiasına ilişkin olarak muhatap tarafından dilekçede battaniye olarak belirtilen eşyanın başvuran tarafından elyaf malzemelerin birleştirilmesi ve dikilmesi neticesinde oluşturulan, amaç dışı kullanılabilme ihtimali bulunan yorgan niteliğinde bir malzeme olduğu, başvuranın söz konusu talebinin ileride güvenlik açısından olumsuz sonuçlar doğurabileceğinden reddedildiği, başvuranın plastik komodininin dört çekmeceli olduğu, başvurana komodininini bir adet çekmece olarak kullanabileceğinin söylendiği ancak başvuranın bu durumu kabul etmediği belirtilmiştir.

20. Muhatap tarafından gönderilen belgeler incelendiğinde; başvuranın 8/7/2024 tarihinde konuya ilişkin Kırşehir İnfaz Hakimliğine başvurduğu görülmüş olup bu doğrultuda yargı organına intikal ettiği anlaşılan mezkûr iddianın Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 48'inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi ile mezkûr Yönetmelik'in 67'nci maddesi uyarınca kabul edilmez olduğu anlaşılmıştır.

21. Başvuranın televizyonunun verilmediği iddiasına ilişkin olarak muhatap Kurum tarafından gönderilen cevabi yazı ve ekler incelendiğinde başvuranın nakil geldiği Kurumdan getirdiği televizyonun Kurumun dijital uydu sistemine uyumlu olmadığı ve bu sebeple kanal taramasının yapılamadığı, görevli personel tarafından başvurana konuyla ilgili bilgi verildiği, başvurana ait televizyonun muhafaza edilmek üzere Kurum emanet eşya deposuna kaldırıldığı ve başvuranın yeni televizyon talep ettiği belirtilmiştir. Söz konusu beyan, muhatap tarafından 22/3/2024 tarihinde tanzim edilen belge ile teyit edilmiş, başvuranın talebine istinaden başvurana yeni televizyon verildiği anlaşılmış olup hak ihlali bulunmadığı değerlendirilmiştir.

22. Başvuranın Kurum personelinin kötü muamelesine maruz kaldığı iddiasına ilişkin olarak muhatap tarafından mahpuslara yönelik keyfi tutum ve davranışların veya herhangi bir darp olayının yaşanmadığı belirtilmiştir.

23. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), bir kötü muamelenin AİHS'nin 3'üncü maddesi kapsamında değerlendirilebilmesi için belli bir şiddet seviyesine ulaşması gerektiğini; bu asgari seviyenin göreceli olduğunu; vakadaki muamelenin niteliği ve bağlamı, icrasının şekli ve yöntemi, süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi koşullara bağlı olduğunu ifade etmiştir (AİHM, *Bouyid/Belçika*, B. No: 23380/09, 28/9/2015, para. 86).

24. Kötü muameleye maruz kalması nedeniyle mağdur olduğunu ileri süren kişilerin kötü muamele yasağı kapsamına giren ağırlıkta bir muamele görmüş olabileceklerini gösteren emare ve delil sunmaları gerektiğini belirtmek gerekir (Anayasa Mahkemesi [AYM], *Beyza Metin*, B. No: 2014/19426, 12/12/2018, para. 45). İşkence ve kötü muamele iddiaları konusunda da AİHM, “*makul şüphe bulunmaması*” ya da “*bütün makul kuşkunun ötesinde*” şeklinde bir kanıtlama standardı uygulamaktadır. Ancak AİHM, bu kanıtlamaya yeterince sağlam, kesin ve birbirleriyle uyumlu çıkarsamaların ve aynı ölçüde çürütülememiş maddi karinelerin bir arada bulunmasıyla varılabileceğini kabul etmektedir (AİHM, *İrlanda v. Birleşik Krallık*, B. No: 5310/71, 18/1/1978, para. 161). Başvuranın kötü muameleye ilişkin iddiası muhatapın cevabı yazısı ve ekleri ile konuya ilişkin mevzuat hükümleriyle birlikte değerlendirildiğinde; söz konusu iddianın soyut beyan niteliğinde kaldığı ve somut delillerle desteklenemediği değerlendirilmiş, bu sebeple açıkça dayanaktan yoksun olan mezkûr iddianın kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

25. Başvuranın nakil işlemi hakkında ailesine bilgi veremediği iddiasına ilişkin olarak muhatap tarafından başvuranın 8/3/2024 tarihinde Kuruma kabul edildiği ve ailesi ile telefon görüşmesi gerçekleştirdiği belirtilmiştir.

26. 5275 sayılı Kanun'un “*Hükümlüler ile yakınları ve ilgililerin bilgilendirilmesi*” başlıklı 22'nci maddesinin ikinci fıkrasına göre; “*Hükümlülerin ceza infaz kurumlarına alınmalarında, başka kuruma nakillerinde ve hastaneye yatırılmalarında, istekleri üzerine ailelerine veya gösterdikleri kişilere; hükümlü yabancı ise, yazılı olarak karşı çıkmaması hâlinde, uyruğu olduğu devletin diplomatik temsilcilik veya konsolosluluğuna durum bildirilir.*” Muhatap tarafından konuya ilişkin gönderilen belgeler incelendiğinde; başvuranın nakil işlemi sonrası farklı tarihlerde telefon görüşmesi gerçekleştirdiği görülmüş olup muhatap tarafından hak ihlalinin gerçekleştirilmediği anlaşılmıştır.

27. Başvuranın yerleştirildiği oda nedeniyle can güvenliğinin tehlikede olduğu ve havalandırmaya çıkamadığı iddiasına ilişkin olarak Kurumda örgütlü suçlardan çok sayıda mahpusun bulunduğu, söz konusu mahpusların bir araya gelerek örgütsel faaliyetlerinin ve iletişimlerinin önüne geçilmesinin amaçlandığı, örgütlü suçlardan taraflı olarak bulunan mahpuslar ile adli mahpusların aynı koridorda ancak *farklı odalarda* barındırıldığı belirtilmiştir.

28. 5275 sayılı Kanun'un 87'nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca “*Açık havada çalışmayan veya kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlüye, hava koşulları elverdiği ölçüde, günde en az bir saat açık havada gezinmek olanağı verilir. Bu süre içerisinde bireysel spor da yapılabilir.*”

29. 5275 sayılı Kanun'un “*Tutukluların barındırılması*” başlıklı 113'üncü maddesine göre; “*(1) Tutuklular, maddî olanaklar elverdiğince suç türlerine ve taşıdıkları güvenlik riskine göre ayrı odalarda barındırılırlar. Aralarında husumet bulunanlar ile iştirak hâlinde suç işlemiş olanlar aynı odalarda barındırılmazlar.*”

30. Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in “*İdare ve gözlem kurulunun görev ve yetkileri*” başlıklı 28'inci maddesine göre; “*(1) İdare ve gözlem kurulu aşağıda sayılan işleri yapmakla görevli ve yetkilidir: (...) b) Hükümlülerin kurumlara kabullerinden sonra kalacakları odaları belirlemek. (...)*”

31. Başvuranın yerleştirildiği oda sebebiyle can güvenliğinin olmadığı ve havalandırmaya çıkamadığına ilişkin iddiası muhatapın cevabi yazısı, ekleri ve ilgili mevzuat hükümleriyle birlikte incelendiğinde; konuya ilişkin İdare ve Gözlem Kurulunun görevli ve yetkili olduğu, başvuranın İdare ve Gözlem Kurulu kararı ile hasım olduğunu iddia ettiği mahpuslardan *farklı bir odaya* yerleştirildiği anlaşılmıştır. Bununla birlikte, muhatap Kurum tarafından gönderilen havalandırma kayıt defteri incelendiğinde; 8/3/2024 tarihi itibarıyla başvuranın havalandırmaya çıkmadığı ve imzadan imtina ettiği ancak 14/5/2024 tarihli oda yerleştirme kararı sonrasında 15/5/2024 tarihi itibarıyla havalandırmaya çıktığı anlaşılmış olduğundan muhatap tarafından kötü muamele

yaşadının ihlal edilmediği değerlendirilmiştir.

32. Sonuç olarak ceza infaz kurumundaki tutulma koşulları bir bütün olarak değerlendirildiğinde yukarıda açıklanan nedenlerle başvurudaki iddialar kapsamında hak ihlalinin bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

10/10/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Aışan TİRYAKİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Üye

e-imzalıdır

İsmail AYZ
Üye

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Üye

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Üye