



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**2.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2024/995  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 2.7.2024/48  
Karar Numarası : 2024/579  
Başvuran : S. A.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : -  
Muhatap Adres : -

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Başvuru, başvuranın Antalya Bölge Adliye Mahkemesi ... Ceza Dairesi tarafından 2023/...Esas ve 2024/... Karar sayısı ile hükme bağlanan ve halen Yargıtay'da temyiz incelemesinde bulunan dosyasının bozularak mağduriyetinin giderilmesi talebine ilişkindir.

### **II. İDDİA VE TALEP**

2. Başvuran, 1966 doğumlu ve ziraat mühendisi olduğunu, Antalya ... Mahallesinde zirai ilaç bayisinin bulunduğunu, eşinin 1998 yılında yine mühendis olan Z. K.'yi iş öğrenmesi için yanlarına aldığı, bu kişilerin kendisine kumpas kurduklarını, 2020 yılında Z. K.'ye giden fatura, adına yatan para dekontu ve başka kayıtları bulması ile adı geçenin eşi S. ile ilişkisi olduğunu öğrendiğini, Z. K.'nin eşi ile olan ilişkisini kendisine telefonda anlattığını, Z. K. ve eşinin bu zamanlarda sürekli kendisini tehdit ettiklerini, Z. K.'nin olayın içinde ailesinin de bulunduğunu belirttiğini ve kendilerinin devlet, hâkim, savcı olduklarından bahisle tarafını tehdit ettiğini, ilk şikâyetini Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi' ne (CİMER) yaptığını, Avukat M. F. Ç. ile boşanma davası açılması ve diğer haklarının temini için anlaştıklarını fakat avukatın görevini gereği gibi yapmadığını, bir duruşmaya katıldıktan sonra davayı takip etmediğini bu sebeple avukatı azlettiğini ancak avukatın dava için kendisinden para ve senet almış olduğunu, üç yıldır oğluna ve kendisine sürekli icra takipleri başlatıldığını, evinin satışa çıkarıldığını, oğlunun üniversitede devlet bursuyla okurken eğitim ve sosyal hayatının zarar gördüğünü, Kasım 2021'de Star TV'de yayınlanan bir gündüz kuşağı programına çıktığını, bu kişilerin soy isimleri ve resimleri paylaşılmadığı halde yayına çıkar çıkmaz yayın yasağı getirildiğini, TV'ye çıkmadan önce "*kocan, sevgilisi ve ailesinin kanunen sana zarar verme hakları var, bu insanlardan şikâyetçi olmayacaksınız*" denilerek polis ve jandarmanın kendisinden imza aldıklarını, çeteye telefon açtığı için Savcı F. K.'nin çetenin her bir üyesi için hakkında yirmiye yakın ceza dosyası açtığını, bu çetenin kendisini Demre'ye sokmadığını dolayısıyla mahkemeye gidemediğini, 2 yıl kadar önce ...'ta karakolda ifadesinin alındığını, baskılara maruz kaldığını, Finike Adliyesinde hâkimin "*seni dinlemek zorunda değilim*" dediğini, bir başkasının "*şikâyetinden vazgeç*" dediğini, boşanma davasında hâkimin kendisini dört yıldır oyaladığını, söz konusu kişilerin olmadığı şekilde karakolda tutanakların

tutulduğunu, oysa kendisinin bu kişiler sebebiyle 18 gün boyunca Elmalı Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda zorlama hapsine maruz kaldığını, TV'ye çıktıktan sonra yayın yasağı getiren hâkimin aynı zamanda 3 yıla kadar hapsini de istediğini, bu dört yılda insanlık dışı muamelelere maruz kaldığını, iş yerinin iflas ettiğini, kendisine yapılan zulümden ve kızı olarak bakmakla yükümlü olduğu annesinin üzüntüden vefat ettiğini, babasının demans hastalığına yakalandığını, 2010 doğumlu oğlunun üç yıl okula gidemediğini, korku içinde yaşadığını, devletinin hâkiminden, savcısından, polisinden, jandarmasından korktuğunu, arabasının camının kırıldığını, evinin ve iş yerinin kapısının kırıldığını, şikâyetçi olursa devleti oyalamaktan hakkında işlem yapılmakla tehdit edildiğini, en son Nisan ayında Antalya ... Ceza Mahkemesinde çete tarafından tarafına tebligat yapılması engellenerek tek duruşmayla hakkında 2 yıl 6 ay hapis cezası verildiğini ve bu dosyayı Yargıtay'a gönderdiği halde Demre Savcılığının ısrarla infaz tebligatı gönderdiğini, çetenin tehditlerine maruz kaldığını, yine Nisan ayında avukatın mahkeme kararı olmadan hileli işlemlerle icra yoluyla evini satışa çıkararak haciz koydurmuş olduğunu, kısacası Finike bölgesinde kanunlar yok sayılarak ciddi hak ihlallerine uğratıldığını, 2020 yılından bu yana CİMER'e, Adalet Bakanlığına, savcılıklara ve diğer çeşitli kamu makamlarına başvurularında kamu görevlilerinin görevlerini suiistimal ederek kendisine zarar vermeye çalıştığını dile getirdiğini, şu ana kadar 60 kişiyi geçen avukat, uzlaştırmacı ve diğer yargı mensupları tarafından zarara uğratıldığını iddia ederek maddi ve manevi zararlarının tespiti ile bu zararlarının giderilmesini talep etmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Yargı yetkisi" başlıklı 9'uncu maddesi şöyledir:

*"Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır."*

4. Anayasa'nın "Mahkemelerin bağımsızlığı" başlıklı 138'inci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

*"Hakimler görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz. (...)"*

5. 20/4/2016 tarihli ve 29690 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Amaç ve kapsam" başlıklı 1'inci maddesi şöyledir:

*"Bu Kanunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmek ve bu konuda ulusal önleme mekanizması görevini yerine getirmek üzere Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun kurulması, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esasların düzenlenmesidir."*

6. 6701 sayılı Kanun'un "Kurumun görevleri" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının ilgili bentleri şöyledir:

*"(1) Kurumun görevleri şunlardır: (...) f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek araştırmak karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek; g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek; (...) i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek (...)"*

7. 6701 sayılı Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(...)

(4) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz.

(...)"

**8.** 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar*" başlıklı 40'inci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

*"(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz."*

**9.** Mezkûr Yönetmelik'in "*Ön incelemenin yapılması*" başlıklı 48'inci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

*"(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı, (...) yönlerinden incelenir."*

**10.** Mezkûr Yönetmelik'in "*Gerekçeli kabul edilmezlik kararı*" başlıklı 67'nci maddesi şöyledir:

*"(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.*

*(2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48 inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."*

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

**11.** Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı, insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

**12.** 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

**13.** Bununla beraber başvuru, başvuranın hakkında gerçekleştirilen yargılama faaliyetleri ile icra işlemlerinin haksız olduğu iddiasıyla gereğinin yapılması talebine ilişkindir.

**14.** Anayasa'nın 9'uncu ve 138'inci maddelerinde; yargı yetkisinin münhasıran mahkemelerin uhdesinde olduğu ve bu yetkinin kullanılmasıyla ilgili hiçbir organ, makam, merci veya kişinin mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı hükme bağlanmıştır.

**15.** 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinde, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin başvuru konusu olamayacağı, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesinde ise yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin Kurumun görev

alanına girmediği hükme bağlanmıştır.

**16.** Başvuru dilekçesi yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte değerlendirildiğinde, başvuranın talebinin yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin olduğu, yargılama yapma görevinin münhasıran mahkemelere ait olduğu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesi gereği başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve bu sebeple kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

## **V. KARAR**

**A.** Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĐUNA,

**B.** Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

**C.** Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

2/7/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTİ  
Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dr. Burhan ERKUŞ  
Üye

**e-imzalıdır**

Mehmet Emin GENÇ  
Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN  
Üye

**e-imzalıdır**

Ünal SADE  
Üye