



T.C.
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU
2.DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2022/2062
Toplantı Tarihi/Sayısı : 14.9.2023/36
Karar Numarası : 2023/670
Başvuran : G.Ö.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Tarsus Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
Muhatap Adres : Alifakı Mahallesi Alifakı Sokak Tarsus Ceza İnfaz Kurumları
Kampüsü No:246 Tarsus/Mersin

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın bulunduğu Tarsus Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda birtakım hak ihlalleri yaşadığı iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;

a. 10 kitap kotası uygulaması ile kitap okuma haklarının kısıtlandığını, çok fazla kitap okumaları ve kargo ücretlerinin pahalı olması nedeniyle kitap konusunda mali açıdan zorlandıklarını, fazla kitapların Kurum deposunda tutulmasına ilişkin taleplerinin reddedildiğini,

b. Kendileri tarafından gönderilen mektuplara el konulduğunu ve kendilerine gönderilmek istenen mektupların teslim edilmediğini, mektuplarda kullandıkları esprili ifadelerin ve Kürtçe isimlerin *kod adı* olarak değerlendirildiğini,

c. Koşullarda yapılan aramalarda keyfi olarak eşya, fotoğraf ve yazılarına el konularak haklarında disiplin soruşturması açıldığını,

ç. Diğer mahpuslara tanınan görüntülü görüşmeye ilişkin haktan yararlanamadıklarını,

d. Ortak etkinlikler ile sohbet hakkından yararlanamadıklarını ve bu konuya ilişkin taleplerinin reddedildiğini iddia etmektedir.

3. Muhatap Tarsus Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle:

a. Kurumda barındırılan mahpusların buldukları kitapların fazla olması ve sayı ile sınırlandırılmaması halinde aramalarda sorun yaşandığı, bu kitapların mahpuslar tarafından farklı amaçlar için kullanılabildiği, mahpusların; öğrenci ise ders kitaplarında sınırlama olmaksızın, her bir mahpusun kendi koşullarında şahsına ait yedi ve Kurum kütüphanesinden temin edeceği üç kitap bulundurabildikleri, kota dışında kalan kitapların gönderilmesi hususunda sadece kargo yoluyla değil, mahpusun ziyaretçisine elden teslim edilerek de işlem yapıldığı,

b. Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğünün (PTT) düzenlemiş olduğu fiyat listesi

çerçevesinde, Mektup Okuma Komisyonu tarafından; gelen/giden mektupların alıcısına/göndericisine verilmeden önce mevzuat hükümleri çerçevesinde incelendiği, Mektup Okuma Komisyonu tarafından gönderilmesi/verilmesi sakıncalı görülen mektuplar hakkında durumun tutanak ile kayıt altına alınarak Disiplin Kuruluna gönderildiği ve kısmen/tamamen sakıncalı mektup kararı alınması halinde durumun mahpusa tebliğ edilerek 15 gün içerisinde İnfaz Hakimliğine itiraz hakkı olduğunun bilgisinin verildiği,

c. Adalet Bakanlığı tarafından yürütülmekte olan Akıllı Teknolojilerin Ceza İnfaz Kurumlarına Entegrasyonu Projesi (ACEP) kapsamında 20/12/2021 tarihinden itibaren mahpusların haftalık telefon görüşmelerini kesintisiz bir şekilde yapabilmeleri amacıyla ACEP görüşme sisteminin kurulumu yapıldığı, mevzuat hükümleri gereği başvuranın haftada 10 dakika sesli telefon görüşmesi yapabildiği,

ç. Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 46/1 No.lu Genelgesi'nin Üçüncü Bölümü ile 45/1 No.lu Genelgesi'nin Üçüncü Bölümünde yer alan hükümler gereği yüksek güvenliğin ceza infaz kurumları ile kapalı ceza infaz kurumlarının yüksek güvenliğin bölümlerinde farklı koşullarda barındırılan mahpusların bir araya gelmesinin güvenlik bakımından tehlike yaratabilmesi göz önünde bulundurularak Kurum tarafından mahpusların bir arada bulundurulmamasına dair karar verildiği ifade edilmiştir.

4. Başvuran Kurumumuza yasal süresi içerisinde yazılı görüşünü sunmamıştır.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde: "*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*" Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun görevleri arasında sayılmıştır.

6. 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "*Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.*" ve sekizinci fıkrasında yer alan "*9'uncu maddenin birinci fıkrasının (i) bendi kapsamında yapılan başvurular hakkında da bu madde hükümleri uygulanır.*" delaleti ile özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hüküm altına alınmıştır.

7. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Ön incelemenin yapılması*" başlıklı 48'inci maddesinin birinci fıkrasının ilgili bölümü şöyledir:

"*Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; ... yönlerinden incelenir.*"

8. Mezkûr Yönetmelik'in "*Karar türleri*" başlıklı 65'inci maddesi şöyledir:

"(1) Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir."

9. Mezkûr Yönetmelik'in "*Gerekçeli kabul edilmezlik kararı*" başlıklı 67'nci maddesi şöyledir:

"(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da

incelenbilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.”

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

10. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi le bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

11. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

12. *“Adaletin gereklerine, kurumun güvenliğine ve düzenine uygun olmak koşuluyla, bedelini kendisinin ya da üçüncü bir kişinin ödemesi halinde, mahpusların kitap, gazete, yazılı materyaller ve diğer boş zaman araçlarını edinmesine izin verilir.”*(Birleşmiş Milletler Genel Kurulu, Mahpuslara Muameleye Dair Birleşmiş Milletler Asgari Standart Kuralları, 70/175, 17/12/2015, Kural 117.).

13. *“Spor, oyunlar, kültürel faaliyetler, özel hobiler ve diğer boş zaman uğraşlarını kapsayan eğlendirici fırsatlar yaratılmalıdır ve mümkün olabildiğince mahpusların bu etkinlikleri organize etmelerine izin verilmelidir.”* (Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi, Bakanlar Komitesinin Avrupa Cezaevi Kurallarına Dair Üye Devletlere Tavsiye Kararı, Rec(2006)2-rev, 1/7/2020, Karar 27.6.).

14. 29/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un *“İnfazda temel amaç”* başlıklı 3'üncü maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

“(1) Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazı ile ulaşılmak istenilen temel amaç, öncelikle genel ve özel önlemeyi sağlamak, bu maksatla hükümlünün yeniden suç işlemesini engelleyici etkenleri güçlendirmek, toplumu suça karşı korumak, hükümlünün; yeniden sosyalleşmesini teşvik etmek, üretken ve kanunlara, nizamla ve toplumsal kurallara saygılı, sorumluluk taşıyan bir yaşam biçimine uyumunu kolaylaştırmaktır.”

15. Başvuranın; kitap okuma haklarının kısıtlandığı, çok fazla kitap okumaları ve kargo ücretlerinin pahalı olması nedeniyle kitap konusunda mali açıdan zorlandıkları, fazla kitapların Kurum deposunda tutulmasına ilişkin taleplerinin reddedildiği ile ilgili olarak; muhatap Kurum tarafından mahpusların bulundurdıkları kitapların fazla olması ve sayı ile sınırlandırılmaması halinde aramalarda sorun yaşandığı, bu kitapların mahpuslar tarafından farklı amaçlar için kullanılabildiği, mahpusların; öğrenci ise ders kitaplarında sınırlama olmamakla birlikte, Kurum kütüphanesinden temin edeceği üç ve kendisine ait yedi kitap bulundurabildikleri, kota dışında kalan kitapların gönderilmesi hususunda sadece kargo yoluyla değil, mahpusun ziyaretçisine elden teslim edilerek de işlemlerin yapıldığı ifade edilmiştir.

16. 5275 sayılı Kanun'un *“Sürelili veya süresiz yayınlardan yararlanma hakkı”* başlıklı 62'inci maddesine göre: *“(1) Hükümlü, mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla sürelili ve süresiz yayınlardan bedelini ödeyerek yararlanma hakkına sahiptir. (2) Resmî kurumlar, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla*

Cumhurbaşkanınca vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan dernekler tarafından çıkartılan gazete, kitap ve basılı yayınlar, hükümlülere ücretsiz olarak ve serbestçe verilir. Eğitim ve öğretimine devam eden hükümlülerin ders kitapları denetime tâbi tutulamaz. (3) Kurum disiplinini, düzenin veya güvenliğini bozan ya da tehlikeye düşüren, hükümlülerin iyileştirilmesi amacına ulaşmayı zorlaştıran yahut müstehcen haber, yazı, fotoğraf ve yorumları kapsayan hiçbir yayın hükümlüye verilmez. ”

17. Ceza İnfaz Kurumları Kütüphane ve Kitaplık Yönergesinin 30’uncu maddesine göre: *“Oda veya Koğuşta okunmak üzere, kütüphane ve kitaplıklarda bulunan süreli ve süresiz yayınlar, hükümlü ve tutuklulara zimmetle verilir. Verilecek yayın sayısı, kütüphane ve kitaplık hizmetini aksatmayacak, oda veya koğuş düzenini bozmayacak şekilde, oda veya koğuştaki hükümlü ve tutuklu mevcudu ile kütüphane veya kitaplıkta bulunan yayın sayısı dikkate alınarak eğitim kurulu kararıyla belirlenir.”*

18. Başvuranın kargo ücreti ile fazla kitaplarının Kurum deposunda tutulması talebine ilişkin olarak kitapların sayı ile sınırlandırılmaması halinde güvenlik ve asayişin sağlanması noktasında sorunların yaşanabileceği, bu kapsamda, ilgili mevzuat hükümleri değerlendirilerek ders kitaplarında herhangi bir sayı sınırlaması olmamakla birlikte, mahpusların kendilerine ait yedi ve Kurum kütüphanesinden temin edeceği üç kitabı bulundurabilmelerine ilişkin Eğitim Kurulu tarafından alınan 20/3/2018 tarihli Kararın makul olduğu değerlendirilmiş olup mezkûr iddia kapsamında hak ihlaline varan bir uygulamanın bulunmadığı değerlendirilmiştir.

19. Kendileri tarafından gönderilen mektuplara el konulduğu ve kendilerine gönderilmek istenen mektupların teslim edilmediği, mektuplarda kullandıkları ifadelerin ve Kürtçe isimlerinin *kod adı* olarak değerlendirildiği ile ilgili olarak; muhatap Kurum tarafından Mektup Okuma Komisyonu tarafından gelen/giden mektupların alıcısına/göndericisine verilmeden önce mevzuat hükümleri çerçevesinde incelendiği, Mektup Okuma Komisyonu tarafından gönderilmesi/verilmesi sakıncalı görülen mektuplar hakkında durumun tutanak ile kayıt altına alınarak Disiplin Kuruluna gönderildiği ve kısmen/tamamen sakıncalı mektup kararı alınması halinde durumun mahpusa tebliğ edilerek 15 gün içerisinde İnfaz Hakimliğine itiraz hakkı olduğunun bilgisinin verildiği ifade edilmiştir. Muhatap Kurum tarafından gönderilen ekler incelendiğinde; Disiplin Kurulu tarafından 21/11/2022 tarihinde başvurana ait bir mektubun Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik’in *“Sakıncalı görülen mektuplar”* başlıklı 105’inci maddesi gereği Kurumda muhafazasına karar verildiği, bu sebeple başvuranın soyut ve dayanaktan yoksun iddiasının Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in 67’nci maddesine göre kabul edilmez olduğu değerlendirilmiştir.

20. Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik’in *“Sakıncalı görülen mektuplar”* başlıklı 105’inci maddesi; *“Mektup okuma komisyonunca, mahalline gönderilmesi veya hükümlüye verilmesi sakıncalı görülen mektuplar, en geç yirmi dört saat içinde disiplin kuruluna verilir. (...)”* hükmünü ihtiva etmektedir. Muhatap Kurum tarafından gönderilen belgeler ile ilgili mevzuat hükümleri birlikte değerlendirildiğinde;

21. Koğuşlarda yapılan aramalarda keyfi olarak eşya, fotoğraf ve yazılarına el konularak haklarında disiplin soruşturması açıldığı ile ilgili olarak; muhatap Kurum tarafından Kurumun belirtilen mevzuat çerçevesinde işlem yaptığı ve söz konusu iddiaların gerçeği yansıtmadığı ifade edilmiştir. 5275 sayılı Kanun’un *“Arama”* başlıklı 36’ncı maddesi ile 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Resmî Gazate’de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik’in *“Arama, güvenlik tatbikatı ve sayım”* başlıklı 34’üncü maddesinde; Kurumlarda, mahpusların üst ve eşyasında habersiz olarak her zaman arama yapılabileceği hükme bağlanmıştır. Bu doğrultuda, her ne kadar başvuran tarafından koğuşlarda yapılan aramalarda keyfi olarak eşya, fotoğraf ve yazılarına el konularak haklarında disiplin soruşturması açıldığı iddia

edilmiş olsa da söz konusu hususa ilişkin herhangi bir belgenin sunulmadığı, bu sebeple mezkûr iddianın soyut kaldığı anlaşılmış olup Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 67'nci maddesine göre kabul edilmez olduğu değerlendirilmiştir.

22. Başvuranın görüntülü görüşme uygulamasından yararlanamadığı ile ilgili olarak; muhatap Kurum tarafından Adalet Bakanlığı tarafından yürütülmekte olan ACEP kapsamında 20/12/2021 tarihinden itibaren mahpusların haftalık telefon görüşmelerini kesintisiz bir şekilde yapabilmeleri amacıyla ACEP görüşme sistemi kurulumunun yapıldığı, mevzuat hükümleri gereği başvuranın haftada 10 dakika sesli telefon görüşmesi yapabildiği ifade edilmiştir. Muhatap Kurumun cevabi yazısına ek olarak başvuranın mezkûr iddiası incelenmek üzere Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir. Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından Kurumumuza gönderilen cevabi yazıda, ceza infaz kurumlarında telefon görüşmelerinin 5275 sayılı Kanun'un "*Hükümlünün telefon ile haberleşme hakkı*" başlıklı 66'ncı maddesi ve Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in "*Telefonla görüşme hakkı*" başlıklı 74'üncü maddesinde yer alan hükümler çerçevesinde gerçekleştirildiği, bahse konu başvuruda geçen iddiaya ilişkin olarak, ceza infaz kurumu idaresi ve görevli personel tarafından yapılan işlem ve uygulamaların ilgili mevzuat gereğince yerine getirildiği ifade edilmiş olup Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün cevabını içeren yazı başvuruna iletilmiş ve başvuran mezkûr iddiasıyla ilgili bilgilendirilmiştir.

23. Ortak etkinlikler ile sohbet hakkından yararlanamadıkları ve bu konuya ilişkin taleplerinin reddedildiği ile ilgili olarak; muhatap Kurum tarafından Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 46/1 No.lu Genelgesi'nin Üçüncü Bölümü ile 45/1 No.lu Genelgesi'nin Üçüncü Bölümünde yer alan hükümler gereği yüksek güvenli ceza infaz kurumları ile kapalı ceza infaz kurumlarının yüksek güvenli bölümlerinde farklı koşullarda barındırılan mahpusların bir araya gelmesinin güvenlik bakımından tehlike yaratabilmesi göz önünde bulundurularak Kurum tarafından mahpusların bir arada bulundurulmamasına dair karar verildiği ifade edilmiştir.

24. Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün "*Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler*" konusu ile yayımladığı 45/1 No.lu Genelgesi'nin "*Ortak Etkinlikler*" başlıklı Üçüncü Bölümüne göre: "*(1) Hükümlü ve tutuklular işledikleri suçlara, kurumdaki davranışlarına, ilgi ve yeteneklerine göre gruplandırılarak, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, kendileri için hazırlanmış iyileştirme programları çerçevesinde eğitim, spor, meslek kazandırma ve çalışma ile diğer sosyal ve kültürel faaliyetlere katılırlar. Programların süresi ve katılacak hükümlü tutuklu sayısı her programın özelliği, güvenlik koşulları ve kurumun olanakları dikkate alınarak idare ve gözlem kurulunca belirlenir. İyileştirme programlarının amaca aykırı sonuçlar verdiği tespit edilen hükümlü ve tutuklular yönünden bu uygulamaya son verilebilir veya gerekli değişiklikler yapılabilir... (13) Güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutuklular, 10 kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada toplam 10 saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebilir. "*

25. Ayrıca, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün "*Genç ve Yetişkin Hükümlü ve Tutukluların Eğitim ve İyileştirilme İşlemleri ve Diğer Hükümler*" konusu ile yayımladığı 46/1 No.lu Genelgesi'nin Üçüncü Bölümüne göre: "*Yüksek güvenli ceza infaz kurumları ile kapalı ceza infaz kurumlarının yüksek güvenli bölümlerinde bulunan diğer hükümlü ve tutuklular, eğitim-öğretim, sosyal-kültürel ve sportif faaliyetlere, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde bir araya getirilerek yararlandırılacaklardır.*" Muhatap Kurum tarafından gönderilen cevabi yazı ve ekler incelendiğinde; başvuranın kapalı ceza infaz kurumunun yüksek güvenli bölümlerinde bulunduğu, yüksek güvenli ceza infaz kurumları ile

kapalı ceza infaz kurumlarının yüksek güvenlikli bölümlerinde farklı koşullarda barındırılan mahpusların iletişim, haberleşme ve toplu hareket etme faaliyetlerinde bulunabilecekleri, bu kapsamda İdare ve Gözlem Kurulu tarafından güvenlik ve asayişin sağlanması amacıyla alınan 28/11/2022 tarihli kararın makul olduğu ve mezkûr iddia kapsamında hak ihlaline varan bir uygulamanın bulunmadığı değerlendirilmiştir.

26. Sonuç olarak; ceza infaz kurumundaki tutulma koşulları bir bütün olarak değerlendirilmekle birlikte, yukarıda açıklanan nedenlerle başvurudaki iddialar kapsamında hak ihlaline varan bir uygulama bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

14/9/2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Alışan TİRYAKİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Üye

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Üye

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Üye

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Üye