



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**1.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2024/269  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 8.5.2024/41  
Karar Numarası : 2024/466  
Başvuran : M. A.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : -  
Muhatap Adres : -

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Araç çalınması olayıyla ilgili sigorta şirketince ödenen bedel karşılığı başvurana icra takibi başlatıldığı ancak başvuranın araç çalınmadığı ve kazaya karışmadığı iddialarına ilişkindir.

### **II. İDDİA VE TALEP**

2. Başvuran, 2017 yılından beri ceza infaz kurumunda çeşitli suçlardan aldığı cezalarını infaz etmekte olduğunu, ailesinin kendisine ait e-devlet uygulamasına girdiğinde İstanbul 29. İcra Dairesinde kendisi aleyhine icra takip dosyasının açılmış olduğunu gördüğünü, 24/1/2024 tarihinde ceza infaz kurumu aracılığıyla yazdığı dilekçe ile icra dosyasının örneğini istediğini, İcra Müdürlüğünden gelen cevapta 2024/... numaralı dosyadaki ilamsız icra takip emrinde, araç çalınması olayıyla ilgili sigorta şirketince ödenen bedel gereği maddi alacak doğduğunun ve icra hukuk mahkemesine 7 gün içinde şikâyet yolu açık olmak üzere karar verildiğinin belirtildiğini, bunun üzerine 30/1/2024 tarihinde şikâyet dilekçesi yazdığını, şikâyet dilekçesi ekinde Gaziosmanpaşa 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 2018/... Esas sayılı gerekçeli kararını sunduğunu, 2018/... Esas sayılı kararda araç sahibi ve müşteki A. K. ve B. K.'nin aracı kendisinin çalınmadığını ve olay anında yapılan kazayla alakasının olmadığını beyan ettiğini, buna rağmen Av. F. P.'nin Mahkeme kararını göz ardı ederek hakkında icra takibi başlatarak haksız kazanç ve hak ihlaline sebep olduğunu, ceza infaz kurumunda bulunmasına rağmen kendisine tebligat yapılmadığını ve bilgi verilmediğini, sadece araç kendisindeyken yakalandığı için icra takibi başlatıldığını, haksız bir şekilde para tahsil edilmeye çalışıldığını ve masrafların kendisine yükletildiğini, 2018/... sayılı haciz tutanağının babasının evine gönderildiğini, ceza infaz kurumunda tutulduğunun bildirildiği halde kendisine tebligat bilgisi verilmediğini, mağdur olduğunu iddia etmekte ve gereğinin yapılmasını talep etmektedir.

### **III. İLGİLİ MEVZUAT**

3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Yargı yetkisi" başlıklı 9'uncu maddesi şöyledir:

"Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır."

4. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Mahkemelerin bağımsızlığı" başlıklı 138'inci maddesinin ilgili

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

kısmı şöyledir:

*“Hâkimler görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz. ...”*

**5.** 20/4/2016 tarihli ve 29690 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun *“Amaç ve kapsam”* başlıklı 1’inci maddesi şöyledir:

*“(1) Bu Kanunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmek ve bu konuda ulusal önleme mekanizması görevini yerine getirmek üzere Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun kurulması, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esasların düzenlenmesidir.”*

**6.** 6701 sayılı Kanun’un *“Kurumun görevleri”* başlıklı 9’uncu maddesinin ilgili bentleri şöyledir:

*“(1) Kurumun görevleri şunlardır: ... f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek araştırmak karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek. g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek. ... i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek. ...”*

**7.** 6701 sayılı Kanun’un *“Başvurular”* başlıklı 17’nci maddesinin ilgili kısımları şöyledir:

*“(...)*

*(4) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz.*

*(...)*

*(9) İşleme konulmayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”*

**8.** 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in *“Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar”* başlıklı 40’inci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

*“(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz.”*

**9.** Mezkûr Yönetmelik’in *“Ön incelemenin yapılması”* başlıklı 48’inci maddesinin ilgili bentleri şöyledir:

*“(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, ... ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı, ... yönlerinden incelenir.”*

**10.** Mezkûr Yönetmelik’in *“Gerekçeli kabul edilmezlik kararı”* başlıklı 67’nci maddesinin birinci ve ikinci fıkrası şöyledir:

*“(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.*

(2) *Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48 inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.”*

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

**11.** Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı, insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

**12.** 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

**13.** Bununla birlikte başvuru, araç çalınması olayıyla ilgili sigorta şirketince ödenen bedel karşılığı başvurana icra takibi başlatıldığı ancak müşteki ifadelerinde de yer aldığı üzere başvuranın araç çalınmadığı ve kazaya karışmadığı, Mahkeme kararının göz ardı ederek hakkında icra takibi başlatılarak haksız kazanç ve hak ihlaline sebep olunduğu, ceza infaz kurumunda bulunmasına rağmen başvurana tebligat yapılmadığı ve bilgi verilmediği iddialarıyla gereğinin yapılması talebine ilişkin olup, bu iddiaların üst derece mahkemeleri önünde ileri sürülmesi gerekmektedir.

**14.** Anayasa'nın 9'uncu ve 138'inci maddelerinde; yargı yetkisinin münhasıran mahkemelerin uhdesinde olduğu ve bu yetkinin kullanılmasıyla ilgili hiçbir organ, makam, merci veya kişinin mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı hükme bağlanmıştır.

**15.** 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinde, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin başvuru konusu olamayacağı, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesinde ise, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemler ile yargı organlarında görülmekte olan uyuşmazlıkların Kurumun görev alanına girmeyeceği düzenlenmiştir.

**16.** Başvuranın talebi yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte değerlendirildiğinde, talebin yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin olduğu, yargılama yapma görevinin münhasıran mahkemelere ait olduğu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesi gereği başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve bu nedenle kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

#### **V. KARAR**

**A.** Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

**B.** Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

**C.** Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

8/5/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Alışan TİRYAKİ  
Daire Bařkanı

**e-imzalıdır**

Dilek ERTÜRK  
Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ  
Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN  
Üye

**e-imzalıdır**

Av. Zennure BER  
Üye