

17.03.2025

KURUL KARARI

Toplantı Tarihi/Sayısı : 11.02.2025/239
Karar Numarası : 2025/85

Başvuran : Resen İnceleme

Muhatap : Afyonkarahisar Belediye Başkanlığı

Adres : -

I. KONU

1. Afyonkarahisar Belediye Meclisi tarafından Afyonkarahisar’da yaşayan geçici korumadan faydalananlara yönelik nikâh ücretlerinde farklı tarife uygulanmasına ilişkin alınan kararın maddi ve manevi varlığı koruma ve geliştirme hakkı, evlenme ve aile kurma hakkı kapsamında ırk ve etnik köken temelinde ayrımcı muamele teşkil ettiği iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. 2/5/2024 tarihinde Afyonkarahisar Belediyesinin resmi internet sayfası ile sosyal medya hesaplarında Belediye Meclisi tarafından alınan 2/5/2024 tarihli ve 170 sayılı Karar’la Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları için 400,00 TL olan nikâh ücreti bedelinin geçici sığınmacılar için 25 kat artırılarak 10.000 TL’ye çıkarıldığı haberi yer almıştır.

3. Afyonkarahisar Belediyesi tarafından alınan karar ve basına yansıyan açıklamalar nazara alınarak Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurulunun 8/5/2024 tarihli 2024/501 sayılı toplantısında alınan kararla Afyonkarahisar Belediyesinin yabancılara yönelik ayrımcı muamelede bulunduğu iddiaları hakkında resen inceleme başlatılmıştır.

4. Afyonkarahisar Belediyesinin yabancılara yönelik ayrımcı muamelede bulunduğu iddiaları hakkında başlatılan resen inceleme kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun 18’inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan, “*Kurum, ihlal iddiasına muhatap olan taraftan yazılı görüşünü sunmasını ister.*” hükmüne binaen ihlal iddiasına muhatap Afyonkarahisar

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Belediye Başkanlığından yazılı görüş talep edilmiştir. Kurumumuza sunulan yazılı görüşte resen inceleme konusu edilen nikâh ücretlerinin 2464 sayılı Belediye Kanunu'nun 97'nci maddesi gereğince Belediyenin hizmet karşılığı alınacak ücretler bölümünde değerlendirildiği ve mezkûr Kanun gereğince fiyat tarifesi belirleme yetkisi Belediye Meclisinde olduğundan nikâh ücretlerine ilişkin iş ve işlemlerin Belediye Meclisi tarafından alınan 2/5/2024 tarihli ve 170 sayılı Karar doğrultusunda yürütüldüğü belirtilmiş; söz konusu kararın yabancılar arasından geçici korunanlar için alındığı ifade edilmiştir.

5. 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin altıncı fıkrasında insan hakları ve ayrımcılık yasağı ihlallerine ilişkin resen incelemelerde, ihlal mağduru şahsen belirlenebilir ise kendisinin veya kanuni temsilcisinin açık rızasının alınmasının şart olduğu belirtilmiş ancak söz konusu resen incelemede ihlal mağdurları şahsen belirlenebilir olmadığından bu madde uygulanmamıştır.

III. İLGİLİ MEVZUAT

6. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kanun önünde eşitlik*" başlıklı 10'uncu maddesi şöyledir:

Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir...Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."

7. Anayasa'nın "*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir."

8. Anayasa'nın "*Ailenin korunması ve çocuk hakları*" başlıklı 41'inci maddesi şöyledir:

"Aile, Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitliğe dayanır. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının öğretimi ile uygulanmasını sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilatı kurar. ..."

9. 20/4/2016 tarih ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Tanımlar*" başlıklı 2'nci maddesinin (d) bendine göre; "*Doğrudan ayrımcılık: Bir gerçek veya tüzel kişinin, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi*" ifade eder.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

10. 6701 sayılı Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesi şöyledir:

"(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

(...)"

11. Mezkûr Kanun'un "Ayrımcılık türleri" başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında, ayrımcılık türleri: "a) Ayrı tutma b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama c) Çoklu ayrımcılık ç) Doğrudan ayrımcılık d) Dolaylı ayrımcılık e) İşyerinde yıldırma f) Makul düzenleme yapmama g) Taciz ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık" olarak sıralanmıştır.

12. Aynı Kanun'un "Ayrımcılık yasağının kapsamı" başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasında, "Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz" hükmüne yer verilmiştir.

13. Mezkûr Kanun'un "Ayrımcılık iddiasının ileri sürülemeyeceği hâller" başlıklı 7'nci maddesi şöyledir:

"(1) Bu Kanun kapsamında ayrımcılık iddiasının ileri sürülemeyeceği hâller ve istisnalar şunlardır: ... g) Vatandaş olmayanların ülkeye giriş ve ikametlerine ilişkin şartlarından ve hukuki statülerinden kaynaklanan farklı muamele."

14. Mezkûr Kanun'un 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde, Kurum'un, "Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine inceleme, araştırma, karara bağlama ve sonuçlarını takip etme" görevlerini haiz olduğu düzenlenmiştir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

15. Afyonkarahisar Belediye Meclisi tarafından 2/5/2024 tarihinde alınan 170 sayılı Karar şöyledir: “... b) B- 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu’nun 97. Maddesi Gereği Hizmet Karşılı Alınacak Ücretler Ana Başlığının altındaki 1.1- Nikah Memurlarının Özel Salonlara Gönderilmesi İçin Hizmet Bedeli bölümünün altına: “1-1-a) Belirlenen evlendirme hizmet bedelleri ve genel temizlik giderleri karşılığı alınacak ücretler Geçici Sığınmacılar için 25 katı uygulanır.” ifadesinin ilave edilerek uygulanmasına, (Meclis Üyelerinden M.E.B.’nin RED oyu ile) diğer üyelerin tamamının kabul oyu oyçokluğu ile ... karar verildi.”

16. Afyonkarahisar Belediyesi tarafından 9/7/2024 tarihinde Kurumumuza sunulan yazılı görüşte resen inceleme konusu edilen nikâh ücretlerinin 2464 sayılı Belediye Kanunu’nun 97’nci maddesi gereğince Belediyenin hizmet karşılığı alınacak ücretler bölümünde değerlendirildiği ve mezkûr Kanun gereğince fiyat tarifesi belirleme yetkisi Belediye Meclisinde olduğundan nikâh ücretlerine ilişkin iş ve işlemlerin Belediye Meclisi tarafından alınan 2/5/2024 tarihli ve 170 sayılı karar doğrultusunda yürütüldüğü belirtilmiş; söz konusu kararın yabancılar arasından “geçici sığınmacılar” için alındığı ifade edilmiştir. Nitekim Kurumumuzun talebi üzerine Belediye tarafından sunulan nikah tarifeleri incelendiğinde; 2018 yılından itibaren nikâh ücretlerinde her yıl artış olduğu, ancak söz konusu ücretler belirlenirken Türk vatandaşları ve yabancılar için herhangi bir ayrıma gidilmediği ve “geçici sığınmacılar” için ayrı nikâh ücreti uygulamasının ilk kez 2/5/2024 tarihli Meclis Kararı ile alındığı tespit edilmiştir.

17. Afyonkarahisar Belediyesinden alınan yazılı görüşte, geçici sığınmacılar kavramı ile Geçici Koruma Yönetmeliği’nde “geçici korunan” olarak tanımlanan “ülkesinden ayrılmaya zorlanmış, ayrıldığı ülkeye geri dönemeyen, acil ve geçici koruma bulmak amacıyla kitlesel olarak veya bu kitlesel akın döneminde bireysel olarak sınırlarımıza gelen veya sınırlarımızı geçen ve uluslararası koruma talebi bireysel olarak değerlendirmeye alınamayan yabancılar”ın kast edildiği ve geçici korunan statüsünün mülteci statüsünden farklı olduğu ifade edilmektedir.

18. Keza Afyonkarahisar Belediyesi tarafından Kurumumuza sunulan yazılı görüşte şu ifadelere yer verilmiştir: “2011 yılının Mart ayında, iç karışıklıkların başlamasından bu yana, gündün güne artan sayıda Suriye Arap Cumhuriyeti (Suriye) vatandaşı Türkiye’ye uluslararası koruma bulmak amacıyla gelmektedir. Ülkemiz bu kişilere ‘geçici koruma’ sağlamaktadır. Suriye’deki insan hakları ihlallerinde 2012 ve sonrasında ortaya çıkan hızlı artış, insani yardım ihtiyaçlarında dramatik artışları da beraberinde getirmiştir. İç karışıklıkların başlamasından bu yana, Suriye ile

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

güçlü tarihi, kültürel ve komşuluk bağları olan Türkiye Cumhuriyeti bu durumdan etkilenen Suriye vatandaşları için “açık kapı” politikası izlemiştir.

Geçici barınma merkezlerinde, okul öncesi de dâhil olmak üzere, okul çağındaki tüm çocuklar için eğitim hizmetleri mevcuttur ve Türk vatandaşlarına verilen standartta sağlık hizmetleri verilmekte; yabancılar için ibadethane oluşturulmakta; ihtiyaçlarını sağlayabilmeleri için market kurulmaktadır. Geçici koruma kapsamındaki Suriyeli yabancılar için yetişkin eğitim merkezleri de mevcut olup bir mesleği olmayanlara, yeterli beceri kazandırılarak meslek sahibi olmalarına yardımcı olunmaktadır.

Türkiye tarihi misyonu gereği Suriye’de yaşanan bu insanlık dışı muamelelere kayıtsız kalmamış, gerek sınırları içerisindeki geçici barınma merkezlerinde ve çeşitli illerde, gerekse Suriye sınırları içerisindeki geçici barınma merkezlerinde ve çeşitli yerleşim yerlerinde bu trajediden etkilenen Suriye vatandaşlarına insani yardım sağlamada en cömert davranan ülke olmuştur....”

19. Bu çerçevede Afyonkarahisar Belediyesinin almış olduğu kararın 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu ile iç hukukumuzda tanımlanan geçici korumadan faydalanan kişiler için alındığı, dolayısıyla Suriye’den ülkemize gelen ve geçici koruma statüsünden faydalanan kişilere yönelik olduğu; bu nedenle resen incelemeye konu Afyonkarahisar Belediye Meclisi kararının, yabancıların evlenme hakkı kapsamında nikâh hizmeti sunumunda ırk ve etnik köken temellerinde ayrımcılık yasağının ihlal edilip edilmediği yönünden incelenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

20. Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı, bazen yan yana ve bazen de aynı şeyi ifade etmek üzere kullanılabilen kavramlardır. Günümüzde eşitlik ilkesi, insan haklarına ilişkin uluslararası sözleşmelerin ayrılmaz parçasıdır. Başka bir deyişle eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı, uluslararası hukukun en üstünde yer alan temel hukuk normu olarak kabul edilmektedir. Bu itibarla eşitlik ilkesi, hem başlı başına bir hak hem de diğer insan hak ve özgürlüklerinden yararlanılmasında hâkim, temel bir ilke olarak kabul edilmelidir (Anayasa Mahkemesi, Tuğba Arslan [GK], B. No: 2014/256, 25/6/2014, para. 107).

21. Anayasa’da eşitlik ilkesinin tanımına yer verilmemiş olsa da Anayasa Mahkemesi (AYM), eşitlik ilkesini şu şekilde tanımlamıştır: “Anayasa’nın 10. maddesinde yer verilen eşitlik ilkesi hukuksal durumları aynı olanlar için söz konusudur. Bu ilke ile eylemli değil, hukuksal eşitlik öngörülmüştür. Eşitlik ilkesinin amacı, aynı durumda bulunan kişilerin yasalar karşısında aynı işleme bağlı tutulmalarını sağlamak, ayırım yapılmasını ve ayrıcalık tanınmasını önlemektir. Bu ilkeyle, aynı durumda bulunan kimi kişi ve topluluklara ayrı kurallar uygulanarak yasa

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

karşısında eşitliğin ihlali yasaklanmıştır. Yasa önünde eşitlik, herkesin her yönden aynı kurallara bağlı tutulacağı anlamına gelmez. Durumlarındaki özellikler, kimi kişiler ya da topluluklar için değişik kuralları ve uygulamaları gerektirebilir. Aynı hukuksal durumlar aynı, ayrı hukuksal durumlar farklı kurallara bağlı tutulursa Anayasa'da öngörülen eşitlik ilkesi zedelenmez.” (AYM, E. 2009/47, K. 2011/51,17/3/2011).

22. Anayasa'nın 10'uncu maddesi ayrımcılık yasağı biçiminde düzenlenmemiş olsa bile eşitlik ilkesinin anayasal bağlamda her durumda dayanılacak normatif bir değer taşıması nedeniyle ayrımcılık yasağının da etkili bir şekilde hayata geçirilmesi gerekir (AYM, E.1996/15, K.1996/34, 23/9/1996). Başka bir deyişle eşitlik ilkesi somut bir ölçü norm olarak ayrımcılık yasağını da içerir (AYM, Tuğba Arslan, para. 108; Nurcan Yolcu, B. No: 2013/9880, 11/11/2015, para. 30; Gülbu Özgüler [GK], B. No: 2013/7979, 11/11/2015, para. 37).

23. Anayasa'nın 10'uncu maddesi eşitlik ilkesinden faydalanacak kişiler ve ilkenin kapsamı konusunda bir sınırlama getirmemiştir. Anayasa'nın 11'inci maddesinde yer alan “*Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır.*” hükmü uyarınca Anayasa'nın "Genel Esaslar" bölümünde düzenlenen eşitlik ilkesinin sayılan organlar, kuruluşlar ve kişiler açısından da geçerli olduğu açıktır. Bunun yanı sıra Anayasa'nın 10'uncu maddesinin son fıkrasında yer alan “*Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.*” hükmü gereğince yasama, yürütme ve yargı organları, idari makamlar eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağına uygun davranmakla yükümlüdür (AYM, Nuriye Arpa, B. No: 2018/18505, 16/6/2021 para. 41; Nurcan Yolcu, para. 35; Gülbu Özgüler, para. 42).

24. Ayrımcılık yasağı, uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde özel olarak düzenlenmektedir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) 14'üncü maddesine göre: “*Bu Sözleşme'de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasi veya diğer kanaatler, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlığa mensupluk, servet, doğum veyaherhangi başka bir durum bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmadan güvence altına alınır.*”

25. Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme'nin (MSHS) 2'nci maddesinin birinci paragrafi, Sözleşme'ye taraf her Devletin kendi ülkesinde yaşayan ve yetkisi altında bulunan tüm bireylere ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasi ya da başka fikir, ulusal ya da toplumsal köken, mülkiyet, doğum ya da başka bir statü bakımından hiçbir ayırım gözetmeksizin bu Sözleşme'de tanınan hakları sağlamak ve bu haklara saygı göstermek yükümlülüğünü dile getirir. Sözleşme'nin 26'ncı maddesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

herkese yasalar önünde eşitlik sağlanması ve herkesin hiçbir ayırım gözetilmeksizin yasalarca eşit derecede korunması gereğini ve bu bakımdan yasaların her türlü ayırımı yasaklayarak ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal ya da başka fikir, ulusal ya da toplumsal köken, mülkiyet, doğum veya diğer statüler gibi her bağlamda ayrımcılığa karşı eşit ve etkili korumayı sağlaması gerektiğini dile getirir (Birleşmiş Milletler'de İnsan Hakları Yorumları: İnsan Hakları Komitesi ve Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Hakları Komitesi: 1989 tarihli 18 No'lu Genel Yorum).

26. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) ise içtihatlarında, kısaca ayrımcılığı “*nesnel ve makul bir gerekçe olmaksızın, konuyla ilgili olarak benzer durumda olan kişilere farklı muamele edilmesi*” olarak tanımlamaktadır (AİHM, Zarb Adami/Malta, B. No. 17209/02, 20/6/2006, para. 71). AİHM, farklı muamelenin “*objektif ve makul bir nedene dayanmaması*”, yani “*meşru bir amacı*” izlememesi ya da “*tercih edilen araç ile ulaşılması hedeflenen amaç arasında makul bir orantılılık ilişkisinin bulunmaması*” hâlinde Sözleşme'nin 14'üncü maddesi bağlamında ayrımcı nitelikte olacağını belirtmiştir (AİHM, Beian/Romanya (1), B. No: 30658/05, 6/12/2007, para. 58-64). AİHM, Sözleşme'nin 14'üncü maddesinin uygulanmasına ilişkin ölçütleri ortaya koyduğu Belçika Dil Davası'nda şu hususları dile getirmiştir:

“*Belirli bir farklı muamelenin, Sözleşme'de belirtilen haklar veya özgürlüklerin kullanılması ile ilgili olarak 14'üncü maddeye aykırı olup olmadığı tespitine olanak sağlayacak ölçütler bulmaya çalışmak elbette önemlidir. Mahkeme bu konu ile ilgili olarak, çok sayıda demokratik devletin hukuk uygulamasından elde edilebilecek ilkeleri göz önünde tutarak, fark gözetmenin makul ve nesnel bir gerekçeyle haklı kılınmaması durumunda eşit muamele ilkesinin ihlal edileceğine karar vermiştir. Bu şekilde, haklı kılınan farklı muamelenin olup olmadığı, gözden geçirilmekte olan tedbirin amacı ve etkisi ile bağlantılı olarak değerlendirilmeli; demokratik toplumlarda genellikle geçerli olan ilkeler göz önünde tutulmalıdır. Sözleşme'de yer alan haklardan birinin kullanılmasında uygulanan farklı muamele, yalnızca meşru bir amaç izlememelidir: Kullanılan araçlar ve gerçekleştirilmek istenen amaç arasında makul bir orantılılık ilişkisi olduğu açıkça ortaya koyulmadığı takdirde, 14. madde aynı şekilde ihlal edilmiş olacaktır.*” (AİHM, Belçika'da Eğitim Dili Davası/Belçika, B. No. 1474/62, 23/7/1968, para. 10). Bu aşamada AİHM'in ortaya koyduğu ölçüt iki hususu içermektedir. Bu hususlar; farklı muamele için meşru bir amacın belirtilmesi ve farklı muamele ile izlenen amaç arasında “*makul bir orantılılık ilişkisi*” olup olmadığının değerlendirilmesidir.

27. İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin (İHEB) 16'ncı maddesinin birinci fıkrası şu şekildedir: “*Evlenme çağına gelen her erkek ve kadın, ırk, uyrukluk ve din bakımlarından hiçbir kısıtlamaya uğramaksızın evlenmek ve aile kurmak hakkına sahiptir.*” Aynı doğrultuda MSHS'nin 23'üncü

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

maddesi ile AİHS'nin 12'nci maddesinde de evlilik çağına gelen her bireyin evlenmek ve aile kurmak hakkına sahip olduğu belirtilmiştir. AİHS'nin 12'nci maddesinde evliliğin ulusal yasalara uygun olarak yapılacağı belirtilmiş ve bu konuda devletlere düzenleme yapma inisiyatifi verilmiştir. Devletler tarafından evlenme hakkı ile ilgili bazı usul şartları getirebilir ise de bu şartların hakkın özüne dokunmaması gerekmektedir (AİHM, F./İsviçre, B. No: 11329/85, 18/12/1987, para. 32). Evlenme hakkını aşırı derece zorlaştıran prosedürlere yer verilmesi veya bunların ayrımcı bir şekilde uygulanması AİHS'ye aykırılık teşkil edecektir (AİHM, K. M./Birleşik Krallık, B. No: 30309/96, 9/4/1997, para. 2). Nitekim AİHM'nin 2010 tarihli O'Donoghue ve Diğerleri/Birleşik Krallık kararında; “evlilik için yüksek dosya ücreti ödeme zorunluluğunun muhtaç kimseler açısından evliliğe ciddi bir engel oluşturduğunu tespit ederek bunun evlilik hakkının özünü ihlal eder nitelikte” olduğu vurgulanmaktadır (TIHEK, K. No: 2022/175, 15/3/2022, para. 36).

28. Bireylerin evlenme hakkı, aynı zamanda Anayasa'nın 17'nci maddesinde yer alan kişinin maddi ve manevi varlığını geliştirme hakkıyla da doğrudan ilişkilidir. Gelişme kabiliyetine sahip yegâne varlık olan insanın toplum içinde biyolojik olarak maddi, bilgisel ve entelektüel açıdan ise manevi varlığını geliştirmek ihtiyacı bulunmaktadır. Temeli insan onuruna dayanan insan haklarının korunmasının en önemli amacı ise, insanın en temel ihtiyacı olan maddi ve manevi varlığını korumaktır. Bu çerçevede bireyin biyolojik ve sosyal açıdan ihtiyacı olan temel haklarından evlenme hakkının ihlal edilmesi kişinin maddi ve manevi varlığını korumasına ve geliştirmesine de ket vuracaktır (TIHEK, K. No: 2022/175; 15/3/2022, para. 38).

29. Her Türlü Irk Ayrımcılığının Ortadan Kaldırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşme'nin 1'inci maddesinin ikinci bendi, “Bu sözleşme, Taraf Devletlerin vatandaşları ile vatandaş olmayanlar arasında getirdiği farklara, dışlamalara, kısıtlamalara veya tercihlere uygulanmayacaktır.” hükmünü; 6701 sayılı Kanun'un Ayrımcılık iddiasının ileri sürülemeyeceği hâller” başlıklı 7'nci maddesi ise: “(1) Bu Kanun kapsamında ayrımcılık iddiasının ileri sürülemeyeceği hâller ve istisnalar şunlardır: ... g) Vatandaş olmayanların ülkeye giriş ve ikametlerine ilişkin şartlarından ve hukuki statülerinden kaynaklanan farklı muamele.” hükmünü ihtiva etmektedir. Birleşmiş Milletler (BM) Irk Ayrımcılığının Ortadan Kaldırılması Komitesinin (CERD) Vatandaş Olmayanlara Karşı Ayrımcılık konulu 30 No.lu Tavsiye Kararı'nda ise şu hususlara yer verilmiştir: “1'inci maddenin ikinci bendini yorumlarken temel ayrımcılık yasağının göz ardı edilmemesi gerekir; bu nedenle, bu bent özellikle İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi, Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Uluslararası Sözleşmesi ve Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesinde tanınan ve ilan edilen hak ve özgürlüklerden hiçbir şekilde ayrı tutularak yorumlanmamalıdır.”

30. Yine yukarıda anılan tavsiye kararında vatandaşlık veya göçmenlik statüsüne ilişkin olmak

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

üzere şu değerlendirmelere yer verilmiştir: “Sözleşmeye göre, vatandaşlık ya da göçmenlik statüsü esasında Sözleşmenin hedef ve amaçları ışığında değerlendirildiğinde meşru bir hedefe yönelik olmayan ve bu hedefe ulaşmak açısından orantılı olmayan kriterlere göre farklı bir muamele yapılmışsa, bu muamele ayrımcı nitelikte olacaktır.” Tavsiye Kararı'nda taraf devletlere bazı genel nitelikte tedbirler alınması gerektiği tavsiye edilmiştir. Söz konusu tavsiyeler ise şunlardır: “İrk ayrımcılığına karşı mevzuatta yer alan güvencelerin göçmenlik statüsüne bakılmaksızın vatandaş olmayanları kapsamasını ve mevzuatla ilgili uygulamanın vatandaş olmayanlara karşı ayrımcı sonuçlar doğurmamasını sağlamak; göçmenlik politikalarının kişilere karşı ırk, renk, soy, ya da ulusal veya etnik köken nedeniyle ayrımcı bir etkisinin olmamasını sağlamak; vatandaş olmayanlara yönelik yabancı düşmanı tutum ve davranışlara, özellikle de nefret söylemi ve ırk nedeni şiddete karşı adım atmak ve vatandaş olmayanların durumuyla ilgili olarak ayrımcılık yapılmaması ilkesinin daha iyi anlaşılması için çaba harcamak; özellikle siyasetçilerin, kamu görevlilerin, eğitimcilerin ve medyanın ortaya koyduğu, internet ve diğer elektronik iletişim ağları üzerinde ve genel olarak toplumda ırk, renk, soy, ya da ulusal veya etnik köken nedeniyle 'vatandaş olmayan' nüfus gruplarına mensup kişileri hedef gösterme, damgalama, klişeleştirme ya da profil çıkartmaya yönelik eğilimlere karşı kararlılıkla eyleme geçmek”.

31. Irkçılık ve Hoşgörüsüzlüğe Karşı Avrupa Komisyonu (ECRI) Irkçılık, Yabancı Düşmanlığı, AntiSemitizm ve Hoşgörüsüzlükle Mücadele başlıklı 1 No.lu Genel Politika Tavsiye Kararı'nda, taraf devletlere, “Kamu hizmetleri ile sağlık, eğitim hizmetleri ve sosyal hizmetler gibi kamusal nitelik taşıyan hizmetlerin, toplum üyeleri arasında hiçbir ayırım gözetemeyecek şekilde herkese açık olmasını temin etmek” tavsiyesinde bulunmuştur.

32. AİHM, ırk ve etnik mensubiyet kavramlarını açıklarken, dil, din, milliyet ve kültürün ırktan ayrılamaz olabileceğini kabul ettiği Timishev v. Rusya kararında şu hususları ifade etmiştir: “Etnik mensubiyet ve ırk, bağlantılı ve örtüşen kavramlardır. Irk kavramı, insanların, cilt rengi veya yüz özellikleri gibi morfolojik niteliklere göre alt türlere biyolojik tasnif düşüncesine dayanırken; etnik mensubiyetin kökeni ortak milliyet, kabile aidiyeti, dini inanç, paylaşılan dil veya kültürel ve geleneksel kökenler ve temeller düşüncesinde yatar.” (AİHM, Timishev/Rusya, B. No: 55762/00 ve 55974/00, 13/12/2005, para. 55).

33. Yukarıda belirtilen ayrımcılık yasağı ile ırk ve etnik köken temellerine ilişkin genel ilkelerin somut olaya uygulanması noktasında ise Anayasa'nın 10'uncu maddesinde düzenlenen eşitlik ilkesi ile 6701 sayılı Kanun'un ayrımcılık yasağına ilişkin hükümlerini ele almak gerekmektedir.

34. Anayasa'nın 10'uncu maddesinde ve 6701 sayılı Kanun'da eşitlik ilkesinden vatandaş,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

uyruklu gibi ayrımlar olmaksızın herkesin yararlanacağı belirtilmiştir. Dolayısıyla eşitlik ilkesi ile ayrımcılık yasağının korumasından sadece Türk vatandaşları değil aynı zamanda hukuki statüsü farklı olan ülke içindeki yabancılar da yararlanabilecektir (TIHEK, K. No: 2022/175, para. 44).

35. 6701 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin birinci fıkrasında "*ırk ve etnik köken*" dâhil olmak üzere belirtilen temellerde ayrımcılık yasaklanmıştır. Afyonkarahisar Belediye Meclisi tarafından ülkemize Suriye'den gelen ve geçici koruma kapsamındaki yabancılar için nikâh ücretlerine ilişkin tarife değişikliği kararının mahiyetini ortaya koyabilmek bakımından Belediyenin yazılı görüşünde değindiği hususları değerlendirmek gerekmektedir.

36. Belediye söz konusu karara ilişkin gerekçelerini sunduğu yazılı görüşünde İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü'nün 24/5/2024 tarihli ve ... sayılı yazısında yer alan "*Bakanlığımıza intikaleden yazılarda; sınırlarımızda bulunan ülkelerde yaşanan karışıklıklar ve ülkemizin coğrafi konumu nedeniyle 2000'li yılların başından itibaren ülkemize yasal veya yasal olmayan yollardan gelerek yerleşmek isteyen yabancıların sayılarında büyük artış yaşandığı, Türk vatandaşı ile evlilik, ülkemizde ikamet izni alınması ve Türk vatandaşlığı kazanılmasında uygulanabilirliği kolay görüldüğünden en çok tercih edilen yöntemlerden biri olup suistimale açık bir konu olduğu, ülkemize yasal yollardan giriş yapmamış olan yabancıların evlilik işlemlerinin gerçekleştirilmesi milli güvenlik ve egemenliğimizi tehdit edebilecek art niyetli kişilere, kolaylıkla ülkemizde kalma imkânı sağladığı, Türk vatandaşı olabilmenin kapılarını da açtığı bildirilmiştir. Bu nedenle; kamu düzeninin sağlanması ve düzensiz göç ile etkin mücadele edilebilmesi amacıyla bir Türk ile bir yabancının veya iki yabancının evlenme işlemlerinde; yabancı uyruklu kişinin geçerli pasaportu veya pasaport yerine geçen belge ile birlikte ülkemizde yasal kalış hakkının (vize, ikamet izni, çalışma izni) olması halinde evlenme müracaatının alınması*" talimatına yer verilmekte; Afyonkarahisar Merkez İlçe Nüfus Müdürlüğü tarafından uygulamaya açıklık getirmek üzere yazılan 27/5/2024, 3/6/2024 ve 3/8/2024 tarihli yazılarda çelişkiler olduğu ifade edilmektedir. Ne var ki gerek İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü'nün yazısının gerekse Afyonkarahisar Merkez İlçe Nüfus Müdürlüğü'nün yazılarının kamu düzeninin sağlanması ve düzensiz göç ile etkin mücadele edilebilmesi amacıyla uygulamada evlenme müracaatında bulunan kişilerden talep edilecek belgelere ilişkin hususları içerdiği, yabancıların evliliklerinde nikâh ücretlerine ilişkin tarife değişikliğine gerekçe oluşturabilecek herhangi bir hususu içermediği görülmektedir.

37. 6701 sayılı Kanun'un ayrımcılık yasağının kapsamını düzenlediği 5'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "*Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar." hükmü ile kamu kurum ve kuruluşlarının hizmet sunumu aşamasında farklı saiklerle ayrımcı muamele sergilemeleri yasaklanmaktadır. Nikâh hizmeti, günümüzde yerel yönetim olan belediyeler tarafından sunulan kamu hizmeti niteliği taşıyan münhasıran belediyelere bırakılmış bir hizmettir. Kamu hizmeti, AYM tarafından "Devlet ya da diğer kamu tüzel kişileri tarafından ya da bunların gözetim ve denetimleri altında, genel ve ortak gereksinimleri karşılamak, kamu yararı ya da çıkarını sağlamak için yapılan ve topluma sunulmuş bulunan sürekli ve düzenli etkinliklerdir." (AYM, E. 1994/71, K. 1995/23, 28/6/1995) şeklinde tanımlanmıştır. Belediyeler sınırları içinde sunmuş oldukları hizmetlerle toplumun temel ihtiyaçlarını karşılamaktadır. Bununla birlikte söz konusu hizmetlerin sunumunda yerel yönetimler Anayasa'nın 2'nci maddesindeki sosyal devlet ilkesi ve 10'uncu maddesindeki eşitlik ilkesini göz önüne almalıdır. 5393 sayılı Belediye Kanunu'na göre herkes ikamet ettiği beldenin hemşehrisidir. Hemşehrilerin, belediye karar ve hizmetlerine katılma, belediye faaliyetleri hakkında bilgilendirme ve belediye idaresinin yardımlarından yararlanma hakları vardır. Bu kapsamda bulunduğu belediyenin sınırları içinde ikamet eden her bireye karşı yerel yönetimler eşit davranmakla yükümlüdür. Belediyelerin özellikle kendisine mevzuatla verilen ve tekel niteliğinde olan imar, kanalizasyon, su, nikâh gibi hizmetlerin sunumunda adil, şeffaf, hesap verilebilir ve sosyal devlet ilkesine uygun hareket etmesi gerekir. Tüketicilerin söz konusu hizmetleri, alternatif bir kişi veya kurumdan talep etme imkânının bulunmaması hususu da gözetildiğinde belediyelerin, hizmetlere ilişkin tarife ücretlerini fahiş olarak belirlemesi, nikâh hizmetlerine erişimi de zorlaştıracak ve belediyelere Kanunla verilen tekel yetkisinin kötüye kullanımı olacaktır. Sözleşmede güçlü olan tarafın tekel yetkisini kötüye kullanması ayrıca Türk Borçlar Kanunu'nun 27'nci maddesinde sözü edilen "ahlaka aykırılık" kavramı kapsamında da değerlendirilebilecek bir husustur (TIHEK, K. No: 2022/175; 15/3/2022, para. 50).

38. 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Meclisin görev ve yetkileri" başlıklı 18'inci maddesi belediye meclisinin görev ve yetkilerini düzenlemektedir. Bu kapsamda, ilgili maddenin (f) bendinde "Kanunlarda vergi, resim, harç ve katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı hizmetler için uygulanacak ücret tarifelerini belirlemek" hükmü ile belediye meclisine bu konuda da görev ve yetki verilmiştir. Yine 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun "Ücrete tabi işler" başlıklı 97'nci maddesi "Belediyeler bu Kanunda harç veya katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet için belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkilidir. Belediye'ye tekel olarak verilmiş işler kendi özel hükümlerine tabidir" hükmünü ihtiva etmektedir. 5393 sayılı Kanun gereğince belediye meclisi,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

belediyenin karar organıdır ve bütçe, kesin hesap, çalışma programı, imar planı ve programı, borçlanma, ücret tarifeleri, belediye taşınmazları ile ilgili kararlar belediye meclisi tarafından alınmaktadır. Dolayısıyla gerek Belediye Kanunu gerekse de Belediye Gelirleri Kanunu, belediyelere nikâh tarifesi düzenleme yetkisi ve görevi vermektedir. Ancak ilgili belediyeler bu hizmetin sunumunda hem Anayasa'nın 10'uncu maddesinde korunan kanun önünde eşitlik ilkesini hem de 6701 sayılı Kanun'da belirtilen eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı hükümlerini nazara alarak idari işlem tesis etmemelidirler. Anayasa'nın 10'uncu maddesinin dördüncü fıkrası devlet organları ve idare makamlarına birtakım zorunluluklar yüklemiştir. İlgili hükme göre, *“Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.”* Dolayısıyla belediyelerin de bu temel ilkeye riayet ederek idari işlem tesis etmesi gerekmektedir. Yine *“Anayasa'nın bağlayıcılığı ve üstünlüğü”* başlıklı 11'inci maddesinde, Anayasa hükümlerinin; yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kuralları olduğu vurgusu yapılarak, kanunların da Anayasa'ya aykırı olamayacağı hatırlatılmıştır. Belediyeler sundukları hizmetlerde kâr amacı gütmeyecekleri gibi, toplumun farklı bir kesimine yönelik meşru amaç ve orantılılık şartlarını taşımayan farklı bir fiyatlandırma politikası da belirleyemeyeceklerdir. Nikâh hizmeti gibi sadece Belediyeler tarafından yürütülen bir hizmetin sunumunda toplumun farklı kesimlerine hizmet sunulmaması veya hizmet sunumunda hukuka aykırı farklı esaslar uygulanmaması gerekmektedir. Netice itibarıyla belediyeler de bu temel normlara riayet ederek idari işlem tesis etmek ve aldıkları kararlarda eşitlik ilkesi ile ayrımcılık yasağına halel getirmemek zorundadırlar (TIHEK, K. No: 2022/175; 15/3/2022, para. 51).

39. Anayasa'nın 10'uncu maddesi ile 6701 sayılı Kanun'da korunan eşitlik ilkesi hukuken tanınmış hak ve özgürlüklerden yararlanılırken nesnel ve haklı bir neden olmaksızın aynı veya benzer durumda bulunan kişilere yönelik farklı muamelede bulunulmasını yasaklamaktadır. Bu anlamda meşru amaç gütmeyen, araç ile amaç arasında makul bir orantılılık ilişkisi kurulamayan farklı muameleler eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağına aykırılık teşkil edecektir.

40. Sunduğu yazılı görüşte Belediye, son zamanlarda basında geçici koruma kapsamındaki kişiler tarafından birçok Türk vatandaşının saldırıya uğradığı, hayatlarını kaybettiği, bu kişilerin suç oluşturacak birçok faaliyette bulunduğu yönünde haberler yer aldığını, dolayısıyla yaşananların asayiş olaylarından ziyade ulusal güvenliği tehdit noktasına ulaştığını; ülkemizin ve vatandaşlarımızın geliştirdiği özverili ve insani değerlerin çiğnendiğini, durumun geçici koruma kapsamından çıkarak adeta gizli istila ve işgale dönüştüğünü; eşitlik ilkesi, hemşehricilik hukuku ve insan hakları göz önüne alındığında Türk vatandaşlarının dezavantajlı hale geldiğini iddia etmektedir.

41. Dolayısıyla Belediyenin geçici korunanlara farklı nikâh tarifesi uygulanması yönünde aldığı kararın bu kişilerin ulusal güvenliğinin tehdidi olarak görülmesinden, geçici korunanların ülkemizden

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

ayrılmasının istenmesinden kaynaklandığı değerlendirilmektedir. Bu durum karşısında yukarıda uluslararası ve ulusal hukuk çerçevesinde içeriğine verilen evlenme ve aile kurma hakkı göz önüne alındığında söz konusu kararın meşru bir amaç taşımadığı kanaati oluşmuştur.

42. Somut olayda Belediye Meclisi kararının evlenme ve aile kurma hakkı kapsamında, geçici koruma statüsüne sahip yabancılara yönelik olarak Belediyenin sunduğu nikâh hizmetinde ırk ve etnik köken temelinde ayrımcılık içerdiği görülmektedir. Yukarıda da değinildiği üzere, bir kişinin ırkı, ulusal veya etnik kökeni nedeniyle, daha olumsuz ve haklılaştırılmayan bir muameleye maruz bırakılması ya da yalnızca ırkı veya ulusal ve etnik kökeni nedeniyle, kamuya açık yerlere ve hizmetlere erişiminin engellenmesi, hem ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler, hem de ulusal hukukumuz tarafından yasaklanmıştır. Söz konusu karar ilde bulunan yabancılara yönelik aile kurma ve evlenme hakkı kapsamında haklılaştırılmayan, orantısız ve makul bir gerekçeye dayanmayan farklı bir muamele olduğundan 6701 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinde düzenlenen ayrımcılık yasağının ihlal edildiği kanaatine varılmıştır.

43. 6701 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinin birinci fıkrasının ç bendi uyarınca çoklu ayrımcılık, ayrımcı uygulamanın birden fazla ayrımcılık temeli ile ilişkili olması durumunu ifade etmektedir. Somut olayda ırk ve etnik köken temellerinde ayrımcı bir muamele neticesinde çoklu ayrımcılığın meydana geldiği değerlendirilmektedir. 6701 sayılı Kanun'un 25'inci maddesinde ayrımcılık yasağını ihlal eden sorumlu kamu kurum ve kuruluşlarına, ihlalin etki ve sonuçlarının ağırlığı, failin ekonomik durumu ve çoklu ayrımcılığın ağırlaştırıcı etkisi dikkate alınarak idari para cezasının uygulanacağı hüküm altına alınmıştır.

44. Bu çerçevede somut olayda gerçekleşen ayrımcılık yasağı ihlali bakımından; ihlalin etki ve sonucunun ağırlığı, nikâh hizmetinin sunulmasında muhatabın mevzuat uyarınca sahip olduğu yetkinin niteliği ve hizmet sunumunun tarafı olan muhatabın güçlü hukuki konumda bulunması ve çoklu ayrımcılığın ağırlaştırıcı etkisi göz önünde bulundurularak ihlal konusu eylemle ilgili muhataba üst sınırdan idari para cezasının uygulanmasına karar verilmiştir.

V. KARAR

A. Resen İncelemede AYRIMCILIK YASAĞININ İHLAL EDİLDİĞİNE,

B. Muhatap Afyonkarahisar Belediye Başkanlığı hakkında 204.285,00 TL (İkiYüzDörtBinİkiYüzSeksenBeş TL) İDARİ PARA CEZASI UYGULANMASINA,

C. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ç. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine
başvurulabileceğine,

11/2/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Ünal SADE
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Alişan TİRYAKİ
II. Başkan

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>