



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**1.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2022/501  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 22.8.2024/44  
Karar Numarası : 2024/780  
Başvuran : C. K.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : İskenderun T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü  
Muhatap Adres : -

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Başvuranın İskenderun T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda LGBTİ+ birey olmasından kaynaklı fiziksel ve psikolojik işkence ve kötü muamele ile cinsel istismara maruz kaldığı, bahsi geçen olaylara ilişkin soruşturma başlatılmadığı, memurlar tarafından temizlik malzemeleri ile kişisel eşyaları dâhil tüm eşyalarının alındığı ve memurlar tarafından darp edildiği iddialarına ilişkindir.

### **II. İNCELEME SÜRECİ**

2. Ceza İnfaz Sisteminde Sivil Toplum (CİSST) Derneği tarafından C. K. adına CİSST tarafından Kurumumuza 22/4/2022 tarihinde yapılan başvuruda C. K.'nin 14/3/2022 tarihinde İskenderun T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda maruz kaldığı işkence ve kötü muamelelere ilişkin yasal haklarını kullandığı fakat misilleme yapılarak kötü muamelelerin giderek arttığı, Kurumda görev yapan hazır kuvvet ekipleri tarafından tehditlere maruz bırakıldığı, zorunlu sevkine ilişkin yazılı bilgilendirme talep etmesi üzerine memurların bulunduğu odaya götürüldüğü, burada cinsel içerikli ve aşağılayıcı hakaretlere maruz kaldığı, şubat ayı genel aramasında 400 TL değerindeki nevresim takımı ile kitaplarına zarar verildiği, söz konusu olayda "kaybım yok" yönünde beyanlarını içerir dilekçe imzalatırıldığı, darp edildiği, 24/2/2022 tarihinde odasında arama yapıldığı sırada eşyalarının etrafa fırlatıldığı ve kelepçelenerek süngerli odaya götürüldüğü, ardından darp raporu almaya götürüldüğü ve tekrar süngerli odada tutulduğu, temel temizlik malzemelerine ve kıyafetlerine el konulduğu, 24/3/2022, 25/3/2022 ve 26/3/2022 tarihlerinde havalandırma alanına çıkarılmadığı, üniversite sınavına girmesine izin verilmediği belirtilmiştir.

3. CİSST tarafından 22/4/2022 tarihinde yapılan başvurunun başvurudan zarar görme şartını taşımaması sebebiyle Kurumumuza başvuru usulünü içeren ve başvurunun, iddialardan zarar gören veya temsile veya vekâlete dair geçerli bir yetki belgesinin sunulması kaydıyla yasal temsilci yahut vekil tarafından yapılması gerektiği hususunda CİSST'e ve C. K.'ye hukuki yol gösterme yazısı yazılmıştır. Söz konusu yazımızda Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün görüş yazısı ekte sunulmuştur.

4. Başvuran 13/5/2023 tarihli dilekçesinde İskenderun T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kötü muamele gördüğü iddialarını tekrarlamış olup Kurumumuzda görev yapan uzmanlar ile yüz yüze görüşme

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

talebinde bulunmuştur.

**5.** Başvuranla 1/6/2022 tarihinde SEGBİS (Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi) aracılığıyla yapılan görüşmede başvuran özetle: kurumda LGBTİ+ birey olmasından kaynaklı fiziksel ve psikolojik işkence ve kötü muameleye maruz kaldığını, 2021 yılında bir infaz ve koruma memuru tarafından bir odaya götürüldüğünü ve burada cinsel istismara maruz kaldığını, olay sonrası psikolog ile görüştüğünü, Kurum idaresine dilekçe yazmasına rağmen olayla ilgili soruşturma başlatılmadığını, Kurumda üç adet LGBTİ+ koğuşu olduğunu ve bu koğuşlarda dörder kişi kaldığını, kendisinin bu koğuşlardan birinde kalırken aynı koğuşta kalan başka bir mahkûm tarafından cinsel istismara uğradığını, bu olaydan sonra tek kişilik odaya geçme talebinde bulunduğunu, tek kişilik odaya geçtikten sonra odasındaki temizlik malzemeleri ve kişisel eşyaları dâhil tüm eşyalarının memurlar tarafından alındığını ve memurlar tarafından darp edildiğini, cinsel istismar olayı yaşandıktan sonra CİSST'e yazdığı dilekçeler ve derneğin ilgili Kurumlarla yaptığı yazışmalar sonucunda olaydan ancak iki buçuk ay sonra Adli Tıp Kurumuna götürülerek muayene edildiğini ve rapor aldığını iddia etmiş ve yaşadığı kötü muamelelerin tespit edilerek mağduriyetlerinin giderilmesini talep etmiştir.

**6.** Muhatap İskenderun T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan 23/6/2022 tarihli yazılı görüş ve ekleri incelendiğinde;

**a.** Başvuranın İskenderun Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben yazmış olduğu ve Kurumda yaşadığı hak ihlallerine ilişkin iddia ve taleplerini içeren 14 farklı dilekçesinin üst yazı ile birlikte İskenderun Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiğine dair resmi yazıların tarafımıza gönderildiği,

**b.** Başvuranın İskenderun Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben yazmış olduğu 17/11/2021 tarihli ve 15/11/2021 tarihli dilekçelerinde yaşadığı cinsel istismar olayına ait kamera görüntülerinin incelenmesi ve soruşturma dosyasına eklenmesini talep ettiği, 18/11/2021 tarihli dilekçesinde ise cinsel istismar iddialarından ve şikayetinden kendi rızası ile vazgeçtiğini belirttiği anlaşılmıştır.

**c.** İskenderun T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Disiplin Kurulu Başkanlığının 18/2/2022 tarihli ceza verme kararı ile başvuranın aynı koğuşta birlikte kaldığı Ş. Y. isimli mahkuma karşı cinsel saldırıda bulunduğu iddiasıyla soruşturma başlatıldığı, disiplin soruşturmasının sonucunda tarafına "cinsel saldırıda veya çocuklara karşı cinsel istismarda bulunmak, bu suçlara kalkışmak veya cinsel tacizde bulunmak" eyleminden on beş gün hücreye koyma cezası verildiği, başvuranın söz konusu karara karşı İskenderun İnfaz Hakimliğine itiraz ettiği, İnfaz Hakimliğinin 25/2/2022 tarihli kararıyla itirazının reddedildiği, söz konusu İnfaz Hakimliğinin ret kararına karşı İskenderun 1. Ağır Ceza Mahkemesine itiraz ettiği, İskenderun 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 11/3/2022 tarihli kararıyla itirazının kesin olarak reddedildiği,

**ç.** İskenderun T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Disiplin Kurulu Başkanlığının 4/3/2022 tarihli Ceza Verme Kararı ile 24/02/2023 tarihinde başvuranın bulunduğu odada arama yapılmak istendiği, başvuranın söz konusu arama nedeniyle küfür ederek odada bulunan sehpa, masa ve semaverdeki kaynar suyu memurlara doğru zarar verme amacıyla atmaya çalıştığı, görevli memurlara saldırdığı olay kapsamında soruşturma başlatıldığı, disiplin soruşturmasının sonucunda tarafına "hükümlü ve tutukluları kasten veya neticesi sebebiyle ağırlaştırılmış yaralama ile görevlileri her türlü kasten yaralamak" eyleminden on bir gün hücre cezası verildiği, başvuranın söz konusu karara karşı İskenderun İnfaz Hakimliğine itiraz ettiği, İnfaz Hakimliğinin 21/3/2022 tarihli kararıyla itirazının reddedildiği, söz konusu İnfaz Hakimliğinin ret kararına karşı İskenderun 1. Ağır Ceza Mahkemesine itiraz ettiği, İskenderun 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 8/4/2022 tarihli kararıyla itirazının kesin olarak reddedildiği,

**d.** Başvurana ait sağlık dosyası incelendiğinde lumbago (genel bel ağrısı) tanılı 24/5/2021 ve 4/6/2021 tarihli reçeteleri, depresyon tanılı 18/8/2013 tarihli reçetesi, 8/11/2021 tarihli reçetesi, depresyon tanılı 23/11/2021 tarihli reçetesi, dental apse tanılı 23/11/2021 tarihli reçetesi, dental apse tanılı 7/12/2021 tarihli

reçetesi, 20/12/2021 tarihli reçetesi, dental apse tanılı 27/12/2021 tarihli reçetesi, dental apse tanılı 10/1/2022 tarihli reçetesi, depresyon tanılı 27/1/2022 tarihli reçetesi ve 23/2/2022 tarihli reçeteleri ile ilgili ilaçların reçete edildiği,

**e.** Buna ek olarak İskenderun Devlet Hastanesi Radyoloji Tetkik ve Sonuç Raporuna göre başvuranın servikal disk bozukluğu tanısı aldığı,

**f.** Psikososyal Servis Birimi tarafından hazırlanan görüşme tutanakları incelendiğinde;

- 3/5/2021 tarihli görüşme tutanağında "*Kurumumuza nakil gelmesi üzerine kurumda olduğu görüş günü ve saati gerekli bilgilendirmenin sağlanabilmesi amacıyla yakını aranmış ve bilgilendirme sağlanmıştır*",

- 4/5/2021 tarihli görüşme tutanağında "*Ardef raporu incelenmiş olup dışarıda kaldığı 4 ay boyunca garsonluk yaptığı, intihar girişimi geçmişi olduğu, ancak şu an intihar düşüncesi olmadığı*",

- 20/5/2021 tarihli görüşme tutanağında "*Kurumda yaşadığı fiziki koşullar nedeniyle açlık grevine girmesi üzerine bireysel görüşme sağlandığı, açlık grevi sebebiyle oluşabilecek psikolojik ve fiziksel sonuçlar hakkında bilgilendirildiği, başvuranın açlık grevine devam edeceğini belirtmesi üzerine ikna tutanağı hazırlandığı*",

- 25/5/2021 tarihli görüşme tutanağında "*Başvuranın havalandırma saatlerini diğer cinsel yönelimi farklı hükümlü ve tutuklular ile aynı saatte kullanmak istediğini belirttiği, ağda ve tüy dökücü krem talep ettiği, söz konusu talebi hakkında idare ve gözlem kuruluna dilekçe yazması gerektiğinin belirtildiği*",

- 3/8/2021, 11/8/2021 ve 13/8/2023 tarihli görüşme tutanaklarında "*Başvuranın açlık grevine girmesi sonrasında görüşme sağlandığı, yapmakta olduğu eylemin öngörülen fiziksel zihinsel ve psikolojik olumsuz sonuçların belirtildiği, ikna yoluna gidildiği, başvuranın gelişecek olumsuz sonuçları anladığını ve başvuranın grevine devam edeceğini belirttiği*",

- 3/9/2021 ve 27/10/2021 tarihli görüşme tutanaklarında "*Başvuranın kullandığı psikiyatrik ilaçların sebep olduğu olumsuz yan etkiler ve genel ruh hali üzerinde bir görüşme sağlandığı*",

- 10/11/2021 tarihli görüşme tutanağında "*Başvuranın insan hakları inceleme komisyonuna yazmış olduğunu ifade ettiği iki cinsel istismar şikayeti üzerine yaptıkları görüşmede bahsi geçen iddianın asılsız olduğu, başvuranın farklı bir Kuruma nakil olma isteğiyle asılsız bir iddiada bulunduğunu belirttiği*",

- 13/12/2021 tarihli görüşme tutanağında "*Başvuranın açlık grevine başladığını belirtmesi üzerine olası sonuçlar hakkında bilgilendirme yapıldığı*",

- 21/1/2022 tarihli görüşme tutanağında "*Başvuranın koğuş değişikliği talebi hakkında görüşüldüğü*",

- 22/2/2022 tarihli görüşme tutanağında "*Başvuranın açlık grevi sonrasında ortaya çıkabilecek olası sonuçlar hakkında bilgilendirme yapıldığı*" notu mevcuttur.

**g.** 6/9/2021 ve 27/10/2021 tarihli Psikososyal Servis Raporlarında yapılan gözlem, görüşme, değerlendirme ve izleme çalışmaları sonucunda başvuranın ruhsal ve fiziksel bütünlüğünü sağlıklı bir şekilde koruyabilmesi ve kullandığı psikiyatrik ilaçların değerlendirilmesi amacıyla başvuranın kurum aile hekimliğine yönlendirilmesinin uygun olacağı belirtilmiştir.

**7.** Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte özetle;

**a.** Bulunduğu İskenderun T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda dört defa açlık grevi ile bir defa intihar girişiminde bulunduğunu, Ş. Y. isimli mahkum ile aynı odada kaldığı sırada birçok sorun yaşadığını, baskı ve zorla on gün boyunca isteği dışında ilişki yaşamak durumunda kaldığını, söz konusu şikayetiyle ilgili dilekçe yazdığında ise kaldığı odadan alınarak tek kişilik odaya konulduğunu, mağdur olmasına rağmen tarafına on beş

gün hücre cezası verildiğini, olaydan bir ay sonra Adli Tıp Kurumuna sevk edildiğini,

**b.** 24/2/2022 tarihinde kısmi arama yapmak amacıyla bulunduğu odaya gelen infaz ve koruma memurları tarafından masa ve semaverinin dışarı fırlatıldığını, memurlar tarafından darp edildiğini, darp raporu alındıktan sonra baş memurluk tarafından kamera bulunmayan bir odaya alındığını ve burada da darp edildiğini, oradan süngerli odaya götürüldüğünü, olay günü açlık grevinde olduğunu, olay günü tabak kaşık gibi tüm kişisel eşyalarının oda dışına çıkarıldığını ve memurlar tarafından tehdit edildiğini iddia etmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

**8.** 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

*"(1) Kurumun görevleri şunlardır: ... (i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek ..."*

**9.** 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

*"(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.*

...

*(8) 9'uncu maddenin birinci fıkrasının (i) bendi kapsamında yapılan başvurular hakkında da bu madde hükümleri uygulanır."*

**10.** 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar*" başlıklı 40'inci maddesi şöyledir:

*"(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz."*

**11.** Mezkûr Yönetmelik'in "*Ön incelemenin yapılması*" başlıklı 48'inci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

*"(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; ... ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarıncaya karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı, ... yönlerinden incelenir."*

**12.** Mezkûr Yönetmelik'in "*Karar Türleri*" başlıklı 65'inci maddesi şöyledir:

*"(1) Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir."*

**13.** Mezkûr Yönetmelik'in "*Gerekçeli kabul edilmezlik kararı*" başlıklı 67'nci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

*"Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."*

### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

14. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

15. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

16. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM)'e göre hükümlü ve tutuklular Sözleşme kapsamında kalan temel hak ve hürriyetlerin tamamına kural olarak sahiptir (AİHM, *Hirst/Birleşik Krallık*, B. No: 74025/01, 6/10/2005).

17. Cezaevlerinde özgürlüğünden mahrum bırakılan kişilerin, tutuldukları alanların devletin kontrolü altındaki özel alanlar olması, devletin hem bu kurumda bulunanların güvenliklerinin korunması hem de düzen ve disiplini tesis etme yükümlülüğünün bulunmasının sonucu olarak bu kişilerin sosyal ilişkilerinin ve dış dünya ile iletişimlerinin sınırlandırılması kaçınılmaz olacaktır. AİHM'e göre, suçun önlenmesi ve disiplinin sağlanması gibi cezaevinde güvenliğin sağlanmasına yönelik kabul edilebilir makul gerekliliklerin olması durumunda mahpusların sahip oldukları haklar sınırlanabilmektedir (AİHM, *Silver ve Diğerleri/Birleşik Krallık*, B. No: 5947/72, 6205/73, 7052/75, 7061/75, 7107/75, 7113/75, 7136/75, 25/3/1983).

18. Anayasa Mahkemesine (AYM) göre kişilerin özgürlüğünden mahrum bırakıldığı yerlerde kötü muamele olarak kabul edilebilecek hususların farklı şekillerde tezahür etmesi mümkündür. Bunlar ceza infaz kurumu idaresi ve görevlilerinin kasıtlı davranışlarından kaynaklanabileceği gibi yönetsel hatalar veya yetersiz kaynaklar sebebiyle de ortaya çıkabilir. Bu nedenle mahpuslar için bir ceza infaz kurumundaki yaşam tüm yönleriyle değerlendirilmelidir. Ceza infaz kurumlarındaki yaşam, mahpuslara sunulan aktivitelerin genişliğinden mahpuslar ve ceza infaz görevlileri arasındaki ilişkilerin genel durumuna kadar geniş bir alanda değerlendirilmelidir (AYM, *Turan Günana*, B. Numarası: 2013/3550, 19/11/2014, para. 37).

19. AİHM, bir iddianın kanıtlanması hususunda yeterli ölçüde sağlam, kesin ve aralarında çelişki olmayan çıkarımların ve aynı derecede çürütülememiş maddi karinelere bir arada bulunmasını aramıştır (AİHM, *İrlanda-Birleşik Krallık*, B. No: 5310/71, 10/9/2018, para. 161). AİHM, bir kötü muamelenin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3'üncü maddesi kapsamında değerlendirilebilmesi için belli bir şiddet seviyesine ulaşması gerektiğini; bu asgari seviyenin göreceli olduğunu; vakadaki muamelenin niteliği ve bağlamı, icrasının şekli ve yöntemi, süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi koşullara bağlı olduğunu ifade etmiştir (AİHM, *Bouyid/Belçika*, B. No: 23380/09, 28/9/2015, para. 86).

20. AYM, başvurucunun ihlal iddialarını kanıtlamadığı, temel haklara yönelik bir müdahalenin olmadığı ya da müdahalenin meşru olduğu açık olan başvurular ile zorlama şikayetlerden ibaret başvuruların açıkça dayanaktan yoksun kabul edileceğini belirtmiştir (AYM, *Hikmet Balabanoğlu*, B. No: 2012/1334, 17/9/2013, para. 32).

***Başvuranın 2021 yılında bir infaz ve koruma memuru tarafından cinsel istismara maruz kaldığı iddiası ile ilgili olarak;***

21. Başvuranın bulunduğu Kurumda cinsel istismara maruz kaldığı iddialarına ilişkin Psikososyal Servis Biriminde Kurum Psikoloğu ile yapmış olduğu 10/11/2021 tarihli görüşme tutanağı incelendiğinde; başvuran yakın bir geçmiş zamanda insan hakları inceleme komisyonuna cinsel istismara maruz kaldığı iddiasında

bulduğunu, söz konusu iddiasının gerçek dışı olduğunu, farklı bir Kuruma nakil olarak gitme saikiyle böyle bir iddiada bulunduğunu belirtmiştir. Başvuranın söz konusu iddiasının asılsız olduğunu belirtmesi üzerine soruşturma açılmadığı anlaşılmaktadır.

**22.** Bu bağlamda başvuranın söz konusu iddiasının açıkça dayanaktan yoksun olması sebebiyle kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

***Başvurana aynı odada birlikte kaldığı Ş. Y. isimli mahkum tarafından cinsel saldırıda bulunulduğu iddiası ile ilgili olarak;***

**23.** Başvuranın aynı koğuştta birlikte kaldığı Ş. Y. isimli mahkuma karşı cinsel saldırıda bulunduğu iddiasıyla soruşturma başlatıldığı, disiplin soruşturmasının sonucunda tarafına "cinsel saldırıda veya çocuklara karşı cinsel istismarda bulunmak, bu suçlara kalkışmak veya cinsel tacizde bulunmak" eyleminden on beş gün hücreye koyma cezası verildiği, başvuranın disiplin cezasına karşı İnfaz Hakimliği ile Ağır Ceza Mahkemesine itiraz ettiği ve itirazlarının reddedildiği anlaşılmaktadır.

**24.** 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinde, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin başvuru konusu olamayacağı, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'te ise, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemler ile yargı organlarında görülmekte olan uyumsuzlukların Kurumun görev alanına girmeyeceği düzenlenmiştir.

**25.** Başvuranın iddia ve talebinin yargı organlarınca karara bağlanmış olduğu, yargılama yapma görevinin münhasıran mahkemelere ait olduğu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesi gereği başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan iddianın inceleme şartlarını taşımadığı ve bu sebeple kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

***Başvuranın 24/2/2022 tarihinde odasında arama yapıldığı sırada 400 TL değerindeki nevresim takımı ile kitaplarına zarar verildiği, eşyalarının etrafa fırlatıldığı, temel temizlik malzemelerine ve kıyafetlerine el konulduğu, olaydan sonra "kaybım yok" yönünde beyanlarını içerir dilekçe imzalatırıldığı iddialarıyla ilgili olarak;***

**26.** Başvuranın bulunduğu odada 24/2/2023 tarihinde yapılan arama sırasında meydana gelen olayla ilgili soruşturma başlatıldığı ve Disiplin Kurulu Başkanlığının 4/3/2022 tarihli ceza verme kararı ile başvurana disiplin cezası verildiği anlaşılmıştır. İlgili karar kapsamında başvuranın bulunduğu odada arama yapıldığı sırada küfür ederek odada bulunan sehpa, masa ve semaverdeki kaynar suyu memurlara doğru zarar verme amacıyla atması sebebiyle başvurana "hükümlü ve tutukluları kasten veya neticesi sebebiyle ağırlaştırılmış yaralama ile görevlileri her türlü kasten yaralamak" eyleminden on bir gün hücre cezası verilmiştir. Başvuran daha sonra söz konusu karara karşı İskenderun İnfaz Hakimliğine ile İskenderun Ağır Ceza Mahkemesine itiraz etmiş olup her iki itirazı reddedilmiştir.

**27.** 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinde, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin başvuru konusu olamayacağı, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'te ise, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemler ile yargı organlarında görülmekte olan uyumsuzlukların Kurumun görev alanına girmeyeceği düzenlenmiştir.

**28.** Başvuranın iddia ve talebinin yargı organlarınca karara bağlanmış olduğu, yargılama yapma görevinin münhasıran mahkemelere ait olduğu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesi gereği başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve bu sebeple kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

## V. KARAR

A. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĐUNA,

B. Kararın taraflara tebliĐine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

22/8/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Aliřan TİRYAKİ  
Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dilek ERTÜRK  
ye

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ  
ye

**e-imzalıdır**

Mehmet Emin GENÇ  
ye

**e-imzalıdır**

Yunus Emre KARAOSMANOĐLU  
ye