



T.C.
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU
1.DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2024/1271 - 2024/1312
Toplantı Tarihi/Sayısı : 22.8.2024/44
Karar Numarası : 2024/853
Başvuran : T. D.
Başvuran Vekili : Av. G. Ç.
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvurular, müvekkilinin klinik nörofizyoloji uzmanı olmasına rağmen ... Şehir Hastanesi tarafından nöroloji alanında görevlendirilmek suretiyle mobbing uygulandığı iddiasına ilişkindir.

II. İDDİA VE TALEP

2. Başvuran Av. G. Ç. tarafından T. D. adına yapılan başvurularda; başvuran müvekkilinin tıp fakültesinden mezun olmasının ardından zorunlu devlet hizmetini yerine getirdiğini, akabinde nöroloji uzmanlık eğitimini tamamlamasının ardından tıpta yandal uzmanlık eğitimi sınavında başarı göstererek klinik nörofizyoloji yan dal uzmanlık eğitimini almaya başladığını, eğitiminin sonunda klinik nörofizyoloji uzmanı olduğunu ve devlet hizmeti yükümlülüğü çerçevesinde klinik nörofizyoloji uzmanı olarak görevine başladığını, halihazırda ... Şehir Hastanesinde 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun kapsamında sözleşmeli klinik nörofizyoloji uzmanı olarak görev yaptığını, müvekkilinin ülkede yaklaşık 60 kişi olan klinik nörofizyoloji uzmanından biri olduğunu, ... ve ... illerini kapsayan bölgede tek klinik nörofizyoloji uzmanı olduğunu, bu bölgelerde SMA, ALS ve benzeri nadir görülen hastalıklar konusunda çalışmalar yaptığını, aynı zamanda ...'daki 18 yaş altındaki çocuklara elektromiyografi (EMG) testini çekme konusunda yetki ve yetkinliğine sahip tek hekim olduğunu, nitelikli bir yan dal uzmanlık alanı olan klinik nörofizyoloji uzmanlarının özel bilgi ve yetenekle donatılmış doktorlar olduğunu, klinik nörofizyoloji yan dalının nöroloji uzmanından bazı yönleri ile ayrıldığını, Sağlık Uygulama Tebliğinde klinik nörofizyoloji branşının 1301 numarası ile kodlandığını, aynı zamanda klinik nörofizyoloji branşının nitelikli eğitim gerektiren bir branş olduğunu ve ... Şehir Hastanesi nöroloji birimine bağlı olarak değil müstakil bir branş olarak doğrudan başhekimliğe bağlı olduğunu, öte yandan müvekkilinin klinik nörofizyoloji uzmanı olmasına rağmen nöroloji branşının iş ve işlemlerine görevlendirildiğini, müvekkilinin hastası olan kişilerin klinik nörofizyoloji randevularının iptal edildiğini ve ertelendiğini böylece bu kişilerin çok daha önce randevu almış olmalarına rağmen randevu listesinin sonuna düşürüldüğünü, nöroloji branşının iş ve işlemlerinde 24 saatlik görevlendirilmenin yalnızca o günü değil ertesi günü nöbet izni olduğundan klinik nörofizyoloji işini

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

yapmasını da engellediğini, ayrıca müvekkilinin ileri uzmanlık alanına sahip olması nedeniyle tanı koymakta zorlandıkları hususlarda müvekkiline danışan nöroloji, çocuk nörolojisi, beyin ve sinir cerrahisi, göğüs hastalıkları, fizik tedavi ve rehabilitasyon, ortopedi, kulak burun boğaz ve benzeri branş hekimleri ile bu hekimlerin hastalarının de mağduriyet yaşadığını, müvekkilinin 2023 yılının ağustos ayından itibaren nöroloji alanında görevlendirildiğini, Kurum İdaresi tarafından bu durumun sürekli hâle getirildiğini, müvekkilinin nöroloji branşında nöroloji konsültasyonu ve icat nöbeti şeklinde görevlendirdiğini, bunun branş nöbeti dahi olmadığını branş nöbeti ve icat nöbetinin farklı şeyleri olduğunun göz önüne alınması gerektiğini bir dönem ülke genelinde yan dal uzmanlarının özel hastanelerde ana dalları olan uzmanlık alanlarında çalışmak için İl Sağlık Müdürlüklerine müracaat ettiklerinde bu talebin İl Sağlık Müdürlükleri tarafından olumsuz karşılandığını, bunun üzerine açılan davalarda idare mahkemeleri tarafından iptal kararı verildiğini ve bu kararların kanun yoluyla da kesinleştiğini, ana dalda çalışma izinlerinin ilgilinin talebine bağlı olduğunu, bu durumda yan dal uzmanının ana dalda çalışabilmesinin ilgili açısından bir hak olduğunu, bununla birlikte ana dalda çalışabilmenin bir zorunluluk değil ilgilinin talebine bağlı bir durum olduğunu, müvekkilinin ana dalda çalışmak gibi bir talebinin olmadığını, buna rağmen nöroloji bölümünün rutin işlerinde çalıştırıldığını, müvekkilinin klinik nörofizyoloji uzmanı olduğu göz önüne alındığında bu uzmanlık alanın özel yeterlilikleri eğitim süreleri eğitim yoğunlukları ve sürekli profesyonellik eğitimi uygulamaları gibi unsurların göz ardı ederek idarenin kararıyla nöroloji branşının iş ve işlemlerine çalıştırılmak üzere görevlendirilmesinin hukuksuz bir işlem olduğunu, bu durumun klinik nörofizyoloji alanının ve müvekkilinin şahsının değersizleştirilmesine sebep olduğunu, başvuruya konu görevlendirme işleminin bir mobbing uygulaması olduğunu, bu durumun müvekkilinde kaygı bozukluğuna sebebiyet verebileceğini, müvekkilinin belli bir amaçla sistematik bir şekilde yılgınlık korku, tedirginlik, endişe, bunalım bıkkınlık, sıkıntı veya kaygı oluşturacak söz tutum ve davranışlara maruz bırakıldığını, hastane İdaresi tarafından müvekkili üzerinde psikolojik baskı oluşturularak müvekkilini belli şekilde davranmaya, güçsüzleştirmeye, değersizleştirmeye, aşağılamaya, küçük düşürmeye veya pasifleştirmeye yönelik davranışlar sergilendiğini, Kurum İdaresi tarafından hazırlanan Nöroloji Haziran ve Temmuz 2024 Çalışma programının ayrımcılık muamele içerdiğini iddia ederek müvekkilinin mağduriyetinin giderilmesi adına gereğinin yapılmasını talep etmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 20/4/2016 tarihli ve 29690 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Tanımlar*" başlıklı 2'nci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Bu Kanunun uygulanmasında; ... g) İşyerinde yıldırma: Bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, biktirmek amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemleri, işyerinde yıldırma "Bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, biktirmek amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemleri, ... ifade eder."

4. 6701 sayılı Kanun'un "*Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı*" başlıklı 3'üncü maddesinin ilgili kısımları şöyledir:

"(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(...)"

5. 6701 sayılı Kanun'un "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının ilgili bentleri şöyledir:

"(f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip

etmek, (g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ... (i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek”

6. 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin ilgili kısımları şöyledir:

“(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.

(...)

(9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

7. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “Başvurunun konusu” başlıklı 31’inci maddesi şöyledir:

“Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu kapsamında cinsiyet, ırk, renk, din, dil, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasağı ihlalleri başvurunun konusunu oluşturur.”

8. Mezkûr Yönetmelik’in “Ön İncelemenin Yapılması” başlıklı 48’inci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, ... yönlerinden incelenir.”

9. Mezkûr Yönetmelik’in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67’nci maddesi şöyledir:

“(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.

(2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48 inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.”

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

10. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

11. 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinde, insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

12. Bununla birlikte başvuru, başvuranın tıp fakültesinden mezun olduktan sonra nöroloji uzmanlık eğitimini daha sonra da tıpta yan dal uzmanlık eğitimi sınavında başarı göstererek klinik nörofizyoloji yan dal

uzmanlık eğitim aldığı ve eğitimini başarı ile tamamlayarak klinik nörofizyoloji uzmanı olduğu, başvuranın klinik nörofizyoloji uzmanı olmasına rağmen halihazırda çalışmakta olduğu ... Şehir Hastanesinde nöroloji branşının iş ve işlemlerine görevlendirildiği, bu durumun hem hastaları hem kendisini mağdur ettiği, küçük düşürücü ve değersizleştirmeye yönelik yapılan bu uygulamanın başvuranın yıpranmasına, güçsüzleşmesine sebep olduğu ve bu durumun mobbing teşkil ettiği iddialarına ve söz konusu mağduriyetin giderilmesi talebine ilişkindir.

13. Başvuru dilekçesi ve eklerinin incelenmesinden başvuran her ne kadar müvekkilinin çalıştığı Kurumda yan dal alanı olan klinik nörofizyoloji uzmanı olmasına rağmen uzmanlık alanı olan nöroloji alanında görevlendirildiğini ve bu durumun mobbing teşkil ettiğini iddia etmişse de söz konusu ayrımcı muamelenin 6701 sayılı Kanun'da yer alan ayrımcılık temellerine dayandırılmadığı görülmüştür.

14. 6701 sayılı Kanun'da, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılığın yasak olduğu düzenlenmiştir. Anılan temeller dışında bir temele dayanılarak veya herhangi bir temele dayanılmaksızın ayrımcılık iddiasında bulunulan haller, Kanun kapsamı dışında kalmaktadır.

15. Yukarıda açıklanan gerekçeler ve anılan mevzuat ile birlikte incelendiğinde, başvuranın müvekkilinin yan dal uzmanlık eğitimine sahip olmasına rağmen uzmanlık alanında görevlendirilmesinin mobbing teşkil ettiği iddiasının 6701 sayılı Kanun'da yer alan ayrımcılık temellerine dayandırılmaması ve yapılan inceleme ve araştırmada herhangi bir ayrımcılık temelinin tespit edilememesi sebepleriyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

B. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

22/8/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Aışan TİRYAKİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Üye

e-imzalıdır

İsmail AYZAZ
Üye

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Üye

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Üye

