



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**1.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2022/2085  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 28.11.2023/34  
Karar Numarası : 2023/931  
Başvuran : B.E.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : Bolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü  
Muhatap Adres : Kuruçay Mahallesi, Merkez/Bolu

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Başvuru, dış dünya ile iletişim hakkı ile sohbet, spor ve eğitim olanaklarından yararlanma ve mahpusların sağlık hizmetlerine erişimi bağlamında kötü muamele yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

### **II. İNCELEME SÜRECİ**

2. Başvuran başvuru dilekçesinde özetle;  
a. Kaldığı ceza infaz kurumunda sohbet, spor ve eğitim gibi sosyal faaliyetlerin kaldırıldığını,  
b. Ziyaret sürelerinin bir saate düşürüldüğünü,  
c. Revire çıkmak için dilekçe yazdıkları halde revire götürülmediklerini,  
ç. Kurumun İdare ve Gözlem Kurulu tarafından yapılan iyi hal değerlendirmelerinin taraflı olduğunu belirterek kötü muameleye maruz kaldığını iddia etmektedir.

3. Muhatap Bolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan 10/1/2023 tarihli yazılı görüşte özetle;

a. Ceza İnfaz Kurumunda dönemsel olarak kurs, seminer ve konferansların düzenlendiği ve kalan hükümlü ve tutukluların bu tür faaliyetlere katılmalarının teşvik edildiği, Kurumun yüksek güvenliğini olması, Kurumda terör örgütü mensubu hükümlü ve tutuklu ile ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasıyla hükümlü olanların sayısının fazla olması, Kurumdaki sohbet alanlarının sayısının sınırlı olması, hükümlü ve tutuklu arasında ayrıma gidilmesi gerekliliği, hükümlü ve tutuklular arasındaki hasımlılık durumu, Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 24/3/2016 tarihli ve ... sayılı güvenlik tedbirlerinin artırılması konulu yazılı emir gereğince bahçe kapılarının güneş batmadan iki saat önce kapatılması gerekliliği gibi etkenler nedeniyle Kurumun İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 6/1/2023 tarih ve 2023/... sayılı kararı ile hükümlü ve tutukluların odada beraber kaldığı hükümlü ve tutuklular ile beraber faaliyetlere çıkarıldığı, aynı havalandırmayı kullanan hükümlü ve tutukluların açık halı saha, açık çim saha ve masa tenisinden faydalanabildiği,

b. Hükümlülerin ve tutukluların psikolojik ve sosyal ilişkilerini desteklemek amacıyla psikososyal servis tarafından bireysel görüşmeler yapıldığı, Adalet Bakanlığı ile Diyanet İşleri Başkanlığı arasında gerçekleştirilen

protokol çerçevesinde hükümlü ve tutuklulara okuma yazma ve din kültürü kurslarının verildiği, eğitim ve öğretim hizmetleri ile sosyo-kültürel faaliyetlerde merkezi yayın sisteminden de yararlandırıldığı, bu çerçevede merkezi yayın sistemi aracılığıyla verilen yayınların gün ve saatinin hükümlü ve tutuklulara anons edildiği,

c. Kurumun 18/11/2022 tarihli ve 2022/... sayılı Eğitim Kurulu Kararı ile odalardaki televizyonlarda otuza yakın sayıda televizyon ve radyo kanalının olduğu,

ç. 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 89'uncu maddesi ve bu maddeye istinaden hazırlanan Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik kapsamında hükümlüler hakkında İdare ve Gözlem Kurulu tarafından iyi hal değerlendirmesinin yapıldığı, bu çerçevede hükümlülerin Kurumun kurallarına uymak ve uygulanan iyileştirme programlarına katılmak hususlarında değerlendirildiği, bu değerlendirmede hükümlülerin sosyal kültürel ve sportif faaliyetlere katılımları, aldıkları sertifikalar, kitap okuma alışkanlıkları, sosyal ilişkileri ve disiplin cezaları gibi kriterler olduğu, bu kriterler etrafında hükümlülere gelişim puanı verildiği, eşik puanın altında kalan hükümlülerin açık ceza infaz kurumuna ayrılma, kalan cezasını denetimli serbestlik tedbiri altında infaz etme veya koşullu salıverilme imkanından yararlanamadığı,

d. Hükümlü ve tutukluların sağlık hizmetlerinden yararlanabilmesi için Kurumda görevlendirilen aile hekimi tarafından Salı ve Çarşamba günleri muayene, kontrol, tetkik, koruyucu sağlık ve tedavi hizmetlerinin verildiği, bu günler dışında gerçekleşen acil vakalarda aile hekiminin Kuruma gelerek hizmet verdiği, Kurumda dolgu, kanal tedavisi, diş çekimi, hareketli ve sabit protez, gece plağı gibi ağız ve diş sağlığına ilişkin sağlık hizmetlerinin sunulduğu, Bolu İzzet Baysal Ruh Sağlığı ve Hastalıkları hastanesinden görevlendirilen psikiyatri uzmanının iki haftada bir Kuruma gelerek muayene, kontrol ve tedavi hizmeti sunduğu, ayrıca gerekmesi durumunda 112 Acil Servis Hizmetlerinden faydalanılabildiği belirtilmektedir.

4. Başvuran muhatap Kurumun cevabi yazısına ilişkin sunduğu görüşte özetle;

a. Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 22/1/2007 tarihli ve 45/1 sayılı genelgesine göre güvenlik bakımından tehlike yaratmayacak ölçüde hükümlü ve tutukluların İdarenin gözetiminde haftada on saate kadar on kişiyi aşmayacak gruplar halinde bir araya getirilebileceğini, İdarenin güvenlik gerekçesinin gerçeği yansıtmadığını, Kurumda güvenliği tehlikeye düşürecek asayiş sorunlarının olmadığını,

b. İdare ve Gözlem Kurulunun iyi halli olma konusunda takdir yetkisini genellikle hükümlülerin aleyhinde kullandığını,

c. Revir taleplerinin geç karşılandığını,

ç. Ziyaret sürelerinin geçmişte bir buçuk saat olarak uygulandığını, bu anlamda koşulların bir buçuk saat ziyarete izin verdiğini belirtmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

5. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde: "*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*" Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

6. Mezkur Kanun'un 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında; özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

7. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 65'inci maddesine göre: "*(1) Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.*"

8. Aynı Yönetmelik'in 67'nci maddesinin birinci fıkrasına göre ise: "*Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından*

*incelenbilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.”*

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

**9.** Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

**10.** Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu, İşkenceye ve Diğer Zalimane, Gayriinsanî veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesine Ek İhtiyari Protokol (OPCAT) uyarınca ulusal önleme mekanizması görevini üstlenmiştir. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesiyle; Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna OPCAT hükümleri çerçevesinde ulusal önleme mekanizması görevini yapmak, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek görevleri verilmiştir.

**11.** 6701 sayılı Kanun'un genel gerekçesinde de bu görev kapsamı; özgürlüklerinden mahrum bırakılan kişilerin alıkonuldukları ceza ve tutukları, kamplar, bakım merkezleri gibi yerlerde işkence ve kötü muamele vakalarının yaşanmaması amacıyla bu yerlere yönelik izleme, inceleme, denetleme, değerlendirme ve raporlama faaliyeti yürüten bir ulusal önleme mekanizmasının oluşturulması ya da mevcut insan hakları kurumlarına bu görevin verilmesini öngören OPCAT'in getirdiği yükümlülüğün bir gereği olarak Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna bu sorumluluğun yüklendiği şeklinde açıklanmıştır. 6701 sayılı Kanun ve bu Kanun'un gerekçesine bakıldığında bu sorumluluk; işkence ve kötü muameleyle karşı ulusal önleme mekanizması görevi şeklinde betimlenmiştir.

**12.** Tüm bu açıklamalarla birlikte Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun ayrımcılık yasağı ile ulusal önleme mekanizması kapsamında işkence ve kötü muamele yasağının ihlaline ilişkin iddialar bakımından başvuru alabileceği sarihtir.

**13.** Somut olaya bakıldığında; ziyaret süreleri ile sohbet, spor ve eğitim olanaklarından yararlanma ve mahpusların sağlık hizmetlerine erişimi bağlamında işkence ve kötü muamele yasağının ihlal edildiği iddialarını ihtiva ettiği görülmektedir.

**14.** Dış dünya ile iletişim kurma, ceza infaz kurumunda bulunan mahpuslar için önem arz etmektedir. Ceza infaz kurumlarında bulunan mahpusların telefon aracılığıyla aileleri ile görüşmesi, ziyaret haklarının bulunması, süreli ve süresiz yayınlara ulaşması iletişim ve rehabilitasyonu sağlayan imkânlardandır.

**15.** Dış dünya ile iletişim kurma, avukata ve doktora erişim ile bilgilendirilme hakları ile ilişkili olup söz konusu haklar, işkence ve kötü muamelenin önlenmesinde usuli güvenceler sağlamaktadır. Öte yandan, dış dünya ile iletişim; haberleşme hürriyeti, aile yaşamına saygı hakkı; ifade hürriyeti, düşünce, vicdan ve din özgürlüğü; evlenme hakkı gibi hakların ön koşulunu oluşturmaktadır.

**16.** Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) içtihatları ile Anayasa Mahkemesinin (AYM) içtihatları incelendiğinde mahpusların telefonla görüşme, ziyaret, süreli ve süresiz yayınlara erişim ve dış dünya ile iletişimlerini sağlayan diğer haklarının haberleşme hürriyeti ve özel hayat ve aile hayatına saygı hakkı kapsamında değerlendirildiği görülmektedir (AYM, *Sinan Gül*, B.No:2016/7628, 27/2/2020; AİHM, *Khoroshenko/Rusya*, B.No: 41418/04, 30/6/2015).

**17.** Aile yaşamına saygı hakkı, aile ziyaretleri ve telefon görüşmeleri aracılığıyla mahpusların aileleri ve sosyal ağlarıyla ilişkilerini devam ettirmeleri anlamına gelmekte olup mahpusun aile yaşamını koruması ve rehabilitasyonu için önem arz etmektedir (AİHM, *Messina/İtalya*, B.No: 25498/94, 28/9/2000).

**18.** 17/6/2005 tarihli ve 25848 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik'in 10'uncu maddesinde ziyaret günleri ve saatleri ile hükümlü ve tutuklunun

görülebileceği ziyaretçi sayısının kurumun fiziki yapısı ve kapasitesi dikkate alınarak kurumca belirleneceği düzenlenmiştir.

**19.** Başvuran başvurusunda ziyaret imkanından bir saat olarak yararlanabildiğini belirterek ziyaretlerin mevzuatta üst sınır olan bir buçuk saate çıkarılmasını talep etmektedir. İdare ise başvuruya ilişkin görüş yazısında ziyaret saatlerinin Kurumun fiziksel imkanları ve kapasitesi dikkate alınarak Yönetmelik'e uygun bir şekilde bir saat olarak belirlendiğini ifade etmektedir.

**20.** Konuya ilişkin yapılan incelemede İdarenin mezkur Yönetmelik'in 10'ucu maddesi çerçevesinde ziyaret saatini, hakkın özüne engel teşkil edecek bir muamelede bulunmadan, bir saat olarak belirlediği anlaşılmaktadır. Bu bağlamda İdarenin ziyaret saatlerine ilişkin kararının tek başına kötü muamele yasağının ihlali anlamına gelemeyeceği ve kötü muamele yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

**21.** 29/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 88'inci ve 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in 73'üncü maddeleri uyarınca mahpuslar, çalışma saatleri dışında ve konusu, süresi, saati ve yararlanma koşulları idare tarafından belirlenecek eğitim ve iyileştirme programlarına katılabilmektedir.

**22.** Eğitim ve iyileştirme programlarına katılmak mahpuslar için bir hak olmakla birlikte söz konusu programlar, disiplinin sağlanması, güvenlik ve tutuklama tedbirinin ve cezanın infazının doğasından kaynaklanan gerekçelerle kısıtlanabilmektedir. Söz konusu kısıtlamalar tek başına kötü muamele yasağının ihlali anlamına gelmemekle birlikte; tedbirin ya da infazın amacını aşarak mahpusların ruh ve beden sağlıklarını bozacak şekilde eğitim ve iyileştirme faaliyetlerinden yoksun bırakmak kötü muamelenin asgari koşullarını oluşturabilir (AYM, *İbrahim Kaptan*, B.No: 2017/30510, 18/7/2018).

**23.** Başvuran başvurusunda eğitim ve iyileştirme programlarına katılımın oda oda yapılmasını şikayet etmektedir. İdare, konuya ilişkin verdiği görüşte tutuklu ve hükümlüler için eğitim ve iyileştirme programlarının düzenlendiğini, ancak güvenlik ve Kurumun fiziksel imkanlarının sınırlı olması nedeniyle İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 6/1/2023 tarihli ve 2023/... sayılı kararı ile söz konusu faaliyetlerden aynı anda yararlanan kişi sayısında sınırlamaya gidildiğini belirtmektedir. Tarafların görüşleri, mevzuat ve AYM'nin konuya ilişkin görüşleri çerçevesinde değerlendirildiğinde başvuranın eğitim ve iyileştirme programlarından yararlanabildiği, programlara katılan kişi sayısında yapılan sınırlamanın güvenliğin ve disiplinin sağlanması gibi makul ve kabul edilebilir gerekçelere dayandığı anlaşılmaktadır. Bu nedenle söz konusu kısıtlamanın tek başına kötü muamele yasağının ihlali anlamına gelemeyeceği ve kötü muamele yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

**24.** Başvuranın başvurusunda sunduğu iddiaların bir bölümünü Kurumun İdare ve Gözlem Kurulunun iyi hal değerlendirmelerinin hükümlülerin aleyhine olduğu oluşturmaktadır. 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un "Hükümlülerin değerlendirilmesi ve iyi halin belirlenmesi" başlıklı 89'uncu maddesinin birinci fıkrasına göre; "*Hükümlüler, ceza infaz kurumlarında buldukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulur.*" Aynı maddenin yedinci fıkrasına göre, "*İdare ve gözlem kurulu tarafından yapılacak değerlendirmelere esas olacak ilkeler ve kurulun bu maddeye ilişkin çalışma usul ve esasları ile tutum ve davranışları olumsuz değerlendirilen hükümlülerin yeniden değerlendirilmeye tâbi tutulma süreleri Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikte düzenlenir.*"

**25.** Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in 109'uncu maddesinin birinci fıkrasına göre. "*Hükümlüler, ceza infaz kurumlarında buldukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulur.*" Aynı maddenin altıncı fıkrasına göre; "*Açık ceza infaz kurumuna ayırmaya, denetimli serbestlik*

*tedbiri uygulanarak cezanın infazına ve koşullu salıverilmeye ilişkin olarak tutum ve davranışları olumsuz değerlendirilen hükümlülerin yeniden değerlendirilmeye tâbi tutulma süreleri bir yılı geçemez.”*

**26.** 29/12/2020 tarihli ve 31349 sayılı Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik'in "Kurulun inceleme ve değerlendirme esasları" başlıklı 16'ncı maddesinin ilk fıkrasına göre; *"Hükümlüler ceza infaz kurumlarında bulunduğu tüm aşamalarda. ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülükleri eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından, iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere bir değerlendirilmeye tabi tutulur."*

**27.** Aynı Yönetmelik'in "Kurul kararları" başlıklı 17'nci maddesinin ikinci fıkrasına göre. *"Açık ceza infaz kuruma ayrılmaya, kalan cezanın denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak infazına ve ceza infaz kurumundan doğrudan koşullu salıvermeye dair değerlendirmede hükümlünün iyi hâlli olmadığına karar verilmesi durumunda, hükümlü hakkında yapılacak bir sonraki değerlendirme tarihi kararda açıkça belirtilir. Yeniden değerlendirme süresi üç aydan az, bir yıldan fazla olamaz."*

**28.** Aynı Yönetmelik'in "Kararlara karşı başvuru" başlıklı 39'uncu maddesine göre; *"İlgililer, ceza infaz kurumu idaresi ile idare ve gözlem kurulunun bu Yönetmelikte belirtilen kararlarına karşı, 16/5/2001 tarihli ve 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanununun 5 ve 6 ncı maddelerinde yazılı usul ve esaslar çerçevesinde şikâyet ve itirazda bulunabilir."*

**29.** 16/5/2001 tarihli ve 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu'nun "İnfaz hâkimliğince şikâyet üzerine verilen kararlar" adlı 6'ncı maddesinin altıncı fıkrasına göre; *"İtiraz, infaz hakimliğinin yargı çevresinde bulunduğu ağır ceza mahkemesine yapılır."*

**30.** Başvuruda İdare ve Gözlem Kurulunun iyi hal değerlendirmelerine ilişkin iddialar yukarıdaki hükümler çerçevesinde incelendiğinde, denetimli serbestlik tedbirine ve koşullu salıverilmeye ilişkin olarak iyi halin belirlenmesine esas olarak yapılan değerlendirmelerde hangi kriterlerin kullanılacağı yasa ve yönetmelikle belirlendiği ve bu hususta alınacak tüm kararlara karşı yargı yolunun açık olduğu, İdare ve Gözlem Kurulunun iyi hale ilişkin olumsuz kararlarının mevzuat kapsamında kaldığı, alınan kararlara karşı İnfaz Hakimliği ve Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde yasal itirazın yapılabileceği, dolayısıyla Ceza İnfaz Kurumu tarafından hukuksuz ve keyfi işlem yapıldığı yönündeki iddiaların kabul edilmez olduğuna kanaat getirilmiştir.

**31.** İşkence ve kötü muamele yasağı devletin alıkonulmuş kişilere işkence, kötü muamele, gayriinsani ve küçültücü muamele veya ceza uygulamayacağını ifade etmekte olup bu doğrultuda devletlere negatif ve pozitif yükümlülük yüklemektedir.

**32.** Devletler işkence ve kötü muamele yasağına ilişkin pozitif yükümlülükleri mahpusların sağlık hakkına ilişkin korumayı kapsamaktadır. Bu çerçevede mahpusların alıkonulmanın doğasından kaynaklanan zorlukların dışında zorluk ve sıkıntı yaşamaması, insan onuruna uygun bir şekilde sağlıklarının korunması ve gereken tedavi hizmetlerine tam ve zamanında erişebilmesi gerekmektedir (AİHM, *Kudla/Polonya*, B.No: 30210/96, 26/10/2000, para. 94). Bu bağlamda mahpusun sağlık hizmetlerine erişiminin engellenmesi kötü muamele yasağı çerçevesinde incelenebilecek bir iddia olarak değerlendirilmiştir. Öte yandan iddiaların yeterince ciddi, açık ve tutarlı emarelerden ya da aksi ispat edilmemiş birtakım karinelere dayanması gerekmektedir (AYM, *Hakan Olğun*, B. No: 2014/15588, 25/1/2018, para. 43).

**33.** Başvuran başvurusunda revirde verilen sağlık hizmetlerinden geç yararlandığını iddia etmektedir. Bununla birlikte iddialarında somut ve ciddi bir olay ya da olgudan bahsetmemektedir. Öte yandan, TİHEK'in ulusal önleme mekanizması görevi kapsamında Kuruma 28/12/2020 tarihinde yaptığı ziyaret neticesinde hazırlanan 2021/06 tarihli raporda revirde İl Sağlık Müdürlüğü tarafından görevlendirilen bir doktor ve diş hekiminin bulunduğu, ayrıca iki sağlık personelinin tam gün görev yaptığı, tutuklu ve hükümlülerin Kurumda yapılan muayenelerinin ardından gerekmesi halinde devlet hastanelerine sevklerinin yapıldığı, acil durumlar dışında tutuklu ve hükümlülerin aylık olarak revire çıkabildiği belirtilmiştir (TİHEK, Bolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Ziyareti Raporu, Rapor No:2021/06, para.58-67.).

**34.** Başvuranın sağlık hizmetlerine erişimle ilgili iddiaları yukarıdaki içtihatlar çerçevesinde değerlendirildiğinde yeterince ciddi, açık ve tutarlı emarelerden oluşmadığı ve TİHEK'in Kuruma ilişkin hazırladığı ziyaret raporu tarafından da desteklenmediği değerlendirilmiş olup bu bağlamda söz konusu iddiaların

açıkça dayanaktan yoksun olması sebebiyle kabul edilmez olduğuna kanaat getirilmiştir.

## V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

28/11/2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Aışan TİRYAKİ  
Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dilek ERTÜRK  
Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYZ  
Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN  
Üye

**e-imzalıdır**

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU  
Üye