



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**1.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2023/1360  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 22.8.2024/44  
Karar Numarası : 2024/788  
Başvuran : Ş. S.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü  
Muhatap Adres : -

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Başvuranın tutulduğu ceza infaz kurumunda kısıtlı süre ile havalandırma alanına çıkarıldığı, odasının penceresinin tel örgülerle kapatıldığı ve içeriye hava girmediği, ayrıca sosyal ve fiziksel aktivitelerden yeteri kadar yararlanamadığı iddialarına ilişkindir.

### **II. İNCELEME SÜRECİ**

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;

a. Tek kişilik odada 22,5 saat tutulduğunu, önceden kaldığı ceza infaz kurumunda havalandırma süresinin gün doğumundan gün batımına olacak şekilde düzenlemiş olmasına rağmen şu an tutulduğu ceza infaz kurumunda havalandırma süresinin 1,5 saat ile sınırlandırıldığını,

b. Penceresinin tel örgüler ile kapatıldığını ve bu durumun içeriye hava girmesini engelleyerek sağlığını olumsuz bir şekilde etkilediğini,

c. Sosyal ve fiziksel aktivitelerden yeteri kadar yararlanamadığını, tanıdığı diğer mahpuslarla farklı bölümlerde tutulduğunu, bu durumun sosyalleşmesinin önüne geçtiğini, Kurum İdaresinin taleplerini dikkate almadığını, Kurumun mimari yapısı ve güvenliğinin sağlanması hususlarının gerekçe gösterilerek taleplerinin reddedildiğini iddia etmekte ve gereğinin yapılmasını talep etmektedir.

3. Muhatap Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. Yapılan araştırma ve inceleme sonucunda; ceza infaz kurumlarında oda ve koğuş yerleştirme işlemlerinin, 29/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 5'inci bölümünde yer alan "Hükümlülerin Gözlem ve Sınıflandırılması" başlığı altındaki maddeler ile 29/12/2020 tarihli ve 31349 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik hükümleri çerçevesinde suç grupları ve türleri, risk durumları, yaş, cinsiyet, hüküm alıp almadığı, kurum güvenliği gibi kriterlere göre Kurum İdare ve Gözlem Kurulu tarafından değerlendirilerek yapıldığı, verilen karara karşı yargı yolunun açık olduğu,

b. Başvuranın hâlihazırda barındırıldığı Kurumun yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumu statüsünde olduğu, Kurumun fiziki yapısına göre mağduriyet oluşmayacak ve herkesin eşit sayı ve sürede faydalanabileceği şekilde odaya yerleştirme planının düzenlendiği, ayrıca anılan Kurumda barındırılmakta olan mahpuslar ile adı

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

geçenin oda/koşuş yerleştirme işlemlerinin yukarıda anılan mevzuat hükümleri ile İdare ve Gözlem Kurulu kararları doğrultusunda gerçekleştirildiği,

c. Havalandırma alanı ortak olan tek kişilik odalarda barındırılan mahpusların, gerekli güvenlik önlemleri alınarak bir saatten az olmamak üzere havalandırma bahçesine çıkarıldığı, çoklu odalarda ise bahçe kapılarının sabah sayımı ile açıldığı ve akşam sayımı ile kapatıldığı,

. 5275 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinin birinci fıkrasında "*Kapalı ceza infaz kurumları, i ve dış güvenlik görevlileri bulunan, firara karşı teknik, mekanik, elektronik veya fiziki engellerle donatılmış, oda ve koridor kapıları kapalı tutulan, ancak mevzuatın belirttiği hâllerde aynı oda dışındaki hükümlüler arasında ve dış evre ile temasın olanaklı bulunduğu, yeterli düzeyde güvenlik sağlanmış ve h k ml nin gereksinimine göre bireysel, grup hâlinde veya toplu olarak iyileştirme yöntemlerinin uygulanabileceği tesislerdir.*" hükmüne yer verildiği,

d. Aynı Kanun'un 9'uncu maddesinin birinci fıkrasında "*Yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumları, i ve dış güvenlik görevlilerine sahip, firara karşı teknik, mekanik, elektronik ve fizik engellerle donatılmış, oda ve koridor kapıları sürekli kapalı tutulan, ancak mevzuatın belirttiği hâllerde aynı oda dışındaki hükümlüler arasında ve dış evre ile temasların geçerli olduğu sıkı güvenlik rejimine tabi hükümlülerin bir veya üç kişilik odalarda barındırıldıkları tesislerdir.*" hükmünün bulunduğu, belirtilen mevzuat hükümlerine dayalı olarak havalandırma alanı üzerine fens teli çekildiği, fens tellerinin koğuş havalandırma sirkülasyonunu kısıtlayıcı veya engelleyici bir etkisinin bulunmadığı,

e. Avrupa Konseyi Bakanlar Kurulu Komitesinin  ye devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında 2006/2 No.lu Tavsiye Kararının "*Yerleştirme ve Barınma*" başlıklı 18'inci maddesinin onuncu fıkrasında; "*Bütün mahpusların kaldıkları yerler, onların kaçma ve kendilerine veya başkalarına zarar verme tehlikesine karşı asgari sınırlayıcı güvenlik düzenlemelerine uygun koşullarda olmalıdır.*" hükmünün düzenlenmiş olduğu,

f.  lke genelinde yer alan ceza infaz kurumlarında anılan hükümler gereğince işlem yapılmakta olduğu, diğer taraftan kurumda ortak etkinliklerin Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler Hakkında 45/1 No.lu Genelge'nin "*Ortak Etkinlikler*" başlıklı   nc  Bölümünün ilgili maddeleri uyarınca ortak etkinliklerin İdare ve Gözlem Kurulu kararı ile kısa veya uzun süreli olarak durdurulabildiği, buna göre mahpusların spor ve sohbet faaliyetlerinin İdare ve Gözlem Kurulu tarafından hazırlanan programlara göre yapıldığı, faaliyetlerin aylık olarak düzenlendiği, ayrıca mahpuslara yönelik yapılması planlanan etkinlik ve faaliyetler için kurumun kapasitesi, mahkûm profilleri, personel durumu, güvenlik durumu, fiziki yapısı birlikte ele alınarak bir program oluşturulduğu ve bu program dâhilinde işlemlerin y r t ld ğu, mahpusların eğitim ve öğretimlerine yönelik kursların aılabildiği, söz konusu kursların açılmasında Millî Eğitim Bakanlığı ve İlçe Halk Eğitim Merkezi ile birlikte gerekli planlamaların yapılarak ihtiyaç duyulan ve talep edilen kursların açıldığı, mahpusların bu kurslardan faydalandırıldığı,

g. Ceza infaz kurumlarında barındırılan mahpusların kurum uygulamalarına karşı yargı yolunun açık olduğu, yargı bağımsızlığına sahip h kim kararlarına karşı idarenin hiçbir Şekilde telkin veya tavsiye suretiyle müdahale imk nı bulunmadığı hususları belirtilmiştir.

4. Muhatap Kurumun yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından yazılı görüş sunulmamıştır.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

5. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; "* zg rl ğ nden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan*

kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek” Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

6. 6701 sayılı Kanun’un 17’nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında; “Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği” hükme bağlanmıştır.

7. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “Karar Türleri” hususunun düzenlendiği 65’inci maddesine göre; “Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.”

#### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

8. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

9. 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

10. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), bir kötü muamelenin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin “İşkence yasağı” başlıklı 3’üncü maddesi kapsamında değerlendirilebilmesi için belli bir şiddet seviyesine ulaşması gerektiğini, bu asgari seviyenin göreceli olduğunu, vakadaki muamelenin niteliği ve bağlamı, icrasının şekli ve yöntemi, süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi koşullara bağlı olduğunu ifade etmiştir (AİHM, *Bouyid/Belçika*, B. No: 23380/09, 28/9/2015, para. 86). Ayrıca muamelenin ardındaki saik ve amaç dikkate alınmalıdır. Muamelenin heyecanın yükseldiği ve duygu yoğunluğunun olduğu bir anda meydana gelip gelmediği de göz önünde bulundurulmalıdır (AYM, *Cezmi Demir ve diğerleri*, B. No: 2013/293, 17/7/2014, para. 83).

11. Kötü muameleyle maruz kaldığını iddia eden kişilerin, kötü muamele yasağının asgari ağırlık derecesini aşan muamele gördüklerini kanıtlayacak deliller ve emareleri sunmaları gereklidir. Bu kapsamda mağdur olduğunu ileri süren kişilerin olgulara dayanmayan yetersiz açıklamaları, iddialarının delillerle desteklenmemesi ve hatta kimi zaman delillerin uyumsuzluğu, kötü muamelenin yapıldığı yer, zaman ve diğer konulardaki çelişkili ifadeleri gibi hususlar kötü muamelenin gerçekliğini şüpheye düşürür. Bu durumda iddiaların savunulabilir olduğundan ve dolayısıyla bu iddialara ilişkin derhâl resmî bir soruşturma başlatılması gerekliliğinden söz edilemeyecektir. Bu gibi durumlar -iddiaların güçlü bir dayanak ile birlikte yetkili merciler nezdinde dile getirilmemesi- söz konusu olduğunda mağdur olduğunu ileri süren kişilerin etkili bir soruşturma yürütülmesine ilişkin meşru bir beklentiye girebileceklerini söyleyebilmek de mümkün değildir (AYM, *Beyza Metin*, B. No: 2014/19426, 12/12/2018, para. 45).

12. Başvuran tek kişilik odada 22,5 saat tutulduğunu, önceden kaldığı ceza infaz kurumunda havalandırma süresinin gün doğumundan gün batımına olacak şekilde düzenlenmiş olmasına rağmen şu an tutulduğu ceza infaz kurumunda havalandırma alanına çıkma süresinin 1,5 saat ile sınırlandırıldığını, penceresinin

tel örgüler ile kapatıldığını ve bu durumun içeriye hava girmesini engelleyerek sağlığını olumsuz etkilediğini, sosyal ve fiziksel aktivitelerden yeteri kadar yararlanmadığını, tanıdığı diğer mahpuslarla farklı bölümlerde tutulduğunu, bu durumun sosyalleşmesine engel oluşturduğunu, muhatap Kurumun mimari yapısı ve güvenliğin sağlanması hususlarının gerekçe gösterilerek taleplerinin reddedildiğini iddia etmektedir.

**13.** 5275 sayılı Kanun'un "Yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumları" başlıklı 9'uncu maddesine göre; "Yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumları, iç ve dış güvenlik görevlilerine sahip, firara karşı teknik, mekanik, elektronik ve fiziki engellerle donatılmış, oda ve koridor kapıları sürekli kapalı tutulan, ancak mevzuatın belirttiği hâllerde aynı oda dışındaki hükümlüler arasında ve dış çevre ile temasların geçerli olduğu sıkı güvenlik rejimine tabi hükümlülerin bir veya üç kişilik odalarda barındırıldıkları tesislerdir. Bu kurumlarda bireysel veya grup hâlinde iyileştirme yöntemleri uygulanır. Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına mahkûm olanlar ile süresine bakılmaksızın, suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, yönetmek veya bu örgütün faaliyeti çerçevesinde, Türk Ceza Kanununda yer alan; a) İnsanlığa karşı suçlardan, b) Kasten öldürme suçlarından, c) Uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçundan, d) Devletin güvenliğine karşı suçlardan, e) Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlardan, mahkûm olanların cezaları, bu kurumlarda infaz edilir. Eylem ve tutumları nedeniyle tehlikeli hâlde bulunan ve özel gözetim ve denetim altında bulundurulmaları gerekli olduğu saptananlar ile buldukları kurumlarda düzen ve disiplini bozanlar veya iyileştirme tedbir, araç ve usullerine ısrarla karşı koyanlar bu kurumlara gönderilirler."

**14.** 5275 sayılı Kanun'un "Beden eğitimi" başlıklı 87'nci maddesine göre; "(1) Hükümlünün toplumsal, ruhsal ve bedensel gelişmelerini sağlamak amacıyla fizik ve ruhsal sağlık durumlarının elverdiği ölçüde spor, beden eğitimi ve eğlendirici etkinliklere katılmasına müsaade olunur ve olanaklar ölçüsünde yer ve araç sağlanır. (2) Açık havada çalışmayan veya kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlüye, hava koşulları elverdiği ölçüde, günde en az bir saat açık havada gezinmek olanağı verilir. Bu süre içerisinde bireysel spor da yapılabilir. Kurum dışındaki etkinliklere açık ceza infaz kurumları ile çocuk eğitimevlerinde bulunan hükümlüler katılabilirler."

**15.** Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 45/1 No.lu Genelgesi'nin "Ortak Etkinlikler" başlıklı Üçüncü Bölümü'nün 1'inci maddesine göre; "Hükümlü ve tutuklular işledikleri suçlara, kurumdaki davranışlarına, ilgi ve yeteneklerine göre gruplandırılarak, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, kendileri için hazırlanmış iyileştirme programları çerçevesinde eğitim, spor, meslek kazandırma ve çalışma ile diğer sosyal ve kültürel faaliyetlere katılırlar. Bu faaliyetler yüksek güvenlikli kurumlar ile diğer kurumların yüksek güvenlikli bölümlerinde on kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde yürütülür. Programların süresi ve katılacak hükümlü tutuklu sayısı her programın özelliği, güvenlik koşulları ve kurumun olanakları dikkate alınarak idare ve gözlem kurulunca belirlenir. İyileştirme programlarının amaca aykırı sonuçlar verdiği tespit edilen hükümlü ve tutuklular yönünden bu uygulamaya son verilebilir veya gerekli değişiklikler yapılabilir." Aynı Genelge'nin 13'üncü maddesine göre; "Güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutuklular, 10 kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada toplam 10 saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebilir. Bu faaliyet hafta içerisinde açık görüş, avukat ve ziyaretçi görüşlerini aksatmayacak şekilde yaptırılır."

**16.** İncelemeye konu başvuruda başvuranın ilk iddiası tutulduğu Ceza İnfaz Kurumunda kısıtlı süre ile havalandırmaya çıkarıldığına yönelik olup buna karşılık muhatap Kurumun cevabi yazısında; ceza infaz kurumlarında oda ve koğu yerleştirme işlemlerinin, 5275 sayılı Kanun'un Beşinci Bölümü'nde yer alan

“Hükümlülerin Gözlem ve Sınıflandırılması” başlığı altındaki maddeler ile Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik hükümleri çerçevesinde suç grupları ve türleri, risk durumları, yaş, cinsiyet, hüküm alıp almadığı, kurum güvenliği, risk gibi kriterlere göre Ceza İnfaz Kurumu İdare ve Gözlem Kurulu tarafından değerlendirilerek yapıldığı, bu kapsamda başvuranın hâlihazırda barındırıldığı kurumun yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumu olduğu, kurumun fiziki yapısına göre mağduriyet oluşmayacak ve havalandırma alanından tüm mahpusların eşit sayı ve sürede faydalanabileceği şekilde odaya yerleştirme planının düzenlendiği, ayrıca anılan Ceza İnfaz Kurumunda barındırılmakta olan mahpuslar ile başvuranın oda/koğuş yerleştirme işlemlerinin anılan mevzuat hükümleri ile İdare ve Gözlem Kurulu kararları doğrultusunda gerçekleştirildiği, diğer taraftan havalandırma alanı ortak olan tek kişilik odalarda barındırılan mahpusların, gerekli güvenlik önlemleri alınarak 1 saatten az olmamak üzere havalandırma alanına çıkartıldığı, çoklu odalarda ise havalandırma alanı kapılarının sabah sayımı ile açıldığı, akşam sayımı ile kapatıldığı belirtilmiştir.

**17.** Başvuranın bir diğer iddiası ise odasının penceresinin tel örgülerle kapatıldığı ve odanın içine hava girmedikçe yönelik olup bu hususta 5275 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinin birinci fıkrasında “*Yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumları, iç ve dış güvenlik görevlilerine sahip, firara karşı teknik, mekanik, elektronik ve fiziki engellerle donatılmış, oda ve koridor kapıları sürekli kapalı tutulan, ancak mevzuatın belirttiği hâllerde aynı oda dışındaki hükümlüler arasında ve dış çevre ile temasların geçerli olduğu sıkı güvenlik rejimine tabi hükümlülerin bir veya üç kişilik odalarda barındırıldıkları tesislerdir.*” hükmüne yer verilmiş olup yüksek güvenlikli ceza infaz kurumlarında iç ve dış güvenlik görevlilerinin bulunması, firara karşı gerekli önlemlerle donatılması, oda ve koridor kapılarının sürekli kapalı tutulması, farklı odadaki mahpusların yalnızca mevzuat dâhilindeki durumlarda temas halinde olabilmesi ve hükümlülerin dış dünya ile yalnızca mevzuat dâhilindeki durumlarda temas edebilmesi önlemleri alınmaktadır.

**18.** AYM benzer konulu bir başvuruda “5275 sayılı Kanun’un 6. maddesinde, hükümlülerin ceza infaz kurumlarında kaçmalarını önleyecek tedbirler alınarak düzen ve disiplin çerçevesinde güvenli bir biçimde tutulacakları ve Anayasa’da yer alan haklarının Kanun’da öngörülen kurallar uyarınca kısıtlanabileceği düzenlenmiştir. Anılan Kanun’un 116. maddesinde de, hükümlülere uygulanacak güvenlik tedbirlerine ilişkin düzenlemelerin tutukluluk hâliyle uzlaşır nitelikte olanlarının tutuklular hakkında da uygulanabileceği hüküm altına alınmıştır. Bu kapsamda 5275 sayılı Kanun, yürütme organına hükümlü ve tutukluların düzen, güvenlik ve disiplin içinde tutulmalarının sağlanması amacıyla alınacak tedbirlere ya da konulacak kurallara ilişkin düzenleme yapma yetkisi vermiştir. Anayasal sınırlar içinde kalmak koşuluyla bu amaç doğrultusunda ceza infaz kurumları tarafından birtakım işlemler tesis edilmesi ya da yetkili kurullar tarafından kararlara alınması doğaldır.” şeklinde değerlendirmede bulunmuştur (AYM, Müjdat Gürbüz, B. No: 2017/36529, 23/5/2018, para. 82).

**19.** Keza Kurumumuz tarafından benzer konuda verilmiş başvuruda ise “(...)Devletler hiç kuşkusuz mevzuatla belirlenen hükümler çerçevesinde belli bazı mahpusların firar, saldırı vb. suça yönelik faaliyetleriyle ilgili riskin önlenmesine yönelik ceza infaz kurumlarında özel güvenlik tedbirleri uygulayabilirler. Ancak uygulanan bu tür tedbirlerle ilgili olarak her bir mahpusun durumunun ayrı ayrı değerlendirilmesi ve böylelikle söz konusu tedbirin gerçekten gerekli olup olmadığına karar verilmesi gerekir. Şayet yapılacak değerlendirmede alınacak güvenlik tedbirinin gerekli olduğu kabul edilse bile alınan tedbirler kişinin yaşamını devam ettirmede temel unsur olarak kabul edilen yeme, içme, ısınma, temiz hava, gün ışığı gibi ihtiyaçlarının karşılamasına sınırlamalar getirmemesi son derece önemlidir. Bu bağlamda somut olayı değerlendirdiğimizde Kurum idaresinin sıkı güvenlik tedbirleri

altında cezasını infaz etmekte olan başvurana yönelik güvenlik önlemlerini alma çalışmaları kapsamında koğuşuna çelik tor çektiği, çekilen torun odaya giren hava akımını ve gün ışığını büyük oranda engelleyen plak yada panjur şeklinde değil de tel örgü biçiminde olduğu, bu durumun yaşam için temel unsur olarak kabul edilen temiz hava ve gün ışığına erişimi kısmı bir şekilde engellemiş olsa da kötü muamele için uygulanan asgari ağırlık düzeyini aşmadığı, İdarenin bu uygulamasının belli tutuklular açısından suça yönelik faaliyetler ve benzeri durumlarla ilgili riskin önlenmesine yönelik özel bir güvenlik tedbiri olduğu değerlendirilmektedir." (Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu [TİHEK], B. No: 2022/596, K. No: 2023/867, 24.11.2023, para. 19) şeklinde karar verilmiştir. Bu kapsamda, somut olayda başvuranın odasındaki pencereye tel takılmasının muhatap Kurumda güvenliğin sağlanması ve firarın önlenmesi amacıyla yapıldığı ve telin ölçülerinin hava sirkülasyonunu engellemeyecek boyutlarda olduğu anlaşılmıştır.

**20.** Başvuruda yer alan son iddia başvuranın sosyal ve fiziksel aktivitelerden yeteri kadar yararlanamadığına ilişkindir. Bu iddiaya yönelik muhatap Kurum tarafından; Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler Hakkında 45/1 No.lu Genelge'nin "Ortak Etkinlikler" başlıklı Üçüncü Bölümü'nün ilgili maddeleri uyarınca ortak etkinliklerin İdare ve Gözlem Kurulu kararı ile kısa veya uzun süreli olarak durdurulabildiği, buna göre mahpusların spor ve sohbet faaliyetlerinin İdare ve Gözlem Kurulu tarafından hazırlanan programlara göre yapıldığı, faaliyetlerin aylık olarak düzenlendiği, ayrıca mahpuslara yönelik yapılması planlanan etkinlik ve faaliyetlerde kurumun kapasitesi, mahkûm profilleri, personel durumu, güvenlik durumu, fiziki yapısı birlikte ele alınarak bir program oluşturulduğu ve program dâhilinde işlemlerin yürütüldüğü, mahpusların eğitim ve öğretimlerine yönelik kursların açılabilirdiği, söz konusu kursların açılmasında Millî Eğitim Bakanlığı ve İlçe Halk Eğitim Merkezi ile birlikte gerekli planlamaların yapılarak ihtiyaç duyulan ve talep edilen kursların açıldığı, mahpusların bu kurslardan eşit şekilde faydalandırıldığı belirtilmiştir.

**21.** Başvuranın tutulduğu Ceza İnfaz Kurumunda kısıtlı süre ile havalandırma alanına çıkarıldığı, sosyal ve fiziksel aktivitelerden yeterince yararlanamadığı, odasındaki havalandırmanın sağlığını olumsuz etkileyecek biçimde yetersiz olduğu iddialarına karşılık dosya kapsamında yapılan incelemede; başvuranın kötü muamele yasağının asgari ağırlık derecesini aşan muamele gördüğünü kanıtlayacak deliller ve emareler sunmadığı, yasaya uygun bir şekilde yapılan etkinliklerden başvuranın yararlandırıldığı, yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumunda uygulanan infaz rejimi çerçevesinde asayiş gerekçesiyle pencerelere tel çekildiği, başvuranın İdare ve Gözlem Kurulu kararı doğrultusunda tek kişilik odada barındırılıp havalandırma alanına çıkarıldığı anlaşılmıştır.

**22.** Yüksek güvenlikli ceza infaz kurumlarının yasal işleyişi ve koşulları bir bütün olarak değerlendirildiğinde; yukarıda açıklanan nedenlerle kötü muamele yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

## **V. KARAR**

**A.** Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

**B.** Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

**C.** Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

22/8/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Alişan TİRYAKİ  
Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dilek ERTÜRK  
Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ  
Üye

**e-imzalıdır**

Mehmet Emin GENÇ  
Üye

**e-imzalıdır**

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU  
Üye