

Başvuru Numarası : 2024/2643
Toplantı Tarihi/Sayısı : 18.09.2025/248
Karar Numarası : 2025/621
Başvuran : M.K.D.
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Revolte Kafe Bar Tur. ve Tic. Ltd. Şti.
Muhatap Vekili : Av. M.K.
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru; başvuranın erkek arkadaşıyla birlikte gittiği işletmeye alınmamasının cinsiyet temelinde ayrımcılık yasasını ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;

a. Bir erkek arkadaşıyla birlikte 29/11/2024 tarihinde saat 22:50'de Revolte Kafe Bar isimli işletmeye gittiklerini, erkek oldukları için işletmenin giriş kapısında bulunan görevli personel tarafından içeriye alınmadıklarını,

b. Olay hakkında işletme yetkilisiyle Whatsapp üzerinden iletişime geçtiğini ve söz konusu uygulamanın cinsiyetçi bir uygulama olduğunu belirttiğini, işletme yetkilisi tarafından verilen cevapta, mekanda bulunan erkek misafir yoğunluğu arttığı zaman kısmi sınırlama getirildiğinin belirtildiğini,

c. Ayrıca olay hakkında Kadıköy Belediyesine de şikayette bulunduğunu, şikayet üzerine muhatap işletmenin verdiği cevapta; herhangi bir sebeple müşteri seçilmediğinin, yoğunluktan dolayı müşterilerin sırayla içeri alındığının, sıra beklemeden giriş yapılmasının istenmesi durumunda yardımcı olunmadığının ifade edildiğini, işletme tarafından sıra beklememek için şikayet oluşturulduğu yönündeki beyanın gerçeğe aykırı olduğunu belirterek cinsiyet temelinde ayrımcılık yasasının ihlal edildiğini iddia etmektedir.

3. Başvuran, işletme sahibiyle Whatsapp üzerinden gerçekleştirdiği görüşmeye ve Belediyeye yaptığı şikayete ilişkin ekran görüntülerini Kurumumuza sunmuştur.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

4. Muhatap, başvuranın iddialarına karşılık avukatı aracılığıyla Kurumumuza sunduğu yazılı görüşünde özetle;

a. Başvuranın iddialarının gerçeği yansıtmadığını, erkek müşterilerin tek başlarına ya da grup olarak işletmeden faydalanabildiklerini, zaten başvuranın olay günü arkadaşıyla birlikte işletmede bulunduğunu, ardından işletmeden ayrıldıklarını ve bir süre sonra tekrar geldiklerini,

b. İşletmenin popüler bir işletme olduğunu, sınırlı bir kapasitesinin bulunduğunu ve talebi karşılayamadığını, talebin yoğun olduğu gün ve saatlerde işletme kapasitesinin üzerinde girişi engellemek amacıyla zorunlu olarak müşteri girişinin kısıtlandığını, özellikle cuma ve cumartesi günleri çok yoğun olduğunu, başvuranın da hafta sonu işletmeye geldiğini, kendilerine yoğunluk nedeniyle sıra beklemleri gerektiğinin söylendiğini, fakat başvuran ve arkadaşının olay çıkardığını ve görevli personele hakaret ettiğini,

c. Başvuran ile işletme yetkilisi arasında geçen Whatsapp görüşmesinin tamamının ek olarak sunulduğunu, görüşmede iki erkek veya damsız almama gibi bir kuralın olmadığını belirtildiğini, ayrıca görüşmelerde başvuranın *"en çok geldiğim yer burası"* şeklinde beyanının yer aldığını, dolayısıyla kendisinin işletmeye her zaman alındığını ikrar ettiğini,

ç. 24/3/2016 tarihli ve 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamında işletmeye ait kamera kayıtlarının 15 gün içinde silindiğini, bu nedenle olay gününe ait kamera kayıtlarının sunulamadığını, ancak kaydı devam eden günlere ait kamera kayıtlarının dosyaya sunulduğunu, ilgili kamera görüntülerinde müşterilerin sıra beklediklerinin, tek kadın, tek erkek, kadın ya da erkek grupların ayırım yapılmaksızın hizmet aldıklarının görüleceğini,

d. İşletmede erkek müşterilerin aşırı yoğun olması durumunda kadın müşterilerin gelmek istemediklerini ve şikayette bulunduklarını, bu durumun hem ticari açıdan işletmeyi hem de kadınların toplumsal hayata katılımını olumsuz etkilediğini, bunun dışında normal şartlarda gelen müşterilere yönelik hiçbir kısıtlamanın bulunmadığını, istisnai olarak erkek müşterilerin aşırı yoğun olması halinde kişisel herhangi bir ayırım yapılmaksızın kısıtlama uygulanabildiğini, başvuranın şikayetine konu saatte istisnai durumun söz konusu olmadığını, başvuranın zaten olay günü işletmeden hizmet aldığını, tekrar geldiği saatte ise sıra olması nedeniyle alınmadığını belirtmiştir.

5. Muhatapın yazılı görüşüne karşı başvuran yazılı görüşünde özetle;

a. Muhatapın iddia ettiği gibi mekandan çıkıp tekrar girdiği ve alkollü olduğu iddialarının gerçeği yansıtmadığını, mekana hiç giremediğini ve alkollü olmadığını,

b. Görevli personele hakaret etmediğini, söz konusu olaydan sonra işletme sahibiyle sadece Whatsapp üzerinden görüştüğünü,

c. Olayın yaşandığı gün, giriş kapısında bulunan görevli personelin kendisine "iki erkek alamam" dediğini, bunun üzerine kendisinin ağladığını ve durumu işletme yetkilisine Whatsapp üzerinden bildirdiğini, işletme yetkilisinin ise "erkek yoğunluğunda sınırlama getirildiği" şeklinde açıklamada bulunduğunu,

ç. Muhatapın yazılı görüşünün kendisine tebliğ edilmesinin akabinde muhatap ile Whatsapp üzerinden yeniden iletişime geçtiğini, ilgili görüşmenin de ek olarak dosyaya sunulduğunu ifade etmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

6. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10'uncu maddesine göre:

"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. Ek fıkra: 7/5/2004-5170/1 md.) Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. (...) Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."

7. Anayasa'nın "Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi bütünlüğü" başlıklı 17'inci maddesine göre:

"Herkes, yaşama, maddî ve manevî varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir."

8. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin (d) bendine göre doğrudan ayrımcılık "Bir gerçek veya tüzel kişinin, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi (...)" ifade eder.

9. 6701 sayılı Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinde:

"(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

(4) Ayrımcılık yasağı bakımından sorumluluk altında olan gerçek ve özel hukuk tüzel kişileri, yetki alanları içerisinde bulunan konular bakımından ayrımcılığın tespiti, ortadan kaldırılması ve eşitliğin sağlanması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür." hükmü haizdir.

10. Mezkûr Kanun'un "Ayrımcılık türleri" başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında, "(1) Bu Kanun kapsamına giren ayrımcılık türleri şunlardır: a) Ayrı tutma. b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama. c) Çoklu ayrımcılık. ç) Doğrudan ayrımcılık. d) Dolaylı ayrımcılık. e) İşyerinde yıldırma. f) Makul düzenleme yapmama. g) Taciz. ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık." hükmü haizdir.

11. Yine 6701 sayılı Kanun'un "Ayrımcılık yasağının kapsamı" başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasında, "Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar." hükmü yer almaktadır.

12. Yine Mezkûr Kanun'un 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde Kurumun, "ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

takip etmek” le görevli olduğu düzenlenmiştir.

13. 6701 sayılı Kanun'un "İspat yükü" başlıklı 21'inci maddesi şöyledir: “*Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir.*”

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

14. 6701 sayılı Kanun'un “Başvurular” başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrası “*Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.*” hükmünü haizdir. Başvuranın dilekçesinden 6701 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen ayrımcılık temellerinden cinsiyet temeli ile bağlantılı olarak ayrımcılığa maruz kaldığı iddiasında bulunduğu anlaşılmaktadır. Mezkûr Kanun'un 17'nci maddesinin ikinci fıkrası ise: “*İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.*” hükmünü içermektedir. Dosya kapsamında, başvuranın 29/11/2024 tarihinde Whatsapp üzerinden muhatap işletmeden Kanun'a aykırı olduğunu iddia ettiği uygulamanın düzeltilmesini talep ettiği görüldüğünden Kanun'un 17'nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca ilgili tarafa başvuru şartının sağlandığı kanaatine ulaşılmıştır. Bu çerçevede, başvurunun, Kurumumuzca esastan incelenebilecek bir başvuru olduğu değerlendirilmesine varılmıştır.

15. Ayrımcılık yasağı, uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde özel olarak düzenlenmektedir. Tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmelere göre herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden eşit bir şekilde yararlanma; ayrımcılığın her türüne, şiddet ve taciz uygulamalarına karşı korunma hakkına sahiptir. Bu bağlamda İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin (İHEB) 2'nci maddesi “*Herkes, ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal veya başka bir görüş, ulusal veya sosyal köken, mülkiyet, doğuş veya herhangi başka bir ayrım gözetmeksizin bu Bildirge ile ilan olunan bütün haklardan ve bütün özgürlüklerden yararlanabilir.*” hükmünü içermektedir.

16. Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 2'nci maddesine göre; “*Herkes yasalar önünde eşittir ve hiçbir ayrım gözetilmeksizin yasalarca eşit derecede korunur. Bu bakımdan yasalar her türlü ayrımı yasaklayacak ve ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal veya başka fikir ulusal ya da toplumsal köken, mülkiyet, doğum veya diğer statüler gibi her bağlamda ayrımcılığa eşit ve etkili korumayı temin edecektir.*” Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) 14'üncü maddesine göre ise; “*Bu Sözleşme' de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlığa mensupluk, servet, doğum veya herhangi başka bir durum bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmadan güvence altına alınır.*”

17. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarında ayrımcılık; objektif ve makul bir neden olmaksızın, aynı durumdaki kişilere farklı muamelede bulunmak olarak tanımlanmıştır (AİHM, Willis/Birleşik

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Krallık, B. No: 36042/97, 11/9/2002, para.48; AİHM, Okpizs/Almanya, B. No: 59140/00, 15/2/2006, para.33). AİHM kararlarına göre, "*muameledeki farklılık, objektif ve makul bir gerekçeyle sahip değilse*" ya da "*meşru bir amaç*" izlenmemişse ayrımcılık söz konusudur (AİHM, Abdulaziz, Cabales ve Balkandali/ Birleşik Krallık, B. No: 9214/80..., 28/5/1985, para.72). Bir bireyin farklı muameleye tabi olması odağında gelişen doğrudan ayrımcılığın temelinde istenmeyen bir muamele vardır. Birleşmiş Milletler Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Komitesinin 20 No'lu Genel Yorumu'nda doğrudan ayrımcılık şöyle tanımlanmıştır: "Bir bireyin benzer bir durumda diğer bir bireye göre ayrımcılığın yasaklandığı nedenler temelinde daha olumsuz bir muamele görmesi (...) ayrıca karşılaştırılabilir benzer bir durum söz konusu olmadığında ayrımcılığın yasaklandığı nedenler temelinde yapılan ve zarar veren eylemleri ya da ihmalleri de içerir." (Birleşmiş Milletler Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Komitesi (CESCR), Genel Yorum 20: Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklarda Ayrımcılık Götürülmemesi (2009), E/C. 12/GC/20; 10/6/2009, para. 10.).

18. Anayasa Mahkemesi (AYM) kararlarında da; nesnel ve makul bir şekilde haklılaştırılmayan, diğer bir ifadeyle meşru bir amaca dayanmayan ya da seçilen araç ile hedeflenen amaç arasında makul bir orantılilik ilişkisi bulunmayan farklı muameleler Anayasa'nın 10'uncu maddesinin amaçları bağlamında ayrımcı karakterli olarak kabul edilmektedir (AYM, Nuriye Arpa, B . No:2018/18505, 16/6/2021, para. 58.). Bu nedenle hukuksal durumları aynı olanlara yönelik farklı muamelenin objektif ve makul bir sebebe dayandığı, farklı muamelenin öngörülen meşru amaç ile orantılı olduğu, diğer bir ifadeyle farklı muameleye tabi tutulan kişiye aşırı ve olağanın ötesinde bir külfet yüklenmediği hâllerde eşitlik ilkesi ihlal edilmeyecektir (AYM, Burcu Reis, B. No: 2016/5824, 28/12/2021, para. 50.).

19. Bir kimseye cinsiyetine dayanılarak bir hakkın kullanılmasında ya da bir yükümlülüğün yerine getirilmesinde meşru ve makul bir temele dayanmaksızın farklı muamelede bulunulması ise cinsiyet ayrımcılığını oluşturmaktadır (TİHEK, B. No: 2019/3031, K. No: 2020/176, 11/8/2020, para. 35.). Nitekim eşitlik ilkesi aynı konumda bulunan kadın ve erkeğin yasalar önünde eşit haklara sahip olmasını gerektirmekte ve kişinin cinsiyeti nedeniyle karşı cinse göre ayrıcalıklı duruma getirilmesi bu ilkeye aykırılık oluşturmaktadır. Bununla birlikte eşitlik bireyler arasındaki farklılıkların göz ardı edilerek herkesin her bakımdan aynı kurallara bağlı tutulması anlamında da algılanamayacaktır. Kimi kişilerin başka kurallara bağlı tutulmalarında haklı nedenler varsa yasa önünde eşitlik ilkesine aykırılıktan söz edilemeyecektir. Bu çerçevede yaradılış ve işlevsel özelliklerin zorunlu kıldığı kimi ayrımların haklı bir nedene dayandığı ölçüde eşitliği bozmadığı halde sadece cinsiyete dayalı ayrımlar eşitlik ilkesine açık bir aykırılık oluşturmaktadır (AYM, E. 2010/119, K. 2011/165, 8/12/2011).

20. Başvuru dilekçesinde başvuran, 29/11/2024 tarihinde bir erkek arkadaşıyla birlikte muhatap işletmeye gittiğini, iki erkek olmaları nedeniyle işletmenin giriş kapısında bulunan görevli personel tarafından içeri alınmadıklarını, söz konusu uygulamanın ayrımcılık yasağını ihlal ettiğine ilişkin muhatap işletmenin yetkilisine Whatsapp üzerinden şikayette bulunduğunu, işletme yetkilisi tarafından verilen cevapta mekanda bulunan erkek misafir yoğunluğu arttığı zaman kısmi sınırlama getirildiğinin belirtildiğini, ayrıca olay hakkında Kadıköy Belediyesine de şikayette bulunduğunu, muhatap işletmenin şikayet üzerine Belediyeye; herhangi bir sebeple müşteri seçilmediği, yoğunluktan dolayı müşterilerin sırayla içeri alındığı, sıra beklemeden giriş yapılmasının istenmesi durumunda yardımcı olunmadığı şeklinde cevap verdiğini, söz konusu beyanın gerçeği yansıtmadığını ve

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

cinsiyet temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiğini iddia etmektedir.

21. Başvuran, işletmede sunulan hizmetten cinsiyeti sebebiyle yararlanamaması nedeniyle kendisine yönelik farklı muamelenin varlığını ortaya koymak amacıyla işletme yetkilisi ile aralarında geçen Whatsapp görüşmesinin ekran görüntüsünü sunmuştur. İşletme tarafından başvurana gönderilen cevapta "*İçerideki erkek misafir yoğunluğumuz arttığı zaman kısmi sınırlama getiriyoruz. Dengeleme amacıyla.*" ifadelerinin yer aldığı görülmüştür. Muhatap işletme tarafından ise söz konusu Whatsapp görüşmesinin tamamı dosyaya sunulmuştur. Görüşmede başvuranın işletmeye "*İşlettiğiniz mekana iki erkek olduğumuz için alınmadık. (...) En çok geldiğim pub burası! Ne yapalım, artık erkek erkeğe çıkmayalım Moda'da dışarı*" dediği, işletmenin ise cevap olarak "*Merhaba, iki erkek veya damsız almama gibi bir kuralımız yok. Tam olarak durumu bilmemekle beraber yer olmamış olabilir. İçerideki erkek misafir yoğunluğumuz arttığı zaman kısmi sınırlama getiriyoruz. Dengeleme amacıyla.*" ifadelerine yer verdiği görülmüştür.

22. Başvuran ayrıca olay hakkında Kadıköy Belediyesine şikayette bulunmuştur. İlgili şikayet üzerine yapılan inceleme neticesinde Belediye tarafından başvurana iletilen bilgilendirici mesajda "*Revolte isimli işletme yetkilisi; herhangi bir şekilde müşteri seçilmediğini, yoğunluktan dolayı müşterilerin sırayla içeri alındığını bildirmiştir. Sıra beklemeden giriş yapmak istenmesi sebebiyle yardımcı olunmadığı bildirilmiştir. (...)*" belirtilmiştir.

23. Muhatap yazılı görüşünde, erkek müşterilerin tek başlarına ya da grup olarak işletmeden faydalanabildiklerini, işletmenin popüler bir işletme olduğunu, sınırlı bir kapasitesinin bulunduğunu ve talebi karşılayamadığını, talebin yoğun olduğu gün ve saatlerde işletme kapasitesinin üzerinde girişi engellemek amacıyla zorunlu olarak cinsiyet ayırt etmeksizin müşteri girişinin kısıtlandığını, özellikle cuma ve cumartesi günleri çok yoğun olduğunu, başvuranın da hafta sonu işletmeye geldiğini, yoğunluk nedeniyle sıra beklemeleri gerektiğinin söylendiğini, fakat başvuran ve arkadaşının olay çıkardığını ve görevli personele hakaret ettiğini, 6698 sayılı Kanun kapsamında işletmeye ait kamera kayıtlarının 15 gün içinde silindiğini, bu nedenle olay gününe ait kamera kayıtlarının sunulamadığını, ancak kaydı devam eden günlere ait kamera kayıtlarının dosyaya sunulduğunu, ilgili kamera görüntülerinde müşterilerin sıra beklediklerinin, tek kadın, tek erkek, kadın ya da erkek grupların ayırım yapılmaksızın hizmet aldıklarının görüleceğini ifade etmektedir.

24. Dosya kapsamında muhataptan olay gününe ait kamera kaydı görüntüleri talep edilmiştir. Muhatap tarafından gönderilen yazılı görüşte, işletmede bulunan kamera kayıtlarının 15 gün süreyle tutulduğu, bu nedenle olay gününe ait kamera görüntülerinin bulunmadığı ifade edilmiştir. 6698 sayılı Kanun'un 7'nci maddesinde kanun hükümlerine uygun olarak işlenen kişisel verilerin resen veya ilgili kişinin talebi üzerine veri sorumlusu tarafından silineceği ve kişisel verilerin silinmesine ilişkin usul ve esasların yönetmelikle düzenleneceği belirtilmiştir. 28/10/2017 tarihli ve 30224 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hale Getirilmesi Hakkında Yönetmeliğin 11'inci maddesi uyarınca veri sorumlusu, kişisel verileri silme, yok etme veya anonim hale getirme ve kişisel verilerin silinmesine ilişkin zaman aralığını belirleme yetkisine sahiptir. Ayrıca mezkûr maddede periyodik imhanın gerçekleştirileceği zaman aralığının her halde altı ayı geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır. Bu çerçevede muhatap Şirket'in kişisel verileri silmek için periyodik imha aralığını 15 gün olarak belirlediği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla muhatap işletmenin, işletmede tuttuğu kamera kayıtlarının 15 gün

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

geçtikten sonra otomatik olarak silinmesinin mevzuat kapsamında mümkün olduğu değerlendirilmektedir.

25. Bununla birlikte muhatap, kayıt süresi henüz dolmamış günlere ait kamera kayıtlarını dosyaya sunmuştur. Yapılan incelemede; 20/12/2024 tarihinde saat 20:32'ye ait görüntülerde iki erkek müşterinin, saat 23:19'a ait görüntülerde ise tek erkek müşterinin mekana alındığı; aynı tarihte mekanın içerisinde yalnızca erkeklerden oluşan iki, dört ve beş kişilik grupların hizmet almaya devam ettiği tespit edilmiştir. 21/12/2024 tarihinde saat 21:03'e ait görüntülerde, iki erkek müşterinin mekanın dolu olması nedeniyle bir süre dışarıda bekletildiği, bazı müşterilerin ayrılmasının ardından içeri alındıkları anlaşılmıştır. 22/12/2024 tarihinde saat 20:39'da, iki erkek müşterinin herhangi bir zorlukla karşılaşmadan mekana alındıkları; benzer şekilde, 28/12/2024 tarihinde saat 21:36'da kapıda bekletilen iki erkek müşterinin boşalan masalara alındıkları tespit edilmiştir. Ayrıca incelenen kamera kayıtlarında, işletmenin kalabalık olması durumunda yalnızca erkek müşterilerin değil kadın müşterilerin de sırada bekletildikleri görülmüştür. Bu çerçevede, yalnızca erkeklerden oluşan kişi ve grupların muhatap işletmeden hizmet alabildikleri, işletmenin dolu olması halinde cinsiyet ayrımı gözetilmeksizin tüm müşterilerin sırada bekletildikleri, işletme boşaldığında ise sırayla içeri alındıkları anlaşılmaktadır. Dolayısıyla muhatap tarafından cinsiyet temelinde farklı bir muamelede bulunulmadığı değerlendirilmiştir.

26. 6701 sayılı Kanun'un 21'inci maddesine göre; ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emareleri ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması gerekmektedir. Bu emare ve karine oluşturan olguların başvuran tarafından ortaya konulması halinde muhatapın ayrımcılık yasağını ihlal etmediğini ispat etmesi gerekecektir. Ancak mevcut olayda başvuranın cinsiyet temelinde ayrımcılığa uğradığı iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyamadığı, bilakis muhatap tarafından başvuranın iddialarının aksine somut ve kuvvetli olguların sunulduğu, dolayısıyla ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği sonucuna varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

18/9/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
II. Başkan

Prof. Dr. Fahrettin ALTUN
Kurul Başkanı
(Görevli)

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Evren BAŞAR
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

Av. Fatma ÇINAR
Kurul Üyesi
(Görevli)

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Melahat DEMİR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Selma ÖZTÜRK PINAR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dr. Ömer ÇELEN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Tayyip UÇAR
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No: