

21.05.2025

KURUL KARARI

Toplantı Tarihi/Sayısı : 08.04.2025/241
Karar Numarası : 2025/188

Başvuran : Resen İnceleme

Mağdur : H.D.Ç.

Adres : -

Muhatap : Ant İnsan Kaynakları Organizasyon Danışmanlık Hizmetleri ve Ticaret
Limited Şirketi

Adres : -

I. KONU

1. H.D.Ç.'nin ... Kongresi'nde görev almak amacıyla yaptığı iş başvurusunun başörtülü olduğu gerekçesiyle reddedilmesinin din ve inanç temelinde ayrımcılık yasağı ihlali teşkil ettiği iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. 27/8/2024 tarihinde yazılı ve görsel basına “Başörtülü öğrenciye ayrımcılık”, “Başörtüsü nedeniyle başvurusu reddedilen öğrenci isyan etti” başlıklı çeşitli haberler yansımış ve bu haberlerde H.D.Ç.'nin ... Kongresi'nde görev almak amacıyla yaptığı iş başvurusunun başörtülü olduğu gerekçesiyle reddedildiğine ilişkin iddialar yer almıştır.

3. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde “*Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*” Kurumun görevleri arasında

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

sayılmıştır. Bu kapsamda söz konusu iddialar nazara alınarak Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurulunun 5/9/2024 tarihli ve 2024/942 sayılı kararı ile resen inceleme başlatılmıştır.

4. Başlatılan resen inceleme kapsamında 6701 sayılı Kanun'un 18'inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan, “*Kurum, ihlal iddiasına muhatap olan taraftan yazılı görüşünü sunmasını ister.*” hükmü doğrultusunda ihlal iddiasına muhatap Ant İnsan Kaynakları Organizasyon Danışmanlık Hizmetleri ve Ticaret Limited Şirketinden yazılı görüş talep edilmiştir. Muhatap Şirket tarafından sunulan yazılı görüşte özetle:

a. Şirketin kongre, seminer ve konferans gibi organizasyonlarda tanıtım, karşılama, yönlendirme ve salon düzeni sağlama alanlarında faaliyet gösterdiği, bu kapsamda her kesimden kuruma ve insana hizmet verdiği,

b. ... Kongresi'nin her yıl Türk Dış Hekimleri Birliği ev sahipliğinde gerçekleştirilen bir organizasyon olduğu, bu seneki Kongre'nin ana yüklenici şirketi olan ... Turizm Organizasyon Şirketi ile aralarında yönlendirme ve salon düzeni için sözleşme imzalandığı, ancak söz konusu iddiaların basına yansımaları sonrasında sözleşmenin ortak alınan karar ile feshedildiği,

c. Sözleşme süresince ana yüklenici şirket tarafından, çalışanların seçiminde uyulması gereken hususlara dair verilmiş bir talimatın bulunmadığı, organizasyonda görev alacak kişilerin seçimi sırasında ulaşım imkanları, adayların ikamet adreslerinin organizasyon alanına yakınlığı, yabancı dil yeterliliği ve organizasyon tecrübesi gibi kriterlerin esas alındığı, bu kapsamda H.D.Ç.'nin ikamet adresinin organizasyon alanına 69 kilometre(km) uzakta olması ve organizasyon günü sabah saat 06:00'da organizasyonun gerçekleştireceği mekanda hazır bulunulması gerekmesi nedeniyle görevlendirilmediği, ancak daha sonra başka organizasyonlarda görev alması amacıyla iletilen teklifin ise kendisi tarafından reddedildiği,

ç.Şirketin kurulduğu günden bu yana çalışanlara yönelik herhangi bir ayrımcı tutum sergilenmediği, Şirket bünyesinde tam zamanlı olarak çalışan başörtülü personelin olduğu, nitekim Kongre'de görevlendirilmek amacıyla başvuru yapan ve başvurusu olumlu sonuçlanan kişiler arasında 8 adayın başörtülü olduğu, yine geçmiş dönemde gerçekleştirilen çeşitli organizasyonlarda görev almış 18 başörtülü çalışana ait SGK kayıtlarının sunulduğu,

d.H.D.Ç.'ye organizasyonda başörtülü çalışan istenmediğini söylediği iddia edilen B.K.'nin ise Şirket bünyesinde ... pozisyonunda görev yaptığı, görevi gereği işe alım ve personel seçimi yetkisinin olmadığı, yalnızca İnsan Kaynakları tarafından kendi takımına atanan personellerin yönlendirilmesi ve iş hakkında bilgi verilmesi ile yükümlü olduğu, bahse konu iddialar sonrasında iş sözleşmesinin sonlandırıldığı,

e. Organizasyonlarda çalıştırılan personelin seçiminde profesyonel ihtiyaçlar ve objektif kriterler doğrultusunda hareket edildiği ve bu nedenle basın yer alan başörtüsü nedeniyle ayrımcılık yapıldığı iddiasının gerçeği yansıtmadığı hususları ifade edilmiştir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

5. Resen inceleme kapsamında; 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "*Ayrımcılık yasağı ihlallerine ilişkin resen yapılan incelemeler için ihlal mağdurunun şahsen belirlenebilir olduğu durumlarda kendisinin veya kanuni temsilcisinin açık rızasının alınması şarttır.*" hükmü doğrultusunda mağdur olduğu iddia edilen H.D.Ç.'nin rıza beyanı sorulmuş ve resen inceleme yapılmasına ilişkin rıza beyanı 11/11/2024 tarihinde Kurumumuza ulaşmıştır.

6. H.D.Ç. muhatapın yazılı görüşüne karşı sunduğu yazılı görüşte özetle:

a. ... Üniversitesi ... Fakültesi öğrencisi olduğunu, mesleki gelişim sağlamak amacıyla ... Kongresi'nde görev almak üzere muhatap Şirkete başvuruda bulunduğunu, arkadaşlarının başvuru sonuçlarının açıklandığını söylemesi üzerine 16/8/2024 tarihinde muhatap Şirket çalışanı B.K.'yi aradığını, B.K. tarafından başörtülü olması nedeniyle başvurusunun reddedildiğinin ifade edildiğini,

b. Muhatap Şirket tarafından görüş yazısında öne sürülen ikamet ettiği adresin organizasyon alanına uzaklığı nedeniyle başvurusunun kabul edilmediğine yönelik ifadelerinin gerçeği yansıtmadığını, üç yıldır aynı adresten üniversitesine şahsi aracıyla 52 kilometre gidip geldiğini, kongre merkezine de istenilen saatte kolaylıkla ulaşım sağlayabileceğini,

c. Şirket yöneticisi tarafından kendisine başka organizasyonlarda görev almasına ilişkin yapılan teklifin Üniversitesi ... Fakültesi Dekanının Şirket yöneticisi ile yaptığı telefon görüşmesine müteakip gerçekleştiğini, yapılan teklifin ayrımcılığın duyulmasını engelleme amacını taşıdığını,

ç. Muhatap Şirket tarafından başvuruların değerlendirilmesinde mesafe, deneyim, yabancı dil şartlarının dikkate alındığının belirtilmesine karşın birlikte başvuru yaptığı deneyimi olmayan arkadaşlarının başvurularının olumlu sonuçlandığını dolayısıyla bu gerekçenin çelişkili olduğunu ifade etmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

7. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kanun önünde eşitlik*" başlıklı 10'uncu maddesi şöyledir:

"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir ... Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz ... Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."

8. Anayasa'nın "*Din ve vicdan hürriyeti*" başlıklı 24'üncü maddesinin ilgili kısmı "*Herkes,*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

vicdan, dini inanç ve kanaat hürriyetine sahiptir. 14' üncü madde hükümlerine aykırı olmamak şartıyla ibadet, dini ayin ve törenler serbesttir. Kimse, ibadete, dini ayin ve törenlere katılmaya, dini inanç ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz; dini inanç ve kanaatlerinden dolayı kınanamaz ve suçlanamaz. (...)” hükmünü haizdir.

9. Anayasa’nın “Çalışma ve sözleşme hürriyeti” başlıklı 48’inci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

“Herkes, dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetlerine sahiptir. Özel teşebbüsler kurmak serbesttir.”

10. Anayasa’nın “Çalışma hakkı ve ödevi” başlıklı 49’uncu maddesi “Çalışma, herkesin hakkı ve ödevidir. Devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri alır.” hükmünü haizdir.

11. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun “Tanımlar” başlıklı 2’nci maddesinin (d) bendine göre doğrudan ayrımcılık “Bir gerçek veya tüzel kişinin, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi (...)” ifade etmektedir.

12. 6701 sayılı Kanun’un “Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı” başlıklı 3’üncü maddesi şöyledir:

“(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

(4) Ayrımcılık yasağı bakımından sorumluluk altında olan gerçek ve özel hukuk tüzel kişileri, yetki alanları içerisinde bulunan konular bakımından ayrımcılığın tespiti, ortadan kaldırılması ve eşitliğin sağlanması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.”

13. 6701 sayılı Kanun’un “Ayrımcılık türleri” başlıklı 4’üncü maddesinin birinci fıkrasında ayrımcılık türleri “a) Ayrı tutma b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama c) Çoklu ayrımcılık ç) Doğrudan ayrımcılık d) Dolaylı ayrımcılık e) İşyerinde yıldırma f) Makul düzenleme yapmama g) Taciz ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık” olarak sıralanmıştır.

14. 6701 sayılı Kanun’un “Ayrımcılık yasağının kapsamı” başlıklı 5’inci maddesinin birinci fıkrasında“(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar.” hükmü yer almaktadır.

15. 6701 sayılı Kanun’un “İstihdam ve serbest meslek” başlıklı 6’ncı maddesi şöyledir:

“(1) İşveren veya işveren tarafından yetkilendirilmiş kişi; işverenin çalışanı veya bu amaçla başvuran kişi, uygulamalı iş deneyimi edinmek üzere bir işyerinde bulunan veya bu amaçla başvuran kişi ve herhangi bir sıfatla çalışmak ya da uygulamalı iş deneyimi edinmek üzere işyeri veya iş ile ilgili olarak bilgi edinmek isteyen kişi aleyhine, bilgilenme, başvuru, seçim kriterleri, işe alım şartları ile çalışma ve çalışmanın sona ermesi süreçleri dâhil olmak üzere, işle ilgili süreçlerin hiçbirinde ayrımcılık yapamaz.

(2) Birinci fıkra iş ilanı, işyeri, çalışma şartları, mesleki rehberlik, mesleki eğitim ve yeniden eğitimin tüm düzeylerine ve türlerine erişim, meslekte yükselme ve mesleki hiyerarşinin tüm düzeylerine erişim, hizmet içi eğitim, sosyal menfaatler ve benzeri hususları da kapsar.

(...) (5) 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu kapsamına girmeyen her türlü iş ve iş görme sözleşmeleri de bu madde kapsamındadır.

(6) Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam bu madde hükümlerine tabidir.”

16. 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (f) ve (g) bentlerinde Kurumun “insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek” ve “ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek”le görevli olduğu düzenlenmiştir.

17. 6701 sayılı Kanun’un “İspat yükü” başlıklı 21’inci maddesine göre: “Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir.”

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

18. 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesi uyarınca Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu ayrımcılık yasağı ihlali iddialarını başvuru üzerine veya resen; insan hakları ihlali bağlamındaki iddiaları ise resen inceleme yetkisini haizdir. Bu kapsamda H.D.Ç.’nin ... Kongresi’nde görev alma amacıyla yaptığı iş başvurusunun başörtülü olduğu gerekçesiyle reddedildiği

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

iddialarına ilişkin olarak 5/9/2024 tarihli ve 2024/942 sayılı Kurul Kararı ile resen inceleme başlatılmıştır.

19. Ayrımcılık yasağı, uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde özel olarak düzenlenmektedir. Tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmelere göre herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden eşit bir şekilde yararlanma; ayrımcılığın her türüne, şiddet ve taciz uygulamalarına karşı korunma hakkına sahiptir. Bu bağlamda İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 2'nci maddesi "*Herkes ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasi ya da başka türden kanaat, ulusal ya da toplumsal köken, mülkiyet, doğuş veya başka türden statü gibi herhangi bir ayırım gözetilmeksizin, bu Bildirgede belirtilen bütün hak ve özgürlüklere sahiptir.*" hükmünü haizdir.

20. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) 14'üncü maddesine göre ise "*Bu Sözleşme'de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasi veya diğer kanaatler, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlığa mensupluk, servet, doğum veya herhangi başka bir durum bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmadan güvence altına alınır.*"

21. H.D.Ç.'nin ... Kongresi'nde görev almak için yaptığı iş başvurusunun başörtülü olduğu gerekçesiyle reddedilmesi sonucunda ayrımcılık yasağı bağlamında ihlal edildiği iddia edilen din ve vicdan özgürlüğü; demokratik toplumun vazgeçilmez unsurları arasında yer alan, hem uluslararası hem de ulusal mevzuat ile koruma altına alınan temel bir haktır.

22. Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme'nin (MSHS) 18'inci maddesine göre "*1. Herkes düşünce, vicdan ve din özgürlüğüne sahip olacaktır. Bu hak, herkesin istediği dine ya da inanca sahip olması ya da bunları benimsemesi özgürlüğünü ve herkesin aleni veya özel olarak bireysel ya da başkaları ile birlikte toplu olarak, kendi din ya da inancını ibadet, icra, bunun icaplarını yerine getirme ya da öğretme bakımından ortaya koyma özgürlüğünü de içerir. 2. Hiç kimse, kendi seçtiği bir din ya da inanca sahip olma ya da bunu benimseme özgürlüğünü zedeleyecek bir baskıya maruz bırakılamaz. 3. Bir kimsenin kendi dinini veya inançlarını ortaya koyma özgürlüğüne ancak yasalarla belirlenen ve kamu güvenliğini, düzenini, sağlığını, ahlakını ya da başkalarının temel hak ve özgürlüklerini korumak için gerekli kısıtlamalar getirilebilir.*"

23. AİHS'nin 9'uncu maddesi ise şu şekildedir:

"*1. Herkes düşünce, vicdan ve din özgürlüğüne sahiptir; bu hak, din veya inanç değiştirme özgürlüğü ile tek başına veya topluca, kamuya açık veya kapalı ibadet, öğretim, uygulama ve ayin yapmak suretiyle dinini veya inancını açıklama özgürlüğünü de içerir. 2. Din veya inancını açıklama özgürlüğü, sadece yasayla öngörülen ve demokratik bir toplumda kamu güvenliğinin, kamu düzeninin, genel sağlık veya ahlakın ya da başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli sınırlamalara tabi tutulabilir.*"

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

24. Din ve vicdan özgürlüğünün içsel (forum internum) ve dışsal (forum externum) iki boyutu bulunmakta olup içsel boyutu bireylerin düşünce, vicdan ve dini inanç özgürlüğüne sahip olmalarını, din veya inanç değiştirme özgürlüğünü ve inanmamayı kapsamaktadır. Dışsal boyutu ise kişinin dinini, inancını ve düşüncesini dışa vurmasını, alenî veya özel olarak bireysel ya da başkaları ile birlikte toplu olarak, kendi din ya da inancını ibadet, icra, bunun icaplarını yerine getirme ya da öğretme bakımından ortaya koyma özgürlüğünü ifade etmektedir. [Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), *Kokkinakis/Yunanistan*, B. No: 14307/88, 25/5/1993, para. 31].

25. İçsel boyutu ile din ve vicdan özgürlüğü mutlak ve sınırlandırılmaz iken dışsal boyutu yani bireyin seçtiği dinini veya inançlarını ortaya koyma özgürlüğü mutlak olmayıp sınırlandırılabilir. AİHM, *Eweida ve Diğerleri/Birleşik Krallık* kararında konuyla ilgili şu ifadelerle yer vermiştir: “*Din özgürlüğü, asıl olarak bireyin düşünce ve vicdanıyla ilgili bir meseledir. Sözleşme’nin 9. maddesinin ilk paragrafında belirtilen bu yön, yani herhangi bir dini inanca sahip olma ve dinini ya da inancını değiştirme, kesindir ve koşulsuzdur. Din özgürlüğü ayrıca, kişinin bireysel ve gizli olarak inancını açıklama ve de diğerleriyle birlikte ve halkın önünde ibadet etme özgürlüğünü de içerir. Dini inancın açığa vurulması, ibadet, öğretim, uygulama ve uyma şeklini alabilir. Bir kişinin dini inancını açığa vurmasının diğerleri üzerinde etkisi olacağından, Sözleşme’yi kaleme alanlar din özgürlüğünün bu yönünü maddede belirtilen şekilde sınırlandırmışlardır. Bu ikinci paragraf, bir kişinin dinini veya inancını açığa vurma özgürlüğü üzerine konulan bir kısıtlamanın yasayla öngörülmüş ve orada belirtilen meşru amaçlardan bir veya birkaçının gerçekleştirilmesi bakımından demokratik bir toplumda gerekli olmasını şart koşmaktadır.*” (AİHM, *Eweida ve Diğerleri/Birleşik Krallık*, B. No: 48420/10..., 15/1/2013, para. 80).

26. Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komitesinin 22 No’lu Genel Yorumu’nun 4’üncü paragrafında din ve inanç özgürlüğüne ilişkin olarak şu ifadelerle yer verilmiştir: “*Din ya da inancı açığa vurma özgürlüğü, bireysel olarak ya da başkalarıyla birlikte özel ya da kamusal alanda icra edilebilir. Dinini ya da inancını ibadet ederek, ayinler yaparak, fiili olarak uygulayarak ve öğreterek açığa vurma özgürlüğü çok çeşitli davranışları kapsamaktadır. Ayin kavramı, inancı doğrudan ifade eden ayinsel ve törensel davranışlar ile ibadet yeri inşa etme, ayinsel obje kullanımı, semboller taşınması ve tatil ve dinlenme günlerine uyulması gibi bu tip davranışların ayrılmaz parçası niteliğindeki çeşitli uygulamaları kapsamaktadır. Din veya inanca uygunluk veya din veya inancın gereklerinin uygulanması, sadece törenleri değil aynı zamanda, beslenme ile ilgili belirli âdetleri, belirli kıyafetlerin giyilmesini veya başörtüsü takılmasını, hayatın belirli aşamalarıyla ilgili törenlere katılmayı, özellikle belirli bir grubun kullandığı belirli bir dili konuşmayı da içerebilir.*” (Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komitesi, Genel Yorum 22: 18. Madde, CCPR/C/21/Rev. 1/Add. 30/7/1993, para. 4). Bu bağlamda kadın çalışanların dini inancı gereği başörtülü çalışma talebinin de din ve inanç özgürlüğü kapsamında bir dışa vurum şekli olduğu

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

yönünde bir şüphe bulunmamaktadır.

27. Somut olayda yazılı ve görsel basında H.D.Ç.'nin ... Kongresi'nde görev almak için yaptığı iş başvurusunun başörtülü olduğu gerekçesiyle reddedildiği iddiaları yer almıştır. Bu kapsamda basına yansıyan iddiaların H.D.Ç.'nin başörtülü olması nedeniyle farklı muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin olduğu anlaşıldığından somut uyuşmazlığın din ve inanç temelinde doğrudan ayrımcılığa ilişkin ilkeler çerçevesinde ele alınması gerektiği değerlendirilmektedir.

28. Bir kişinin hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını dini ve inancı nedeniyle engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muamele din ve inanç temellerinde doğrudan ayrımcılık oluşturmaktadır (TIHEK, Ayrımcılık Temelleri Serisi No: 5 Din, İnanç ve Mezhep Temellerinde Ayrımcılık, 2022, s. 7). Doğrudan ayrımcılıktan söz edilebilmesi için benzer durumlardaki kişilerin gördükleri muamelede, belirlenebilir bir özelliğe dayalı bir farklılık olmalıdır. Ancak yapılan muamele, işlem veya durumun objektif, ölçülü ve makul bir nedene dayanması halinde ayrımcılık yasağı ihlal edilmemiş olacaktır (TIHEK, Ayrımcılıkla Mücadele ve Eşitlik Rehberi, 2022, s. 220).

29. AİHM kararlarında ayrımcılık; objektif ve makul bir neden olmaksızın, aynı durumdaki kişilere farklı muamelede bulunmak olarak tanımlanmıştır. (AİHM, *Willis/Birleşik Krallık*, B. No: 36042/97, 11/9/2002, para.48; AİHM, *Okpysz/Almanya*, B. No: 59140/00, 15/2/2006, para. 33). Farklı muamelenin objektif ve makul bir nedene dayanması hususu ise AİHM tarafından belirli kriterler çerçevesinde değerlendirilmektedir. Bu durumda söz konusu meşruluğun varlığı ilk olarak, demokratik bir toplumda geçerli olan ilkeler göz önünde bulundurularak söz konusu tedbirin amacı ile etkileri arasındaki ilişki bağlamında değerlendirilmelidir. Sözleşme'de belirtilen bir hakkın kullanılmasının ardındaki muamele farklılığının sadece meşru bir amaca yönelik olması tek başına yeterli değildir. 14'üncü maddedeki ayrımcılık yasağı, gerçekleştirilmek istenen amaç ile kullanılan araçlar arasında makul bir ölçülülük ilişkisi bulunmadığı takdirde de aynı şekilde ihlal edilmektedir (AİHM, *Belçika Dil Davası*, B. No: 1474/62;... 23/7/1968, para. 10). Mahkeme son zamanlardaki içtihatlarında ayrımcılığı kısaca, “*göreceli olarak benzer durumda olan kişilere nesnel ve makul bir gerekçesi olmaksızın farklı davranılması*” olarak tanımlamaktadır (AİHM, *Zarb Adami/Malta*, B. No:17209/02, 20/09/2006, para. 71). Dolayısıyla hukuksal durumları aynı olanlara yönelik farklı muamelenin objektif ve makul bir sebebe dayandığı, farklı muamelenin öngörülen meşru amaç ile orantılı olduğu, diğer bir ifadeyle farklı muameleye tabi tutulan kişiye aşırı ve olağanın ötesinde bir külfet yüklenmediği hâllerde eşitlik ilkesi ihlal edilmeyecektir (AYM, *Burcu Reis*, B. No: 2016/5824, 28/12/2021, para. 50). Bu çerçevede somut olay bağlamında ilk tespit edilmesi gereken husus H.D.Ç.'nin din ve inanç temeline dayalı olarak farklı bir muameleye maruz kalıp kalmadığıdır.

30. Ayrımcılık yasağının ihlal edildiğinin kanıtlanması; ayrımcılık, kendini açık ve kolayca tespit

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

edilebilen bir şekilde göstermediğinden oldukça güçtür. AİHM bu açıdan “makul şüphe bırakmayacak” bir kanıt standardı kabul etmiştir. Mahkemeye göre kanıtlama yeterince güçlü, açık ve birbiriyle uyumlu çikarsamalardan ya da yeterince çürütülememiş maddi olgulardan oluşabilecektir (AİHM, *Nachova ve Diğerleri/Bulgaristan*, B. No: 43577/98 - 43579/98, 6/7/2005, para. 147).

31. Anayasa Mahkemesine (AYM) göre; ayrımcılık iddiasının ciddiye alınabilmesi için başvuranın kendisiyle benzer durumdaki başka kişilere yapılan muamele ile kendisine yapılan muamele arasında bir farklılığın bulunduğunu ve bu farklılığın meşru bir amaç olmaksızın ırk, renk, cinsiyet, din, dil vb. ayrımcı bir nedene dayandığını makul delillerle ortaya koyması gerekmektedir (AYM, *Devrim Evin*, B. No: 2013/2069, 20/2/2014, para. 34).

32. Başvuranın farklı muamelenin bulunduğunu göstermesi halinde bu farklı muamelenin nesnel ve haklı bir temelinin bulunduğunu ve seçilen araç ile hedeflenen amaç arasında makul bir orantılılık ilişkisinin mevcut olduğunu ispatlama yükümlülüğü kamu otoritelerine ait olur (AYM, *Nuriye Arpa*, B. No: 2018/18505, 16/6/2021, para. 60). 6701 sayılı Kanun'un 5'inci maddesi kapsamında ise gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri de ihlal iddiasının muhatabı olabilmektedir. Bu durumda da başvuranın farklı muamelenin bulunduğunu göstermesi hâlinde bu farklı muamelenin nesnel ve haklı bir temelinin bulunduğunu ve seçilen araç ile hedeflenen amaç arasında makul bir orantılılık ilişkisinin mevcut olduğunu ispat yükünün muhatap üzerinde olduğu açıktır.

33. 6701 sayılı Kanun'un “*İspat yükü*” başlıklı 21'inci maddesi de “*Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir.*” hükmünün haizdir.

34. H.D.Ç.'nin iş başvurusunun başörtülü olduğu gerekçesiyle reddedildiğine ilişkin beyanları, basında yer alan iddialar ile İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturma süreci göz önüne alındığında somut olayda farklı muamelenin varlığına ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların var olduğu bu nedenle 6701 sayılı Kanun'un 21'inci maddesi uyarınca ayrımcılık yasağının ihlal edilmediğinin muhatap Şirket tarafından ispat edilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

35. Dosya kapsamında yer alan iddialara karşılık muhatap Şirket tarafından; Şirketin kongre, seminer ve konferans gibi organizasyonlarda tanıtım, karşılama, yönlendirme ve salon düzeni sağlama alanlarında faaliyet gösterdiği, bu kapsamda her kesimden kuruma ve insana hizmet verdiği, Kongresi'nin her yıl ... ev sahipliğinde gerçekleştirilen bir organizasyon olduğu, bu seneki Kongre'nin ana yüklenici şirketi olan ... Turizm Organizasyon Şirketi ile aralarında yönlendirme ve salon düzeni için sözleşme imzalandığı, ancak söz konusu iddiaların basına yansımaları sonrasında sözleşmenin ortak alınan karar ile feshedildiği, sözleşme süresince ana

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

yüklenici şirket tarafından çalışanların seçiminde uyulması gereken herhangi bir yönerge ya da talimatın verilmediği, organizasyonda görev alacak kişilerin seçimi sırasında ulaşım imkanları, ikamet adresinin organizasyon alanına yakınlığı, yabancı dil yeterliliği ve organizasyon tecrübesi gibi kriterlerin esas alındığı, H.D.Ç.'nin ikamet adresinin organizasyon alanına 69 km uzakta olması ve organizasyon günü sabah saat 06:00'da organizasyonun gerçekleştirileceği mekanda hazır bulunulması gerekmesi nedeniyle görevlendirilmediği, ortaya çıkan yanlış anlaşılma sonrasında başka organizasyonlarda görev alması amacıyla iletilen teklifin kendisi tarafından reddedildiği, Şirketin kurulduğu günden bu yana ayrımcı tutum sergilemediği, Şirket bünyesinde tam zamanlı olarak çalışan başörtülü personelin olduğu, nitekim Kongre'de görevlendirilmek amacıyla başvuru yapan ve başvurusu olumlu sonuçlanan kişiler arasında 8 başörtülü çalışanın bulunduğu, yine geçmiş dönemde gerçekleştirilen çeşitli organizasyonlarda görev almış 18 başörtülü çalışana ait SGK kayıtlarının sunulduğu, H.D.Ç.'ye organizasyonda başörtülü çalışan istenmediğini söylediği iddia edilen B.K.'nin Şirket bünyesinde ... pozisyonunda görev yaptığı, görevi gereği işe alım ve personel seçimi yetkisinin olmadığı, İnsan Kaynakları tarafından kendi takımına atanan personellerin yönlendirilmesi ve iş hakkında bilgi verilmesi ile yükümlü olduğu, bahse konu iddialar sonrasında iş sözleşmesinin sonlandırıldığı, organizasyonlarda çalıştırdığı personelin seçiminde profesyonel ihtiyaçlar ve objektif kriterler doğrultusunda hareket ettiği ve başörtüsü nedeniyle ayrımcılığa uğradığı iddiasının gerçeği yansıtmadığı ifade edilmiştir.

36. H.D.Ç. tarafından muhatap Şirket personeli B.K. ve Şirket yöneticisi O.A. aleyhine suç duyurusunda bulunulması üzerine İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı bünyesinde yürütülen Esas numaralı soruşturma dosyasının bir sureti istenmiştir. B.K. Savcılık tarafından alınan ifadesinde; muhatap Şirkette ... personeli olarak 10 aydır çalıştığını, Şirket bünyesinde iş başvuruları için toplu görüşmeler yapıldığını, H.D.Ç. isimli şahsı özel olarak tanımadığını, özel olarak iletişime geçmediğini, 16/8/2024 tarihinde şirketteyken kendisinin arandığını ve işe alımlarla ilgili bilgi istediğini, kontenjan olup olmadığını kontrol ettiğinde kadronun dolu olması nedeniyle H.D.Ç.'yi farklı bir işe yönlendirmek istediğini, kendisinin bunu kabul etmemesi üzerine görüştürmeyi sonlandırdıklarını, görüşme esnasında başörtüsü ile ilgili herhangi bir konuşma geçmediğini beyan etmiştir.

37. O.A. Savcılık tarafından alınan ifadesinde; Muhatap Şirkette 8 yıldır ... olarak çalıştığını, H.D.Ç.'nin ... Kongresi'nde çalışmak üzere başvuru yaptığını, yüz yüze görüşmeye geldiği gün toplam 15 kişi ile mülakat yapıldığını, 15 kişiden 11 tanesinin başvurusunun olumlu sonuçlandığını, olumlu sonuçlananlar arasında yer alan 4 kişinin başörtülü olduğunu, H.D.Ç.'nin başvurusunun olumsuz sonuçlanması sonrasında kendisine isterse başka bir işe yönlendirilebileceğinin söylendiği ancak kabul etmediğini, Şirket olarak başörtüsüyle alakalı olumsuz bir bakış açıları veya tavırlarının bulunmadığını, geçmiş organizasyonlarda başörtülü personelin

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

bulunduğunu, bu durumun gerekirse sosyal medya hesabında yer alan organizasyon fotoğraflarından kontrol edilebileceğini, ayrıca Şirket bünyesinde tam zamanlı çalışan başörtülü personelin de bulunduğunu, konu hakkında bilgi sahibi olduktan sonra H.D.Ç.'yi arayarak durumun yanlış anlaşılmadan kaynaklı olduğunu izah ettiğini ve özür dilediğini ifade etmiştir.

38. Muhatap Şirket tarafından, ... Kongresi'nde görev almak üzere iş başvurusu yapan kişilerin gruplar halinde yüz yüze görüşmeye çağrıldığı, H.D.Ç.'nin de aralarında bulunduğu 15 kişilik gruptan 11'inin mülakatının olumlu sonuçlandığı, bu kişilerden 4'ünün başörtülü olduğu, yüz yüze görüşmelerin birkaç gün daha sürdüğü ve yapılan görüşmeler neticesinde oluşturulan nihai ekipte 8 başörtülü kişinin yer aldığı, H.D.Ç.'nin başvurusunun ikamet adresi ile organizasyon alanı arasında 69 km olması ve sabah 06:00'da hazır olunması gereken bir organizasyon için bu mesafenin risk teşkil etmesi nedeniyle olumsuz sonuçlandığı ifade edilmiştir. Muhatap Şirket tarafından Kongre'de görevlendirilmesine karar verilen 8 başörtülü çalışanın kişisel bilgilerinin yer aldığı başvuru formları görüş yazısı ekinde sunulmuştur. Yapılan incelemede çalışanların ikamet adresleri ile organizasyon alanı arasındaki uzaklıkların 10-36 km arasında değişkenlik gösterdiği, başvurusu olumlu sonuçlanan adaylar arasında en uzakta ikamet eden adayın katedeceği mesafenin H.D.Ç.'nin ikamet adresi ile organizasyon alanı arasındaki mesafenin yarısı kadar olduğu, ikamet adresi ile organizasyon alanı arasındaki mesafe 10 km olan başörtülü adaylardan birinin de ... Fakültesi ... sınıf öğrencisi olduğu anlaşılmıştır.

39. Muhatap Şirket yöneticisi O.A. yaşanan olaylar sonrasında H.D.Ç.'yi aradığını, organizasyonu düzenleyen kuruluşlar tarafından kendilerine verilen hiçbir talimat olmadığını belirttiğini ve farklı bir organizasyonda görev alabileceği teklifini ilettiğini beyan etmiştir. Muhatap Şirket tarafından sunulan ana yüklenici firma ile aralarında düzenlenen hizmet alım sözleşmesinde çalışanların değerlendirme kriterlerine ilişkin herhangi bir yönerge ya da talimat olmadığı, H.D.Ç.'nin hem Savcılığa sunmuş olduğu suç duyurusunda hem de Kurumumuza sunmuş olduğu görüş yazısında Şirket yöneticisinin kendisini arayarak farklı bir etkinlik de görev alması yönünde teklif sunduğunu ifade ettiği görülmüştür.

40. Muhatap Şirket tarafından geçmiş dönemde düzenlenen çeşitli organizasyonlarda başörtülü çalışanların yer aldığı ifade edilerek görüş yazısı ekinde Şirketin resmi sosyal medya platformlarında yer alan paylaşımlara yer verilmiştir. Yapılan incelemede sosyal medya paylaşımlarında başörtülü çalışanların da yer aldığı 4 farklı organizasyona ilişkin toplam 7 fotoğrafın bulunduğu görülmüştür. Öte yandan muhatap Şirket tarafından geçmiş organizasyonlarda görev alan 18 başörtülü çalışana ait SGK Giriş Bildirgelerine görüş yazısı ekinde sunulduğu, çalışanların SGK girişlerinin olay tarihi olan 16/8/2024 tarihinin öncesi ve sonrasını kapsar şekilde 6/7/2024 ile 27/11/2024 tarihleri arasında değiştiği görülmüştür.

41. Dosya kapsamında gerçekleştirilen inceleme neticesinde ...

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Kongresi'nde görev almak üzere iş başvurusu yapan ve başvurusu olumlu sonuçlanan 8 kişinin başörtülü olduğu, bu kişiler arasında H.D.Ç. ile aynı fakültede öğrenci olan ve organizasyon alanına daha yakın bir konumda ikamet eden bir çalışanın da yer aldığı, ana yüklenici firma ile muhatap Şirket arasında düzenlenen hizmet alım sözleşmesinde çalışanların değerlendirme kriterlerine ilişkin herhangi bir yönerge ya da talimat olmadığı, başvurusunun olumsuz sonuçlanmasının ardından H.D.Ç.'ye farklı organizasyonlarda görev alması için iş teklif edildiği, bu hususun H.D.Ç. tarafından da yazılı şekilde teyit edildiği, muhatap Şirket tarafından geçmişte düzenlenen çeşitli organizasyonlarda başörtülü çalışanların yer aldığı, şirketin geçmişte ve olay tarihine yakın süreçte başörtülü çalışanlarla iş ilişkisinin devam ettiği hususları göz önüne alındığında somut olayda din ve inanç temeline dayanılarak eşit muamele ilkesi ile ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği kanaati hasıl olmuştur.

V. KARAR

A. Resen incelemede AYRIMCILIK YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine

başvurulabileceğine,

8/4/2025 tarihinde Zennure BER'in karşı oyu ile OY ÇOKLUĞUYLA karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Alişan TİRYAKİ
II. Başkan

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan
(Raporlu)

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Ünal SADE
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

Ek: 2025/188 H.D.Ç.'nin İş Başvurusunun Başörtülü Olduğu Gerekçesiyle Reddedilmesi Hakkında
Resen İnceleme Kurul Kararı Zennure BER Karşı Oyu (2 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

02.05.2025

KARŞI OY GEREKÇESİ

Karar Adı : H.D.Ç.
Karar Numarası : 2025/188

Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; *"insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmek"* amacı ile kurulmuştur.

6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurum'un görevleri arasında sayılmıştır.

Resen incelemenin konusu; *"H.D.Ç. 'nin ... Kongresi'nde görev almak amacıyla yaptığı iş başvurusunun başörtülü olduğu gerekçesiyle reddedilmesinin din ve inanç temelinde ayrımcılık yasağı ihlali teşkil ettiği iddiasına"* ilişkindir.

Yapılan incelemede, söz konusu iddiaya ilişkin İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı bünyesinde ... esas numarasıyla soruşturma yürütüldüğü anlaşılmaktadır.

6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinde, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin başvuru konusu olamayacağı, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesinde ise yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemler ile yargı organlarında görülmekte olan uyuşmazlıkların Kurumun görev alanında olmadığı düzenlenmiştir.

Bu çerçevede H.D.Ç. 'nin iddiasının yargıya intikal ettiği ve yargılamanın devam ettiği, yargılama yapma görevinin münhasıran mahkemelere ait olduğu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesi gereği başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer aldığı değerlendirildiğinden sayın çoğunluğun görüşüne iştirak edilmemiştir.

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin: