



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**1.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2024/1158  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 10.10.2024/46  
Karar Numarası : 2024/1111  
Başvuran : S.Ü.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : -  
Muhatap Adres : -

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Başvuru, Posta ve Telgraf Teşkilatında (PTT) görev yaptığı esnada geçirdiği trafik kazası sonucunda vefat eden babasının "vazife malulü" olarak değerlendirilmemesinden dolayı yasal mirasçılarının kazanımlardan faydalanamadığı; cenaze ödeneğinin, defin işlemlerinin ödemesini yapan başvuran yerine 2019 yılı baz alınarak merhumun eşine (başvuranın annesine) yapıldığı ile merhumun hayattayken sendika üyeliği nedeniyle mobbinge maruz kaldığı ancak ilgili Sendikanın iş kazası ve vazife malullüğü tespit davasında yasal mirasçılara yardımcı olmayarak ayrımcılık yaptığı iddiasına ilişkindir.

### **II. İDDİA VE TALEP**

2. Başvuran, merhum babası M.Ü'nün PTT'de görev yaptığını; 15/6/2019 tarihinde PTT'ye ait bisikletiyle Turhal PTT Şubesine giderken Şubeye dört yüz metre mesafe kala geçirdiği kaza sonucu ağır yaralandığını; 34 gün yoğun bakımda tedavi gördüğünü; 19/7/2019 tarihinde vefat ettiğini; PTT'nin kazayla ilgili detaylı inceleme yapmadığını; tanık beyanlarını dikkate almadığını ve bu durumu iş kazası olarak bildirmediğini; babası M.Ü'nün hayattayken sendika üyeliğinin bulunduğunu ve görevi sırasında sendika üyeliği sebebiyle mobbinge maruz kaldığını; ölümünün ardından da vazife malulü statüsünden faydalanamamasının nedeninin sendika üyeliği olduğunu ve ayrımcılığa maruz kaldığını; babasına 2019 yılına ait emekli yolluğunun yatırılmadığını, cenaze ödeneği gibi tüm maddi hakların kendilerine verilmesi için Kamu Denetçiliği Kurumuna (KDK) başvuruda bulunduğunu, KDK'nın söz konusu başvuruyu, PTT'ye gönderme kararı verdiğini, ardından PTT'nin M.Ü'nün maddi haklarının ödemesini yapmak üzere hesap bilgilerini talep ettiğini ancak mirasçılar olarak ödenecek tutarın 2019 yılı baz alınarak hesaplanmış güncel olmayan bir tutar olduğu gerekçesiyle hesap bilgilerini PTT'ye vermediklerini ve tekrar KDK'ya başvuruda bulunduğunu, KDK'nın "Dostane Çözüm Kararı" verdiğini ve bu aşamada PTT'nin Kişisel Verileri Koruma Kanunu'nu ihlal ederek ödemeyi annesinin (M.Ü'nün eşi) hesabına yaptığını, tüm cenaze masraflarını karşılamasına rağmen PTT'nin kendisine ödeme yapmayarak ayrımcılık yaptığını; öte yandan babasının üyesi olduğu Sendikanın, babasının iş kazası ve vazife malullüğü tespit davasında kendisine destek vermediğini ve açıklanan sebeplerle ilgili Sendikanın da kendisine ve diğer yasal

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

mirasçılara ayrımcılık yaptığını iddia etmekte ve konunun incelenerek ayrımcılığın tespit edilmesini talep etmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Bu Kanunun uygulanmasında; (...) İş yerinde yıldırma: "Bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, biktirmek amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemleri, (...) ifade eder."

4. 6701 sayılı Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Herkes hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(...)"

5. 6701 sayılı Kanun'un "Kurumun görevleri" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Kurumun görevleri şunlardır: ... f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek. g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek. ... i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek. ..."

6. 6701 sayılı Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinde zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.

(...)"

(9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

7. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Başvurunun konusu" başlıklı 31'inci maddesi şöyledir:

"Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu kapsamında cinsiyet, ırk, renk, din, dil, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasağı ihlalleri başvurunun konusunu oluşturur."

8. Mezkûr Yönetmelik'in "Ön İncelemenin Yapılması" başlıklı 48'inci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) yönlerinden incelenir. (...)"

9. Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesi şöyledir:

"(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinde kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili

*gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.*

*(2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."*

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

**10.** Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

**11.** Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

**12.** Bununla birlikte başvuru, başvuranın PTT'de görev yaptığı esnada yaşadığı kaza sonucu vefat eden babasının ölümü hakkında eksik inceleme yapılması nedeniyle "vazife malulü" olarak değerlendirilmediği, cenaze ödeneğinin güncel tutar üzerinden yatırılmadığı ve cenaze masraflarını başvuranın karşılamasına rağmen bu ödemenin merhumun eşinin hesap numarasına yapıldığı ile merhumun ölümüne neden olan kazaya ilişkin gerekli tahkikatın yapılmadığı, merhumun hayattayken de sendika üyeliği nedeniyle mobbinge maruz kaldığı ancak ilgili Sendikanın iş kazası ve vazife malullüğü tespit davasında kendilerine destekte bulunmayarak ayrımcılık yaptığı iddiasına ilişkindir.

**13.** Başvuru ve eklerinin incelemesinde, başvuranın birden fazla iddiasının olduğu görülmüştür. Bu kapsamda cenaze giderlerine ilişkin ödemenin merhumun eşinin hesabına yapılması; ölüm olayına neden olan kazanın araştırılmasında gerekli usul ve esaslara babasının sendika üyeliğinden dolayı riayet edilmemesi ve vazife malulü statüsü verilmemesi ile ilgili Sendikanın tespit davası sürecinde yasal mirasçılara yardımcı olmaması nedeniyle ayrımcılık yapıldığı iddialarının ileri sürüldüğü anlaşılmıştır.

**14.** Sendikalar, istihdam alanında temsil ettiği grupların ekonomik ve sosyal nitelikteki hak ve menfaatlerini savunan, hayat koşullarını iyileştirmeye çalışan örgütler olup, menfaat birlikteliği niteliğindedir. Bu çerçevede sendikaların menfaat birlikteliği niteliğinde olduğu da dikkate alındığında yalnızca bir sendikaya üye olmanın, siyasi ve felsefi görüş temeli kapsamında değerlendirilemeyeceği sonucuna ulaşılmaktadır.

**15.** Yukarıda açıklanan gerekçeler ve anılan mevzuat ile birlikte incelendiğinde, başvuru konusu iddianın 6701 sayılı Kanun hükümlerinde yer alan ayrımcılık temellerine dayandırılmaması ve yapılan inceleme ve araştırmada herhangi bir ayrımcılık temelinin tespit edilememesi sebebiyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

#### **V. KARAR**

**A.** Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

**B.** Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

**C.** Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

10/10/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Alişan TIRYAKI  
Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dilek ERTÜRK  
Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ  
Üye

**e-imzalıdır**

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU  
Üye

**e-imzalıdır**

Av. Zennure BER  
Üye