



T.C.
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU
1.DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2021/4937
Toplantı Tarihi/Sayısı : 23.6.2022/17
Karar Numarası : 2022/404
Başvuran : T. E.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın 13/05/2017 tarihinden itibaren Burhaniye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunduğu, ailesinin Ankara'da yaşadığı, Ankara-Balıkesir arasındaki uzaklık nedeniyle nakil talebinde bulunduğu, Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne yaptığı nakil başvurularının reddedildiği ve bu sebeplerle mağduriyet yaşadığı iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran 08/12/2021 tarih ve 4937 sayılı ile kayda alınan dilekçesinde; “29/07/2016 tarihinde tutuklandığını ve Sincan 2 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna götürüldüğünü, 13/05/2017 tarihinde talebi olmaksızın istek dışı zorunlu sevke tabi tutularak Burhaniye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna getirildiğini, Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne kendisi ve ailesi tarafından 20’den fazla nakil başvurusu yapıldığını, yaptığı nakil başvurularının kapasite doluluğu nedeniyle reddedildiğini, nakil talebinde bulunduğu cezaevlerine başkalarının nakillerinin yapıldığını ancak kendi nakil talebinin yerine getirilmediğini” iddia etmekte ve mağduriyetinin giderilmesi için ailesine yakın bir ceza infaz kurumuna naklinin yapılmasını talep etmektedir.

3. Başvuranın iddialarıyla ilgili olarak, 6701 sayılı Kanun’un 18’inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca başvuru dilekçesi 13/12/2021 tarihli ve 5969 sayılı yazımız ile Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne gönderilerek iddiaların değerlendirilmesi ve yapılan işlemler hususunda Kurumumuza bilgi verilmesi talep edilmiştir. Muhatap Kurum, 30/12/2021 tarihli ve ... kurum sayılı yazı ile görüşünü sunmuştur.

4. Yazılı görüşte Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü, başvuranın nakil talebinde bulunduğunu, ancak talep ettiği kurumların kapasitesinin dolu olması nedeniyle naklinin uygun olarak değerlendirilemediğini, Sağlık Bakanlığı Bilim Kurulunun tavsiyeleri doğrultusunda ileriki aylarda nakillerin tekrar açılması durumunda, söz konusu başvuranın isteğe bağlı nakil talebinde bulunması halinde talebinin değerlendirilebileceği ifade edilmiştir.

5. Başvuranın dilekçesinde belirtmiş olduğu hususlar çerçevesinde Burhaniye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan ek bilgi ve belge talebinde bulunulmuş bu kapsamda Burhaniye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu tarafından 22/02/2022 tarihli ... sayılı yazılı görüş ile yanıt verilmiştir. Söz konusu cevabi yazıda özetle;

a) Tutuklu T. E.'nin Kuruma geldiği 13/05/2017 tarihinden bu yana 7 kez nakil talebinde bulunduğu, bu taleplerinden ikisinin nakil süresi içerisinde olmadığından UYAP tarafından reddedildiği, ret yazılarının ise

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

kendisine tebliğ edildiği, dört nakil talebinin ise talep ettiği Ceza İnfaz Kurumlarının kapasitesinin dolu olması nedeni ile Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne uygun görülmediği,

b) 03/01/2022 tarihli nakil talebine ilişkin olarak, Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 05/02/2022 tarih ve ... sayılı yazıları ile 05/06/2015 tarihli ve 167 No.lu Genelgenin 15 inci maddesi gereğince ve yol masraflarını ödemesi koşulu ile Yozgat 2 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna naklinin uygun görüldüğü, adı geçenin yol masraflarını karşılaması halinde nakil işleminin gerçekleştirileceği ifade edilmiştir.

III. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

6. 20.04.2016 tarihli ve 6701 sayılı Kanun'un "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde: "*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*" Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun görevleri arasında sayılmıştır.

7. Başvuruda, muhatap idare tarafından gönderilen bilgi ve belgelerden, başvuranın dilekçesinde belirtmiş olduğu nakil talebinin yerine getirildiği görülmektedir. Bu nedenle başvuru konusuz kaldığından başvuru hakkında karar verilmesine yer olmadığı kanaatine varılmıştır.

IV. KARAR

1. Başvuru hakkında KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,
2. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 23.06.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Harun MERTOĞLU

Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK

Üye

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ

Üye

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ

Üye

e-imzalıdır

Saffet BALIN

Üye