

16.11.2023

KURUL KARARI

Başvuru Numarası : 2023/569, 2023/796
Toplantı Tarihi/Sayısı : 2.11.2023/218
Karar Numarası : 2023/840
Başvuran : Ö.A.
Başvuran Vekili : --
Adres : --
Muhatap Kurum/Kişi : T.C. İçişleri Bakanlığı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı
(Denizli Valiliği İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü)
Muhatap Adres : Üniversiteler Mah. Dumlupınar Bulvarı No:159 06800
Çankaya/ANKARA

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, başvuranın, engellilik durumu dikkate alınmadan kendisine nöbet görevi verilmesi ve deprem bölgesine görevlendirilmesi nedeniyle engellilik temelinde ayrımcılığa uğradığı iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçelerinde özetle:

a. %58 oranında engelli olduğuna dair sağlık kurulu raporu olduğunu, Denizli İl Afet ve Acil Durum (AFAD) Müdürlüğü Evrak Kayıt Bölümünde engelli memur statüsünde santral memuru olarak görev yaptığını,

b. 6/2/2023 tarihli Kahramanmaraş depreminden itibaren 24 saat nöbet, 24 saat istirahat esasıyla nöbet tuttuğunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu nöbet sisteminin kendisine ağır geldiğini belirten dilekçesini 22/2/2023 tarihinde Müdürlüğe verdiğini, bunun üzerine sabah 08.00 akşam 20.00 olmak üzere 12 saat nöbet tutarak çalışmaya devam ettiğini,

c. Sağlık sorunlarının artması nedeniyle 9/3/2023 tarihinde Denizli Servergazi Devlet Hastanesinde endoskopi yaptırdığını, patoloji sonuçları ve ultrason için 16/3/2023 tarihine randevu almışken 13/3/2023 Pazartesi günü saat 17.48'de Hatay'a AFAD Başkanlığı tarafından görevlendirildiğini ve sağlık sorunları nedeniyle görevlendirmesinin iptalini istediğini, Denizli İl AFAD Müdürlüğü Şube Müdürü Ö.Y'nin AFAD Başkanlığına engelli olduğunu bildirmediğini, bu sebeple engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiğini iddia etmektedir.

3. Söz konusu iddialara ilişkin AFAD Başkanlığı ve Denizli İl AFAD Müdürlüğünden yazılı görüşleri istenmiş, yalnızca Denizli Valiliği İl AFAD Müdürlüğünce yazılı görüş sunulmuştur. Muhatap Denizli Valiliği İl AFAD Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle:

a. AFAD Başkanlığının teşkilat mevzuatında engelli memurların çalışma usul ve esasları ile ilgili özel hükümler bulunmayıp 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ait genel hükümlerin uygulandığı, afet bölgelerinde nöbet tutmak için özel olarak belirlenen kriterler ve belirli bir mevzuatın bulunmadığı, 6/2/2023 tarihinde meydana gelen Kahramanmaraş Pazarcık ve Kahramanmaraş Elbistan merkezli depremleri iyileştirme çalışmalarında İl Müdürlüğünden Valilik Makam Oluru veya AFAD Başkanlık Makam Oluru ile yapılan resen görevlendirmelerde görevlendirilen personelin, görevlendirildiği ilde bulunan İl AFAD Yönetim Merkezi emrinde ve koordinesinde, insan kaynakları envanteri dikkate alınarak, en yüksek fayda ve verimlilik şartlarına göre çalıştırılmakta olduğu, nöbet sistemleri ve çalışma saatlerinin afet bölgelerinin şartları ve koşullarına göre belirlendiği,

b. 6/2/2023 tarihinde meydana gelen Kahramanmaraş Pazarcık ve Kahramanmaraş Elbistan depremlerinin iyileştirme çalışmalarında afetin büyüklüğü ve etkilediği alan dikkate alındığında iş yoğunluğunun fazla, insan kaynakları envanterinin kısıtlı sayıda olması nedeniyle İl Müdürlüğü engelli kadrosunda Santral Memuru olarak görev yapan Ö. A. haricinde dört engelli personelinde, diğer tüm personel gibi mesai yapmış olup adı geçen personelin Müdürlük Makamına 22/2/2023 tarih ve bila sayılı dilekçesinde, 24 saat çalışma 24 saat istirahat şeklinde olan mesai saatlerinde değişiklik talebinde bulunmasına istinaden, 22/2/2023 tarih ve ... sayılı yazı ile günlük çalışma saatlerinde sağlık şartları da göz önüne alınarak talebine uygun değişikliğe gidildiği,

c. Başvuranın engellilik durumuna uygun şartlarda nöbet tutabilmesi için görev yapmakta olduğu kadro ve ünvanı olan Santral Memuru kadrosuna ve sağlık şartlarına uygun olarak yeterli sayıda personel ile Çağrı Karşılama Biriminde görev yaptığı,

ç. Denizli İl AFAD Müdürlüğünde 4/5/2023 tarihi itibarıyla 67 kadrolu Devlet Memuru, 1 Geçici Görevli Devlet Memuru, 8 İşçi kadrosunda olmak üzere toplam 76 personelin görev yapmakta olduğu, 6/2/2023 tarihi itibarıyla Başkanlık veya Valilik tarafından afet bölgesine görevlendirmesi yapılan özet personel çizelgesinin, İl Müdürlüğünce 25/3/2023 tarihine kadar düzenlenen nöbet çizelgesinin ve engelli raporu bulunan personele ait sağlık raporlarının Kurumumuza gönderildiği, 26/3/2023 tarihi itibarıyla normal mesai saatlerinde göreve geçildiği,

d. 6/2/2023 tarihinde meydana gelen Kahramanmaraş Pazarcık ve Kahramanmaraş Elbistan depremlerinde arama kurtarma ve iyileştirme çalışmalarında görev yapmak üzere afet bölgelerine İl Müdürlüğünde Valilik Makam Oluru veya AFAD Başkanlık Makam Oluru ile yapılan resen görevlendirmelere ait birer yazı örneğinin gönderildiği, AFAD Başkanlığının afet ve acil durumlarda (deprem, heyelan, sel, yangın vb.) görev alacak personel çalışma usul ve esasları ile ilgili genelge/yönerge/yönetmelik/kanun vb. mevzuatın bulunmadığı, 11 ili etkileyen 6/2/2023 tarihinde meydana gelen ve asrın felaketi olarak nitelendirilen Kahramanmaraş Pazarcık ve Kahramanmaraş Elbistan depremlerinin etkilediği alan, etkilenen nüfus, ekonomik kayıplar, diğer sosyal, mali ve yıkıcı etkilerinden dolayı Müdürlüğün de teyakkuza geçip depremin ilk saatlerinden itibaren afet bölgesinin farklı illerine ilk müdahale ekiplerinin, ilerleyen günlerde ise iyileştirme çalışmaları için ilk görevlendirmede 37, ikinci görevlendirmede 20 personel olmak üzere toplam 57 personelin 4/5/2023 tarihine kadar görevlendirmelerinin yapılmış olduğu ve görevlendirmelerin halen devam ettiği, görevlendirilen personel arasında engelli kadrosunda görev yapan başvuran haricinde 4 engelli personelin daha olduğu, afet

bölgesinden Denizli'ye gelen on binlerce afetzedenin ulaşım, konaklama, iaae vb. diğer ihtiyaçlarının karşılanması amacı ile afet bölgesine görevlendirilmeyen kısıtlı sayıda personel ile 7/24 esasına göre çalışma sistemi oluşturulduğu,

e. Nöbet listesi belirlenirken özel durumu olan (engelli, hamile, sağlık durumu, 0-6 yaşı çocuğu olan vb.) personelin durumu ve talepleri de dikkate alınarak çalışma saatlerinin düzenlendiği, Müdürlükte yönetici konumunda bulunan İl Müdür Vekili, Şube Müdürleri ve bir kısım personelin bu zorlu süreçte 40 saat aralıksız görev yaptığı günlerin olduğu, bunun yanında İl Müdürünün afet bölgesinde 75 gün aralıksız görev yapmış olduğu, Kurum personeli Santral Memuru Ö. A.'nın sağlık sorunlarının artması nedeniyle 9/3/2023 tarihinde Denizli Servergazi Devlet Hastanesinde endoskopi yaptırdığı, patoloji sonuçları ve ultrason için 16/3/2023 tarihine randevu almışken 13/3/2023 Pazartesi günü saat 17.48'de Hatay deprem bölgesine AFAD Başkanlığı tarafından görevlendirildiği ve sağlık sorunları nedeniyle görevlendirmesinin iptalini istediği, Şube Müdürünün AFAD Başkanlığına engelli olduğunu bildirmedeği, çalıştığı Kurum Müdürlüğü'nün gerekli düzenlemeleri sağlamadığı ve engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiği iddiaları ile ilgili olarak Yönetim Hizmetleri Şube Müdürü Ö.Y. tarafından sözlü olarak verilen bilgide özetle: *"Afet bölgesine yapılan görevlendirmenin Şube Müdürünün görev ve yetkisi dışında merkez teşkilatı tarafından resen yapıldığını, kişinin hastane randevusu olduğuna dair İdareye bir belge sunmadığını, görevlendirmenin başladığı 14/3/2023 günü saat 09.30 civarında sözlü olarak kendisinin engelli kadrosunda bulunduğunu ve görevlendirme yapılamayacağını kendisine söylediğini, kendisinin buna dair AFAD tarafından belirlenen bir mevzuat olmadığını, görevlendirmenin merkez teşkilatınca yapıldığını, Kurumda bulunan ve engelli kadrosunda olan diğer personelin de görevlendirildiğini hatta Müdürlükte engelli kadrosunda görev yapmakta olan İnşaat Mühendisi H.F.İ.'in 2/3/2023 tarihinde Adıyaman iline Merkez Teşkilatı tarafından resen görevlendirildiğini, görevlendirmenin iptali için kişinin başvuruda bulunduğunu fakat görev iptali yapılmadığını, Ö. A.'nın 16/3/2023 tarihinde hastane randevusu olduğuna dair beyanın olup olmadığını hatırlayamadığını"* belirttiği, söz konusu iddialar ile ilgili olarak insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmek ve bu konuda ulusal önleme mekanizması görevini yerine getirmek üzere 20/4/2016 tarihli ve 29690 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasındaki *"Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır."* hükmüne Kurum tarafından azami özen gösterilerek riayet edildiği ifade edilmiştir.

4. Muhatapın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte özetle:

a. Denizli İl AFAD Müdürlüğü'nde, kurulduğu 17/12/2009 tarihinden 2016 yılına kadar sadece kendisinin engelli memur kadrosunda olduğu,

b. 6/2/2023 tarihinde gerçekleşen Kahramanmaraş depremi nedeniyle Müdürlük tarafından

kendisine nöbet görevi verildiği, nöbet listesinde ismi olduğu halde bazı personelin nöbet tutmadığını gördüğü, ayrımcılık yapıldığını düşünerek 22/2/2023 tarihinde Müdürlüğe dilekçe verdiği, bu tarihten itibaren 12 saat nöbet tutmaya başladığı,

c. 13/3/2023 tarihinde Hatay'a görevlendirildiğinin bildirildiği, görevlendirme iptali için talepte bulunduğu dilekçeyi CİMER ve AFAD Başkanlığına 14/3/2023 tarihinde posta ile gönderdiği,

ç. 14/3/2023 tarihinde sabah 09.30'da Şube Müdürü Ö. Bey'e "*Ö. Bey, Başkanlığa benim engelli olduğumu bildirmediğiniz mi?*" diye sorduğu, Müdür'ün "*Başkanlık acele tüm personel listesini istedi, biz de tüm personel listesini gönderdik, engelli olarak kimseyi bildirmediğimiz, soruşturma geçiren Enformasyon Memuru A.T. ile emeklilik dilekçesi veren İnşaat Mühendisi D.Ç. 'yi listeye yazmadık*" şeklinde cevap verdiği,

d. Bu durum üzerine saat 10.00 civarında 2 arama ve kurtarma ekibi personeli ve 3 idari personel olarak Hatay'a bir araçla yola çıktıkları, 15/3/2023 tarihinde Hatay İl AFAD Müdürlüğüne geldiklerinde arama kurtarma ekibi personelinin Samandağı'na gittiği, kendisinin de içinde bulunduğu 3 idari personelin ise Hatay AFAD binasında aynı odada görev yaptıkları, 81 ilin AFAD Müdürlüklerinden Hatay'a görevlendirilen ve görevi sonlandırılan personelle diyalog halinde olarak her akşam AFAD Koordinatörüne bilgi akışı sağladıkları,

e. Diğer illerden gelen AFAD personeli araçlarla gelmişken kendilerinin aracı olmadığı için her sabah ve akşam konaklamak için 20-25 km uzaklıktaki konteyner kente otostop çektikleri, 3 kişi aynı konteynerde yerde uydukları, bu süreçte eşyalarının yağmurdan ıslandığı, üşüttüğü ve iki defa kustuğu, kolu sakat olmasına rağmen ranza malzemelerini taşıyıp kurduğu, tansiyon, şeker, kolesterol ve romatizma için her gün ilaç kullandığı ve konteynerde fazla su tüketemediği için yüzünün ve bacaklarının şiştiği, Hatay ve Trakya İl AFAD Müdürlerine engelli raporunu gösterdiği, her iki Müdürün de "*Sen çok kötü olmuştun, senin bu kadar sağlık sorunun ve raporun varken seni niye buraya gönderdiler?*" şeklinde sordukları, Trakya İl AFAD Müdürünün "*Müdürünüzü arayalım, seni buradan gönderelim.*" diyerek gerekli aramaları yaptığı, bunun üzerine 23/3/2023 tarihinde saat 15.30 otobüsüyle yola çıktığı, otobüste bacağındaki şişlik ve ağrının devam ettiği,

f. 24/3/2023 tarihinde Pamukkale Üniversitesi Hastaneleri Acil Servisine gittiği, doktorun böbreklerinde problem olabileceğinden şüphelendiği ve pazartesi ilgili polikliniklere gitmesini önerdiği, 27/3/2023 tarihinde Dahiliye ve Kardiyoloji Polikliniklerine, 28/3/2023 tarihinde ise Nefroloji Polikliniğine gittiği ve böbreklerinin %25'inin çalıştığını öğrendiği, bu durum üzerine psikolojisinin çöktüğü,

g. Başka İl AFAD Müdürlüklerinden engelli memur görevlendirildiğini hiç duymadığı hatta Bursa İl AFAD Müdürlüğünde bir personelin engelli çocuğu olduğundan görevlendirilmediğini duyduğu oysa kendisinin 9/3/2023 tarihinde Denizli Servergazi Hastanesinde endoskopisinin yapılacağını bir gün öncesinden Şube Müdürüne hem sözlü olarak hem de telefon üzerinden iletmiş olduğunu, Denizli İl AFAD Müdürlüğünün kendisine sormadan AFAD Başkanlığına ismini bildirdiği ve Hatay'a görevlendirilmesinin tamamen keyfi ve art niyetli olduğu,

ğ. Bu keyfi görevlendirme sonrası sağlık sorunları sebebiyle masraflarının olduğu, maddi ve manevi olarak zarara uğradığı ifade edilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Anayasa'nın "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10'uncu maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. ...Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."

6. Anayasa'nın "Çalışma şartları ve dinlenme hakkı" başlıklı 50'nci maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

"Kimse, yaşına, cinsiyetine ve gücüne uymayan işlerde çalıştırılmaz. Küçükler ve kadınlar ile bedeni ve ruhi yetersizliği olanlar çalışma şartları bakımından özel olarak korunurlar. (...)"

7. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (d), (e) ve (f) bentlerinin ilgili bölümleri şöyledir:

"Doğrudan ayrımcılık: Bir gerçek veya tüzel kişinin, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi,

Dolaylı ayrımcılık: Bir gerçek veya tüzel kişinin, görünüşte ayrımcı olmayan her türlü eylem, işlem ve uygulamalar sonucunda, bu Kanunda sayılan ayrımcılık temelleriyle bağlantılı olarak, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanma bakımından nesnel olarak haklılaştırılmayan dezavantajlı bir konuma sokulmasını,

Engelli: Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duyuşsal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi, ifade eder."

8. 6701 sayılı Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesi şöyledir:

"(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

(4) Ayrımcılık yasağı bakımından sorumluluk altında olan gerçek ve özel hukuk tüzel 2 kişileri, yetki alanları içerisinde bulunan konular bakımından ayrımcılığın tespiti, ortadan kaldırılması ve eşitliğin sağlanması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür."

9. Mezkûr Kanun'un "Ayrımcılık yasağının kapsamı" başlıklı 6'ncı maddesinin birinci ve altıncı fıkraları ise şöyledir:

"İşveren veya işveren tarafından yetkilendirilmiş kişi; işverenin çalışanı veya bu amaçla

başvuran kişi, uygulamalı iş deneyimi edinmek üzere bir işyerinde bulunan veya bu amaçla başvuran kişi ve herhangi bir sıfatla çalışmak ya da uygulamalı iş deneyimi edinmek üzere işyeri veya iş ile ilgili olarak bilgi edinmek isteyen kişi aleyhine, bilgilenme, başvuru, seçim kriterleri, işe alım şartları ile çalışma ve çalışmanın sona ermesi süreçleri dâhil olmak üzere, işle ilgili süreçlerin hiçbirinde ayrımcılık yapamaz. Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam bu madde hükümlerine tabidir.”

10. 6701 sayılı Kanun’un “Kurumun görevleri” başlıklı 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine göre “Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek” Kurumun görevleri arasındadır.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

11. 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin birinci fıkrası, “Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.” hükmünü haizdir. Aynı maddenin ikinci fıkrasına göre: “İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.” Bu çerçevede başvuran, başvuru dilekçesinde, adı geçen Kanun’un 3’üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen engellilik temelinde ayrımcılığa maruz kaldığı iddiasında bulunmaktadır. Ayrıca başvuranın 22/2/2023 tarihli dilekçesi ile başvuru konusu olan nöbet görevlendirmesinin iptali için Denizli İl AFAD Müdürlüğüne başvurduğu ve olumlu sonuç aldığı, bir diğer başvuru konusu olan deprem bölgesine yapılan görevlendirmenin iptali için de 13/3/2023 tarihli dilekçesi ile AFAD Başkanlığına başvurduğu ancak olumlu sonuç alamadığı anlaşılmıştır. Yapılan inceleme neticesinde başvurunun esastan incelenebilecek bir başvuru olduğu değerlendirilmesine varılmıştır.

12. Ayrımcılık yasağı, uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde özel olarak düzenlenmektedir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin (AİHS) “Ayrımcılık Yasağı” başlıklı 14’üncü maddesine göre: “Bu Sözleşme’de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya toplumsal köken, ulusal bir azınlığa aidiyet, servet, doğum başta olmak üzere herhangi başka bir duruma dayalı hiçbir ayrımcılık gözetilmeksizin sağlanmalıdır.”

13. 6701 sayılı Kanun’un “Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı” başlıklı 3’üncü maddesi ile kişilerin hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşit muamele görme hakkı güvence altına alınarak cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaklanmıştır.

14. Somut olayda başvuranın iddiası, engelli olduğu bilinmesine rağmen engellilik durumu dikkate alınmadan kendisine görevlendirme yapıldığına ilişkindir. Bir kişinin engelli olması nedeniyle hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını

engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muamele engellilik temelinde doğrudan ayrımcılık oluşturmaktadır. Görünüşte ayrımcı olmayan her türlü eylem, işlem ve uygulamalar sonucunda bir kişinin, engelli olması ile bağlantılı olarak hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanma bakımından nesnel olarak haklılaştırılmayan dezavantajlı konuma sokulması ise engellilik temelinde dolaylı ayrımcılık teşkil etmektedir (TIHEK, Ayrımcılık Temelleri Serisi No:4 Engellilik Temelinde Ayrımcılık, 2022, s.8).

15. Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme(EHİS)'nin 2'nci maddesine göre: *“Engelliliğe dayalı ayrımcılık; siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayırım, dışlama veya kısıtlamayı kapsamaktadır.”*

16. EHİS'in *“Çalışma ve İstihdam”* başlıklı 27'nci maddesine göre *“Taraflar Devletler engellilerin diğer bireylerle eşit koşullar altında çalışma hakkına sahip olduğunu kabul eder. Bu hak, engellilerin, açık, bütünleştirici ve erişilebilir bir iş piyasası ve çalışma ortamında serbestçe seçtikleri bir işle hayatlarını kazanmaları fırsatını da içerir. Taraflar Devletler çalışırken engelli olanlar dâhil olmak üzere tüm engellilerin çalışma hakkının yaşama geçmesini yasama çalışmalarını da içeren uygun tüm tedbirleri alarak güvence altına alır. Taraflar Devletler bunların yanı sıra; ... (i) Engellilerin çalıştığı işyerlerinde makul düzenlemelerin yapılmasını sağlar...”*

17. Keza 7/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun'un *“Ayrımcılık”* başlıklı 4/A maddesinin birinci fıkrası da *“Doğrudan ve dolaylı ayrımcılık dâhil olmak üzere engelliliğe dayalı her türlü ayrımcılık yasaktır.”* hükmünü haizdir.

18. 5378 sayılı Kanun'un *“İstihdam”* kenar başlıklı 14'üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkraları ise şöyledir:

“Çalışan engellilerin aleyhinde sonuç doğuracak şekilde, engelinden dolayı diğer kişilerden farklı muamelede bulunulamaz. Çalışan veya iş başvurusunda bulunan engellilerin karşılaşılabileceği engel ve güçlükleri ortadan kaldırmaya yönelik istihdam süreçlerindeki önlemlerin alınması ve engellilerin çalıştığı iş yerlerinde makul düzenlemelerin, bu konuda görev, yetki ve sorumluluğu bulunan kurum ve kuruluşlar ile işverenler tarafından yapılması zorunludur.”

19. Başvuruda, Denizli İl AFAD Müdürlüğü Evrak Kayıt Bölümünde santral memuru olarak engelli memur statüsünde görev yapan ve %58 oranında engelli olduğuna dair sağlık kurulu raporu bulunan başvuran, 6/2/2023 tarihli Kahramanmaraş depremlerinden itibaren 24 saat nöbet, 24 saat istirahat esasıyla nöbet tuttuğunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu nöbet sisteminin ağır geldiğini belirten dilekçesini 22/2/2023 tarihinde Müdürlüğe vermesi üzerine sabah 08.00 akşam 20.00 olmak üzere 12 saat çalışmaya devam ettiğini, sağlık sorunlarının artması nedeniyle 9/3/2023 tarihinde Denizli Servergazi Devlet Hastanesinde endoskopi yaptırdığını, patoloji sonuçları ve ultrason için 16/3/2023 tarihine randevu almışken 13/3/2023 Pazartesi günü saat 17.48'de Hatay deprem bölgesine AFAD Başkanlığı tarafından görevlendirildiğini ve sağlık sorunları nedeniyle görevlendirmesinin iptalini istediğini, Denizli İl AFAD Müdürlüğü Şube Müdürü Ö.Y.'nin AFAD Başkanlığına engelli olduğunu bildirmediğini, bu sebeple engellilik durumu dikkate alınmadan deprem bölgesine görevlendirilmesi nedeniyle engellilik

temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiğini iddia etmektedir.

20. Bireyler için çoğu zaman bir zorunluluk olan iş yaşamının barındırdığı olumlu ya da olumsuz nitelikler, başta bireylerin beden ve ruh sağlıklarına olan etkisi dikkate alındığında genel yaşam kalitesinin belirlenmesinde önemli bir ölçü oluşturmaktadır. Bu kapsamda Anayasa'nın 5'inci, 12'nci ve 17'nci maddelerindeki genel düzenlemelerin yanında Anayasa'nın 49'uncu maddesinde yer verilen "*Devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, ...ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri alır.*" şeklindeki anayasal hüküm de maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi hakkı çerçevesinde bireylerin bedensel ve ruhsal olarak zarar görmeyecekleri, asgari koşulları sağlanmış sağlıklı bir çalışma ortamı içinde bulunabilmelerini güvence altına almaktadır (AYM, *Aynur Özdemir ve diğerleri*, B. No: 2013/2453, 24/3/2016, para.76).

21. Bu çerçevede, başvuranın 6/2/2023 tarihli Kahramanmaraş depremlerinden itibaren 24 saat nöbet, 24 saat istirahat esasıyla nöbet tuttuğu, bu nöbet sisteminde çalışmak istemediğine dair dilekçesini 22/2/2023 tarihinde Müdürlüğe vermesi üzerine sabah 08.00 akşam 20.00 olmak üzere 12 saat nöbet tutmaya devam ettiği iddiasına ilişkin, başvuran ve muhatap Kurum tarafından sunulan yazılı görüşler ve ekleri incelendiğinde, 6/2/2023 tarihinden 22/2/2023 tarihine kadar başvuranın nöbet görevlendirmesinin iptali için herhangi bir başvuruda bulunmadığı, 22/2/2023 tarihli 24 saat esasına dayalı nöbet tutmak istemediğini belirttiği dilekçesi üzerine 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "*Günün 24 saatinde devamlılık gösteren hizmetlerde çalışma saat ve usulünün tesbiti*" başlıklı 101'inci maddesinde yer alan "*Günün yirmidört saatinde devamlılık gösteren hizmetlerde çalışan Devlet memurlarının çalışma saat ve şekilleri kurumlarınca düzenlenir. ... Engelli memurlara da isteği dışında gece nöbeti ve gece vardiyası görevi verilemez.*" hükmüne uygun olarak başvuranın 24 saat nöbet görevinin sonlandırıldığı ve 08.00-20.00 saatleri arasında nöbet görevinin verildiği anlaşılmıştır. Başvurana ait Engelli Sağlık Kurulu Raporu incelendiğinde, 20/2/2019 tarihli ve 30692 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Erişkinler İçin Engellilik Değerlendirmesi Hakkında Yönetmelik'in "*Erişkinler İçin Engellilik Sağlık Kurulu Raporunun düzenleme usulü*" başlıklı 8'inci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde yer alan "*Engelli sağlık kurulu raporu düzenlenmesi için; Bireyin engellilik durumu dikkate alınarak çalıştırılmayacağı işlerin niteliği rapora mutlaka yazılır.*" hükmü gereğince başvuranın nöbet hizmetlerinden muaf tutulacağına dair bir ibarenin bulunmadığı, aksine çalıştırılmayacağı işlerin niteliği kısmının boş olduğu görülmüş, neticede başvuranın talebi sonrasında 24 saat nöbet 24 saat istirahat şeklindeki görevinin sonlandırılarak 08.00-20.00 saatleri için görevlendirildiği, görevlendirmenin ilgili mevzuat hükmü ve başvuranın Engelli Sağlık Kurulu Raporuna uygun olarak yapıldığı değerlendirilmiştir.

22. Buna ek olarak başvuran yazılı görüşünde, nöbet listesinde ismi olduğu halde bazı personelin nöbet tutmadığını gördüğünü ve ayrımcılık yapıldığını düşünerek 22/2/2023 tarihinde Müdürlüğe dilekçe verdiğini belirtse de yazılı görüşünde hangi personelin nöbet tutmadığına dair bir bilgi vermediği, Müdürlüğe verdiği ilgili dilekçesinde ise personelden bazılarının nöbet tutmadığı ya da ayrımcılık yapıldığını düşündüğüne dair hiçbir ibare olmadığı tespit edilmiştir. Muhatap Kurum tarafından gönderilen nöbet çizelgelerinde de 7/2/2023-24/2/2023 tarihleri arasında başvuranla birlikte diğer 3 engelli

personeler ve deprem bölgesine gönderilen 37 kişilik ilk ekipte yer almayan diğer çalışanlara 24 saat nöbet 24 saat istirahat şeklinde görev verildiği, bir engelli personelin deprem bölgesine giden ekipte yer alması nedeniyle isminin nöbet listesinde yer almadığı anlaşılmıştır.

23. Başvuranın 16/3/2023 tarihine randevu almışken 13/3/2023 Pazartesi günü Hatay deprem bölgesine AFAD Başkanlığı tarafından görevlendirildiği, sağlık sorunları nedeniyle görevlendirmesinin iptalini istediği, Şube Müdürünün AFAD Başkanlığına engelli olduğunu bildirmemesi sebebiyle engellilik durumu dikkate alınmadan deprem bölgesine görevlendirildiği iddiasına ilişkin olarak yapılan incelemede, AFAD Başkanlığı Kadro ve Atama İşlemleri Çalışma Grup Başkanlığının 13/3/2023 tarihli ve ... sayılı Oluru ve ardından 14/3/2023 tarihli ve ... sayılı Oluru ile Hatay iline personel ihtiyacı olduğunun bildirildiği, bunun üzerine Denizli İl AFAD Müdürlüğünün 14/3/2023 tarihli ve ... sayılı Valilik Oluru ile başvuranın 14/3/2023 tarihi itibarıyla görev sonlandırılıncaya kadar Hatay'a görevlendirildiği, Denizli Servergazi Devlet Hastanesi Genel Cerrahi Endoskopi Ünitesinin Raporlarından başvuranın 9/3/2023 tarihinde endoskopi yaptırdığı ancak bu tarih itibarıyla istirahat ya da iş göremezlik raporunun bulunmadığı ve çalışmaya devam ettiği, bunun üzerine deprem bölgesine görevlendirildiği, deprem bölgesine görevlendirilen Personel Bilgileri Çizelgesinde her personelin görev süresinin başlangıç ve bitiş tarihinin belirtildiği, başvuranın görev başlangıcının 14/3/2023, görev bitiş tarihinin ise 27/3/2023 olarak belirlendiği, kendisinin deprem bölgesine 14 günlüğüne görevlendirildiği, sağlık durumunun deprem bölgesine gittikten 10 gün sonra kötüleştiği, 23/3/2023 tarihinde sağlık durumunun kötüleşmesi üzerine bölgedeki amirleri ile görüşerek durumunu ilettiği ve 23/3/2023 tarihinde Denizli'ye döndüğü tespit edilmiştir. Başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte yer alan Şube Müdürünün *“Başkanlık acele tüm personel listesini istedi, biz de tüm personel listesini gönderdik, engelli olarak kimseyi bildirmedik, soruşturma geçiren Enformasyon Müdürü A. T. A.T. ile emeklilik dilekçesi veren İnşaat Mühendisi D.Ç. 'yi listeye yazmadık”* şeklinde cevap verdiği iddiası ile muhatap Kurum tarafından sunulan yazılı görüşte Şube Müdürünün *“Afet bölgesine yapılan görevlendirmenin Şube Müdürünün görev ve yetkisi dışında merkez teşkilat tarafından resen yapıldığını, Kurumda bulunan ve engelli kadrosunda olan diğer personelin de görevlendirildiğini hatta Müdürlükte engelli kadrosunda görev yapmakta olan İnşaat Mühendisi H.F.İ.'nin 2/3/2023 tarihinde Adıyaman iline Merkez Teşkilatı tarafından resen görevlendirildiğini, görevlendirmenin iptali için kişinin başvuruda bulunduğunu fakat görev iptali yapılmadığını”* belirttiği ifadesinin birbirini doğrular nitelikte olduğu, Müdürlük tarafından AFAD Başkanlığına başvuranın engelli olduğunun bildirilmediği ancak sadece başvuranın değil diğer 4 engelli personelin de engelli olduklarının bildirilmediği ve farklı tarihlerde deprem bölgesine hepsinin görevlendirildiği anlaşılmıştır.

24. Anayasa'nın *“Olağanüstü hal yönetimi”* başlıklı 119'uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan *“Cumhurbaşkanı; savaş, savaşı gerektirecek bir durumun başgöstermesi, seferberlik, ayaklanma, vatan veya Cumhuriyete karşı kuvvetli ve eylemli bir kalkışma, ülkenin ve milletin bölünmezliğini içten veya dıştan tehlikeye düşüren şiddet hareketlerinin yaygınlaşması, anayasal düzeni veya temel hak ve hürriyetleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet hareketlerinin ortaya çıkması, şiddet olayları nedeniyle kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması,*

tabii afet veya tehlikeli salgın hastalık ya da ağır ekonomik bunalımın ortaya çıkması hallerinde yurdun tamamında veya bir bölgesinde, süresi altı ayı geçmemek üzere olağanüstü hal ilan edebilir.” hükmü gereğince 6/2/2023 tarihinde gerçekleşen Kahramanmaraş merkezli depremlerden sonra, 8/2/2023 tarihli ve 6785 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile depremden etkilenen on ilde olağanüstü hal (OHAL) ilan edilmiştir.

25. 15/2/2023 tarihli ve 32105 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 122 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin “Geçici süreli görevlendirme” başlıklı ikinci maddesinin birinci fıkrasında ise “Kamu kurum veya kuruluşlarında görev yapanlar ilgili mevzuattaki şartlara ve kısıtlamalara tabi olmaksızın, olağanüstü halin gerekli kıldığı durumlar sebebiyle olağanüstü hal kapsamındaki illerde ihtiyaç duyulan birim veya hizmetlerde görevlendirilebilir.” düzenlemesine yer verilmiştir.

26. Bu kapsamda, muhatap İdare tarafından gönderilen cevabi yazı ve ekinde sunulan raporlar ile nöbet çizelgelerinden, AFAD Başkanlığı tarafından Denizli İl AFAD Müdürlüğüne farklı tarihlerde gönderilen yazılarda depremin etkilediği illerde personel ihtiyacının olduğunun tekraren belirtildiği, bunun üzerine Valilik Oluru ile sadece başvurana değil, Müdürlükte görevli diğer dört engelli personele de nöbet görevi verildiği ve farklı tarihlerde deprem bölgesine görevlendirildikleri, görevlendirilen personelden %46 oranında engelli olan Mühendis H. F. İ.’nin 1/3/2023 tarihli dilekçesi ile işitme kaybı sebebiyle koordinasyonda sorun yaşanabileceğini belirterek deprem bölgesine görevlendirmesinin tekrar değerlendirilmesini talep ettiği, Denizli İl AFAD Müdürlüğünün dilekçeyi AFAD Başkanlığına ilettiği ancak adı geçen personelin deprem bölgesine yapılan görevlendirmesinin iptal edilmeyerek 2/3/2023-13/4/2023 tarihleri arasında Kahramanmaraş’a, %58 oranında engelli olan Şef Z.T.’nin 14/3/2023-19/4/2023 tarihleri arasında Kahramanmaraş’a, %46 oranında engelli olan Enformasyon Memuru C.O.A.’nın 20/3/2023-12/4/2023 tarihleri arasında Gaziantep-İslahiye’ye, %42 oranında engelli olan Şehir Plancısı İ.A.’nin 6/2/2023- 28/2/2023 tarihleri arasında ilk görevlendirme ile Adana’ya, 25/3/2023-12/4/2023 tarihleri arasında ikinci görevlendirme ile Gaziantep, Kilis ve Osmaniye’ye görevlendirildikleri tespit edilmiştir. Bu kapsamda başvuran hakkında deprem bölgesine yapılan görevlendirmenin, mevcut olağanüstü hal ve personel ihtiyacı nedeniyle yapıldığı anlaşılmakla birlikte yapılan incelemeler ışığında, görevlendirmenin engellilik temelinde ve 6701 sayılı Kanun’un 3’üncü maddesinde belirtilen, görünüşte ayrımcı olmayan ancak başvurunu anılan görevlendirme sonucunda nesnel olarak haklılaştırılmayan dezavantajlı konuma düşüren bir işlem olabileceği dikkate alınarak dolaylı ayrımcılık kapsamında bir değerlendirme yapılması gerektiği kanaatine varılmıştır.

27. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) içtihatlarında ayrımcılık, nesnel ve makul bir gerekçe olmaksızın, konuyla ilgili olarak benzer durumda olan kişilere farklı muamele edilmesi olarak tanımlanmaktadır (AİHM, *Zarb Adami/Malta*, B. No: 17209/08, 20/6/2006, para.71). Farklı durumdaki kişilere eşit muamele yapılması sonucunda ise dolaylı ayrımcılık ortaya çıkmaktadır. Dolaylı ayrımcılıkta, eşit durumda olmayan kişiler arasındaki farklılar dikkate alınmaksızın bu kişilerin aynı kurala tabi tutulmaları söz konusudur. Görünüşte ayrımcı olmayan her türlü eylem, işlem ve uygulamalar sonucunda bir kişinin, engelli olması ile bağlantılı olarak hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden

yararlanma bakımından nesnel olarak haklılaştırılmayan dezavantajlı konuma sokulması ise engellilik temelinde dolaylı ayrımcılık teşkil etmektedir.

28. Bu çerçevede, somut olayda tespit edilmesi gereken ilk husus, başvuranın karşılaştırılabilir ya da benzer durumdakilere kıyasla farklı bir muameleye maruz kalıp kalmadığıdır. 24 saatlik nöbet görevlendirmesi ile ilgili olarak nöbet çizelgeleri incelendiğinde, 7/2/2023-24/2/2023 tarihleri arasında başvuranla birlikte diğer 3 engelli personele ve deprem bölgesine gönderilen ilk ekipte yer almayan diğer çalışanlara 24 saat nöbet 24 saat istirahat şeklinde görev verildiği, bir engelli personelin deprem bölgesine giden ekipte yer alması nedeniyle isminin nöbet listesinde yer almadığı, engelli olan ve olmayan tüm personele herhangi bir istisna uygulanmadan nöbet görevinin verildiği, başvuranın talebi üzerine 24 saat nöbet 24 saat istirahat şeklindeki görevinin sonlandırılarak 08.00-20.00 saatleri için görevlendirildiği anlaşılmıştır. Deprem bölgesine yapılan görevlendirmelerde de başvurana ve diğer 4 engelli personele herhangi bir istisna uygulanmayarak Kurumdaki diğer personel gibi görevlendirildikleri, başvuran sağlık sorunları olduğu ve 16/3/2023 tarihine hastane randevusu olduğunu belirtse de görevlendirme tarihi olan 14/3/2023 itibarıyla istirahat ya da iş göremezlik raporunun bulunmadığı ve çalışmaya devam ettiği, bunun üzerine deprem bölgesine görevlendirildiği, deprem bölgesine görevlendirilen Personel Bilgileri Çizelgesinde başvuranın görev başlangıcınının 14/3/2023, görev bitiş tarihinin ise 27/3/2023 olduğu ve deprem bölgesine 14 günlüğüne görevlendirildiği, diğer engelli personelden Enformasyon Memuru C. O.A.'nın 24 gün, Şehir Plancısı İ.A.'nın birinci görevlendirmede 22 gün, ikinci görevlendirmede 17 gün, Şef Z.T.'nin 37 gün, Mühendis H.F.'nin 43 gün için deprem bölgesine görevlendirildiği, benzer durumdaki diğer 4 engelli personele kıyasla başvuranın görevlendirme süresinin daha kısa olduğu ve kendisine ikinci bir görevlendirmenin yapılmadığı, deprem bölgesindeki görevinin onuncu gününde sağlık durumunun kötüye gitmesi üzerine bölgedeki amirleri ile görüştüğü, rahatsızlığı öğrenildiği anda buna yönelik bir tedbir alındığı ve başvuranın Denizli'ye döndüğü anlaşılmaktadır. Bu çerçevede başvuranın engel durumu nedeniyle ortaya çıkan sonuçların ortadan kaldırılması konusunda İdarenin sorumluluğunu yerine getirdiği değerlendirilmiştir.

29. Tespit edilmesi gereken ikinci husus ise başvuranın görevlendirilmesinin nesnel ve makul bir gerekçeye ve meşru bir amaca dayanıp dayanmadığıdır. 6/2/2023 tarihinde gerçekleşen Kahramanmaraş merkezli depremlerin on ilde büyük yıkıma neden olduğu, depremin yıkıcı etkisi nedeniyle 8/2/2023 tarihli ve 6785 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile depremden etkilenen on ilde olağanüstü hal (OHAL) ilan edildiği, ardından 15/2/2023 tarihli ve 122 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "*Geçici süreli görevlendirme*" başlıklı ikinci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "*Kamu kurum veya kuruluşlarında görev yapanlar ilgili mevzuattaki şartlara ve kısıtlamalara tabi olmaksızın, olağanüstü halin gerekli kıldığı durumlar sebebiyle olağanüstü hal kapsamındaki illerde ihtiyaç duyulan birim veya hizmetlerde görevlendirilebilir.*" hükmü ile personel görevlendirmelerine ilişkin düzenleme getirildiği, meydana gelen mücbir sebep sonucunda zorlayıcı bir toplumsal ihtiyacın ortaya çıktığı, AFAD Başkanlığı tarafından Denizli İl AFAD Müdürlüğüne farklı tarihlerde gönderilen yazılarda depremin etkilediği illerde personel ihtiyacının olduğunun tekraren belirtildiği, bunun üzerine muhatap Kurum tarafından deprem bölgesine

görevlendirmelerin yapıldığı anlaşılmıştır. Mevcut mücbir sebep üzerine alınan olağanüstü hal kararı, personel eksikliği ve ilgili Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi dikkate alındığında acil müdahale ve arama kurtarmanın hayati önem taşıdığı bir dönemde yapılan görevlendirmenin nesnel ve makul bir gerekçeye ve meşru bir amaca dayandığı kanaatine varılmıştır.

30. Keza 6701 sayılı Kanun'un 21'inci maddesine göre; ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emareleri ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması gerekmektedir. Bu emare ve karine oluşturan olguların başvuran tarafından ortaya konulması halinde muhatabın ayrımcılık yasağını ihlal etmediğini ispat etmesi gerekecektir. AYM'ye göre de ayrımcılık iddiasının ciddiye alınabilmesi için başvuranın kendisiyle benzer durumdaki başka kişilere yapılan muamele ile kendisine yapılan muamele arasında bir farklılığın bulunduğunu ve bu farklılığın meşru bir amaç olmaksızın ırk, renk, cinsiyet, din, dil vb. ayrımcı bir nedene dayandığını makul delillerle ortaya koyması gerekir (AYM, *Devrim Evin*, B. No: 2013/2069, 20/2/2014, para. 34). Bu kapsamda, deprem bölgesine görevlendirilen başvuranla engelli olan ve olmayan diğer personel arasında ayırım gözetildiğine ve başvuranın kendisine karşı engellilik temelinde ayrımcı bir muamelede bulunulduğuna dair yeterince kuvvetli emare ve olgu ortaya koyamadığı, Denizli Servergazi Devlet Hastanesi Genel Cerrahi Endoskopi Ünitesinin Raporlarından başvuranın 9/3/2023 tarihinde endoskopi yaptırdığı ancak bu tarih itibarıyla istirahat ya da iş göremezlik raporunun bulunmadığı, çalışmaya devam ettiği ve bunun üzerine deprem bölgesine görevlendirildiği, sağlık durumunun deprem bölgesine gittikten 10 gün sonra kötüleştiği, başvuran deprem bölgesinden döndükten sonra 27/3/2023 tarihli Pamukkale Üniversitesi Hastaneleri Dahiliye Polikliniğinin hakkındaki konsültasyon isteminde akut böbrek hasarı açısından Nefroloji Polikliniğine sevk edildiği görülmüş ancak başvuranın sadece radyoloji ve laboratuvar sonuçlarını Kurumumuza gönderdiği, yazılı görüşünde belirttiği böbrek hastalığı tanısı ya da mevcut sağlık durumuna ilişkin herhangi bir belge sunmadığı tespit edilmiştir. Başvuranın deprem bölgesine görevlendirildikten 10 gün sonra sağlık durumunun kötüye gideceğinin muhatap Kurum tarafından öngörülmesinin beklenemeyeceği, başvuranın kendisiyle benzer durumda olan diğer engelli personele yapılan muamele ile kendisine yapılan muamele arasında bir farklılığın bulunduğuna dair bir olgu ortaya koyamadığı, netice itibarıyla başvuran hakkında deprem bölgesine yapılan görevlendirmenin depremin neden olduğu mevcut olağanüstü hal ve deprem bölgesindeki personel ihtiyacı nedeniyle nesnel ve makul bir gerekçeye ve meşru bir amaca dayandığı değerlendirilmiştir.

31. Yukarıda açıklanan nedenlerle,6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 69'uncu maddesinin birinci fıkrası kapsamında başvuru konusu olayda engellilik temelinde dolaylı ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞI İHLALİ YAPILMADIĞINA,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

2/11/2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan

e-imzalıdır

Av. Alişan TIRYAKI
II. Başkan

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTI
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Ünal SADE
Kurul Üyesi
(İzinli)

e-onaylıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi