

Başvuru Numarası : 2025/468
Toplantı Tarihi/Sayısı : 09.10.2025/249
Karar Numarası : 2025/676
Başvuran : İ.Ş.
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres :
Muhatap Kurum/Kişi : Yalova İl Özel İdaresi
Muhatap Vekili : -
Muhatap Adres :

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, Yalova ili Armutlu ilçesine bağlı Fıstıklı Köyü'nde engellilere yönelik erişilebilirlik düzenlemelerinin yapılmadığı iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle; %92 oranında ortopedik engelli olduğunu, engellilerin Yalova ili Armutlu ilçesine bağlı Fıstıklı Köyü'nde denize girebilmeleri için engelli tuvaleti ve banyosu gibi tesislerin inşa edilmesini, Liman ve Yalıyolu sokaklarında yol kenarlarına engelli rampası ve yaya kaldırımları yapılmasını, köy meydanına engellilere uygun tuvalet konulmasını ve beldede hizmet veren minibüslerin engelli erişimine uygun hale getirilmesini talep ettiğini, bu taleplerini iletmesine rağmen sonuç alamadığını ve nihayetinde Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER) aracılığıyla Yalova İl Özel İdaresine yaptığı başvurusunun da olumsuz sonuçlandığını iddia etmektedir.

3. Muhatap Yalova İl Özel İdaresi tarafından sunulan yazılı görüşte özetle:

a. Fıstıklı Köyü Meydan Düzenlemesi Projesi için ödenek ayrıldığı ve uygulama çalışmalarına başlandığı, engelli tuvaleti ve banyosu ile engelli rampası ve kaldırımı yapılmasının proje kapsamında değerlendirildiği,

b. Köy merkezinden sahile giden yolun dar olduğu için kaldırım ve rampa yapılmasının teknik açıdan mümkün olmadığı, belde minibüslerinin engellilere uygun hale getirilmesi konusunun İl Özel İdaresinin yetki alanı dışında olduğu ve bu konuda tasarrufta bulunulmasının mevzuat açısından mümkün olmadığı,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

ifade edilmektedir.

4. Muhatabın yazılı görüşü 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu uyarınca başvurana 10/6/2025 tarihinde usulüne uygun tebliğ edilmiştir. Ancak başvuran tarafından yasal süre içerisinde yazılı görüş sunulmamıştır.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10'uncu maddesinde "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir ... Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz ... Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." hükmü yer almaktadır.

6. 6/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinde "(1) Bu Kanunun uygulanmasında; ... d) Doğrudan ayrımcılık: bir gerçek veya tüzel kişinin, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanarak engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi ... f) Engelli: Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duysal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi ... i) Makul Düzenleme: Engellilerin hak ve özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamak üzere belirli bir durumda ihtiyaç duyulan, mali imkânlar nispetinde, ölçülü, gerekli ve uygun değişiklik ve tedbirler" ... ifade eder." hükmü yer almaktadır.

7. 6701 sayılı Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinde "(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır. (3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür..." hükmü yer almaktadır.

8. Mezkûr Kanun'un "Ayrımcılık türleri" başlıklı 4'üncü maddesi; "Bu Kanun kapsamına giren ayrımcılık türleri şunlardır: a)Ayrı tutma b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama c)Çoklu ayrımcılık ç) Doğrudan ayrımcılık d) Dolaylı ayrımcılık e) İşyerinde yıldırma f) Makul düzenleme yapmama g) Taciz ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık" hükmünü içermektedir.

9. 6701 sayılı Kanun'un "Ayrımcılık yasağının kapsamı" başlıklı 5'inci maddesinde "(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar. (2) Birinci fıkrada belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür...” hükmü yer almaktadır.

10. Yine 6701 sayılı Kanun’un “Kurumun görevleri” başlıklı 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde “*Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*” hükmü yer almaktadır.

11. Ve yine 6701 sayılı Kanun’un “İspat yükü” başlıklı 21’inci maddesinde “(1) *Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir.*” hükmü yer almaktadır.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

12. 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin birinci fıkrası “*Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.*” hükmünü içermektedir. Başvuranın dilekçesinden 6701 sayılı Kanun’un 3’üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen ayrımcılık temellerinden engellilik temeli ile bağlantılı olarak ayrımcılığa maruz kaldığı iddiasında bulunduğu anlaşılmaktadır. Mezkûr Kanun’un 17’nci maddesinin ikinci fıkrası ise “*İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.*” hükmünü içermektedir.

13. Dosya kapsamında başvuranın birden çok iddiası olduğundan başvuruların kabul edilebilir olup olmadığı iddialar bakımından değerlendirmelidir. Başvuranın ilk iddiası, Fıstıklı Köyü’nde hizmet veren toplu taşıma araçlarının erişilebilir olmadığıdır. Muhatap Yalova İl Özel İdaresi; köyde hizmet veren toplu taşıma araçlarının İl Özel İdaresinin yetki alanı dışında olduğunu, bu konuda kendileri tarafından herhangi bir tasarrufta bulunulmasının mevzuat açısından mümkün olmadığını ifade etmiştir. Başvuran tarafından kurumsal e-posta adresimize gönderilen e-posta içeriğinden ilgili araçların ... No’lu ... Kooperatifi tarafından işletildiği anlaşılmıştır. 6701 sayılı Kanun’un 17’nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan hüküm uyarınca adı geçen kooperatife başvuru yapıldığına ilişkin bir belgenin başvuran tarafından dosya kapsamına sunulmadığı, bu doğrultuda başvuranın toplu taşıma araçlarına ilişkin iddiasının kabul edilmez olduğu değerlendirilmiştir. Başvuranın diğer iddiaları incelendiğinde ise başvuranın CİMER’e yaptığı başvurular ile muhataptan uygulamanın düzeltilmesini talep ettiği anlaşıldığından Kanun’un 17’nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca ilgili tarafa başvuru şartının sağlandığı kanaatine varılmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

14. Ayrımcılık yasağı ve bütünleyicisi olan eşitlik ilkesi uluslararası insan hakları hukukun temel unsurudur ve uluslararası insan hakları belgelerinde de özel olarak düzenlenmektedir. Bu kapsamda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) 14'üncü maddesine göre; *"Bu Sözleşme'de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlığa mensupluk, servet, doğum veya herhangi başka bir durum bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmadan güvence altına alınır."*

15. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarında; ayrımcılık, objektif ve makul bir neden olmaksızın, aynı durumdaki kişilere farklı muamelede bulunmak olarak tanımlanmıştır (AİHM, *Willis/Birleşik Krallık*, B.No:36042/97, 11/9/2002, para. 48 ve AİHM, *Okpisz/Almanya*, B.No:59140/00, 15/2/2006, para. 33). Farklı muamelenin objektif ve makul bir nedene dayanması hususu ise AİHM tarafından belirli kriterler çerçevesinde değerlendirilmektedir. Bu durumda, söz konusu meşruluğun varlığı ilk olarak, demokratik bir toplumda geçerli olan ilkeler göz önünde bulundurularak söz konusu tedbirin amacı ile etkileri arasındaki ilişki bağlamında değerlendirilmelidir. Sözleşme'de belirtilen bir hakkın kullanılmasının ardındaki muamele farklılığının sadece meşru bir amaca yönelik olması tek başına yeterli değildir. 14'üncü madde gerçekleştirilmek istenen amaç ile kullanılan araçlar arasında makul bir ölçülülük ilişkisi bulunmadığı takdirde de aynı şekilde ihlal edilmektedir (AİHM, *Belçika'da Eğitim Dili Davası*, B. No: 1474/62; 1677/62; 1691/62; 1769/63; 1994/63; 2126/64, 23/7/1968. para. 10).

16. 1/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun'un *"Tanımlar"* başlıklı 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi, *"Siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayırım, dışlama veya kısıtlamayı"* engelliliğe dayalı ayrımcılık olarak ifade etmektedir. Aynı maddenin (a) bendinde ise, *"engelliliğe dayalı ayrımcılık temeline dayanan ve engellinin hak ve özgürlüklerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını engelleyen, kısıtlayan veya zorlaştıran her türlü farklı muamele"* doğrudan ayrımcılık olarak ifade edilmektedir.

17. 5378 sayılı Kanun'un *"Ayrımcılık"* başlıklı 4/A maddesinde ise doğrudan ve dolaylı ayrımcılık dâhil olmak üzere engelliliğe dayanan her türlü ayrımcılığın yasaklandığı, eşitliliği sağlamak ve ayrımcılığı ortadan kaldırmak üzere engellilere yönelik makul düzenlemelerin yapılması gerektiği ve engellilerin hak ve özgürlüklerden tam ve eşit olarak yararlanmasını sağlamaya yönelik alınacak özel tedbirlerin ayrımcılık olarak değerlendirilemeyeceği hüküm altına alınmıştır. Ayrıca mezkûr Kanun'un *"Topluma dâhil olma"* başlık 4/B maddesi; *"Engellilerin toplumdaki tecrit edilmeleri ve ayrı tutulmaları önlenir. Engellilerin diğer bireylerle eşit koşullarda bağımsız olarak toplum içinde yaşamaları esas olup, özel bir yaşama düzenine zorlanamazlar. Engellilerin topluma dâhil olmaları ve toplum içinde yaşamaları amacıyla bireysel destek hizmetleri de dâhil olmak üzere ihtiyaç duydukları toplum temelli destek hizmetlerine erişimleri sağlanır."* hükmünü içermektedir.

18. Birleşmiş Milletler Engelli Haklarına İlişkin Sözleşme'nin (EHİS) 18'inci maddesinde Taraf Devletlerin, engellilerin diğer bireylerle eşit koşullar altında seyahat ve yerleşim yerini seçme özgürlüğünü kabul

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

ettiğine vurgu yapılmıştır. Yine Sözleşme'nin 20'nci maddesinde Taraf Devletlerin olanaklar çerçevesinde engellilerin azami ölçüde bağımsız hareket edebilmesini sağlamak için etkin bir şekilde gerekli tüm tedbirleri alacağı ifade edilmiştir. Engellilerin istedikleri şekil ve zamanda ve karşılanabilir bir maliyetle hareket edebilmelerinin kolaylaştırılması ve hareketi kolaylaştırıcı kaliteli araç ve gerece, yardımcı teknolojilere, yardım sunan insanlara ve araçlara karşılanabilir bir maliyetle erişiminin kolaylaştırılması ilgili maddede belirtilen tedbirler arasındadır.

19. Somut olayda başvuran, engellilerin erişimine uygun tesis ve ulaşım imkânlarının sağlanmasını talep etmektedir. Başvuranın iddiası, bireysel bir talepten ziyade engellilerin ulaşım ve diğer hizmetlere erişimini ilgilendirdiğinden öncelikle erişilebilirliğe ilişkin ilkelerin ortaya konulması gerekmektedir. 5378 sayılı Kanun'un "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinin (f) bendine göre erişilebilirlik; "*Binaların, açık alanların, ulaşım ve bilgilendirme hizmetleri ile bilgi ve iletişim teknolojisinin, engelliler tarafından güvenli ve bağımsız olarak ulaşılabilir ve kullanılabilir olmasını*" ifade eder.

20. EHİS'te erişilebilirlik, Sözleşme'nin dayandığı genel ilkelerden biri olarak belirtilmiş ve bağımsız olarak Sözleşme'nin 9'uncu maddesinde düzenlenmiştir. Sözleşme'nin "Erişilebilirlik" başlıklı 9'uncu maddesi şu şekildedir: "*1. Taraf Devletler engellilerin bağımsız yaşayabilmelerini ve yaşamın tüm alanlarına etkin katılımını sağlamak ve engellilerin diğer bireylerle eşit koşullarda fiziki çevreye, ulaşım, bilgi ve iletişim teknolojileri ve sistemleri dâhil olacak şekilde bilgi ve iletişim olanaklarına, hem kırsal hem de kentsel alanlarda halka açık diğer tesislere ve hizmetlere erişimini sağlamak için uygun tedbirleri alacaklardır. Erişim önündeki engellerin tespitini ve ortadan kaldırılmasını da içeren bu tedbirler diğerlerinin yanında, aşağıda belirtilenlere de uygulanır: (a) Binalar, yollar, ulaşım araçları ve okullar, evler, sağlık tesisleri ve işyerleri dâhil diğer kapalı ve açık tesisler; (...)*".

21. Başvuranın iddialarına karşı muhatap Yalova İl Özel İdaresi; Fıstıklı Köyü Meydan Düzenlemesi Projesi kapsamında engelli tuvaleti, banyo, rampa ve kaldırım yapılacağını; ancak köy merkezinden sahile inen yolun darlığı sebebiyle yaya kaldırımı ve rampa yapılmasının teknik olarak mümkün olmadığını ifade etmiştir. Başvuranın iddiaları kapsamında erişilebilirlik durumunun tespiti için yerinde inceleme yapmak üzere 20/7/2013 tarihli ve 28713 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Erişilebilirlik İzleme ve Denetleme Yönetmeliği'nin 5'inci maddesi uyarınca Yalova Valiliği Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü bünyesinde bulunan Erişilebilirlik İzleme ve Denetleme Komisyonu üyelerinin görevlendirilmesi, görevlendirilen üyelerce yerinde inceleme yapılması ve konuya ilişkin hazırlanacak teknik raporun Kurumumuza iletilmesi talep edilmiştir. Komisyon tarafından Kurumumuza iletilen raporlar incelendiğinde; Armutlu Meydanı'ndan sahile uzanan yolda kaldırım bulunmadığı ve hissedilebilir uyarıcı yürüme yolu yapılmasına fiziki şartların elverişli olmadığı, halka açık tuvaletler için erişilebilirlik belgesi düzenlenmesinin uygun olacağına karar verildiği anlaşılmıştır.

22. Erişilebilirlik İzleme ve Denetleme Yönetmeliği'nde erişilebilirlik belgesi, komisyon tarafından denetlenen umuma açık hizmet veren her türlü yapılar ve açık alanlar ile toplu taşıma araçlarının denetim tarihi itibari ile erişilebilirlik mevzuatına uygunluğu komisyonca belirlenenlere valilik tarafından verilecek belge olarak tanımlanmaktadır. Bu çerçevede tuvalet hakkında erişilebilirlik belgesi düzenlenmesi nedeniyle başvuranın tuvalete ilişkin iddiası bakımından ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği değerlendirilmektedir. Ek olarak; komisyon

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

tarafından hazırlanan raporda yer alan tespitler doğrultusunda Armutlu Meydanı'ndan sahile uzanan yolda kaldırım bulunmadığı, fiziki koşulların hissedilebilir uyarıcı yürüme yolu yapımına elverişli olmadığı ve teknik imkansızlıkların mevcut olduğu anlaşıldığından başvuranın kaldırıma ilişkin iddiası bakımından da ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği değerlendirilmektedir. Başvuranın banyo talebine ilişkin olarak ise; söz konusu talebin 20/1/2025 tarihinde CİMER aracılığıyla muhataba iletildiği, muhatap tarafından Fıstıklı Köyü Meydan Düzenlemesi Projesi kapsamında engellilerin erişimine uygun halka açık bir banyo yapılacağına bildirildiği anlaşılmaktadır. Böylece idarenin erişilebilirlik sorunlarını tespit etme ve izleme yükümlülüğünü yerine getirdiği, olası çözüm önerileri doğrultusunda mevcut sıkıntıların zaman içinde giderilmesine yönelik çalışmaları başlattığı ve bu çalışmaların sürdürüleceğine dair irade ortaya koyduğu görülmektedir (TİHEK, B. No: 2022/131, K. No: 2022/830, 17/11/2022, para. 34). Buna ilave olarak adı geçen meydandan sahile uzanan yolda erişilebilirliği sağlayacak fiziki düzenlemelerin yapılmamış olması engelliler dışındaki ilgililer açısından da erişimi sınırlandırmaktadır. Bu durum, her ne kadar yolun darlığı nedeniyle kaldırım yapılması güç olsa da söz konusu eksiklik hizmetin kötü işlemesi nedeniyle idarenin hizmet kusuru kapsamında değerlendirilecek bir hukuki mesele oluşturmakta olup sadece engellilere yönelik bir ayrımcılık kapsamında değerlendirilemeyeceğini göstermektedir.

23. Sonuç olarak; tuvaletlerin erişilebilirlik mevzuatına uygun olduğu, köy merkezinden sahile giden yolun darlığı nedeniyle kaldırım yapılmasının teknik olarak mümkün olmadığı, idarenin erişilebilirlik sorunlarını tespit ve izleme yükümlülüğünü yerine getirdiği, mevcut eksikliklerin çözümü için çalışmaların sürdürüldüğü, dolayısıyla ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

9/10/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Fahrettin ALTUN
Kurul Başkanı

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
II. Başkan

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Evren BAŞAR
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

e-imzalıdır

Av. Fatma ÇINAR
Kurul Üyesi

Av. Selami AÇAN
Kurul Üyesi
(İzinli)

e-imzalıdır

Av. Melahat DEMİR
Kurul Üyesi

Selma ÖZTÜRK PINAR
Kurul Üyesi
(İzinli)

e-imzalıdır

Dr. Ömer ÇELEN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Tayyip UÇAR
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>