

16.11.2023

KURUL KARARI

Başvuru Numarası : 2023/801
Toplantı Tarihi/Sayısı : 2.11.2023/218
Karar Numarası : 2023/845
Başvuran : Gaziantep Şizofreni Hastaları ve Yakınları Dayanışma Derneği
Başvuran Vekili : --
Adres : ---
Muhatap Kurum/Kişi : 1- Gaziantep Valiliği
2- Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanlığı
3- Gaziantep Üniversitesi Rektörlüğü
4- Şehitkamil Belediye Başkanlığı
Muhatap Adres : 1-İncilipınar Mahallesi Muammer Aksoy Bulvarı Şehitkamil/Gaziantep
2-İncili Pınar Mah. Şehit Yusuf Erin Caddesi Büyükşehir Belediyesi
3-Üniversite Bulvarı 27310 Şehitkamil/Gaziantep
4- Aydınlar, 03065. Cd. No:34 Şehitkamil/Gaziantep

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, şizofreni hastalığına ilişkin çalışmalar yapan Gaziantep Şizofreni Hastaları ve Yakınları Dayanışma Derneğinin şizofreni hastalığına karşı olan ön yargılar ve damgalama sebebiyle kamu kurumları nezdinde ayrımcılığa uğradığı iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Gaziantep Şizofreni Hastaları ve Yakınları Dayanışma Derneği (Dernek) adına başvuru yapan Dernek Yönetim Kurulu Başkanı S.A. başvuru dilekçesinde özetle:

a. Şizofreni hastalarına karşı doğrudan, şizofreni hastalarının yakınlarına ve bu alanda çalışan sivil toplum örgütlerine karşı ise dolaylı olarak gerçekleştirilen çeşitli eylemlerin damgalama teşkil ettiğini,

b. Bu eylemlerin sonucunda Derneğin, erişilebilirlik ve istihdam komisyonları, kent konseyleri, sosyal politikalar, engellilik ile ilgili farkındalık günleri gibi organizasyon ve yapılardan dışlanarak bütün sistemin dışına itildiğini,

c. Gaziantep Büyükşehir Belediyesi ile iletişime geçtiklerinde Dernek şizofreni hastalığı alanında çalıştığı için çeşitli aşağılayıcı ifade ve tutumlarla karşılaştıklarını, randevu alamadıklarını, Gaziantep Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen birçok etkinlikten dışlandıklarını, çeşitli şekillerde Derneğin kapatılması ve haklarında dava açılması tehditlerine maruz kaldıklarını, Gaziantep Üniversitesi (Üniversite) Tıp ve Hukuk Fakülteleri bünyesinde yürütülen “Engellileri Engelsiz Fark Etme: Yükseköğretimde Bilinçsel Değişim Temelli Müfredat Oluşturma” adlı Proje’de yer alacaklarının

Üniversite yetkilileri tarafından kendilerine bildirilmesine rağmen Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Başkanının tercihi doğrultusunda bu Proje'den dışlandıklarını,

ç. Gaziantep Valiliği ile iletişime geçtiklerinde çeşitli nezaketsiz söz ve davranışlara maruz kaldıklarını, Gaziantep Valisi'nin “*Şizofreni hastalarına gitme görevim yok.*” ifadesini kullandığını ve Gaziantep Valiliği tarafından engellilere yönelik olarak düzenlenen sinema etkinliğine Derneğin davet edilmediğini,

d. 10 Ekim Dünya Ruh Sağlığı Günü dolayısıyla farkındalık çalışması yürütmek ve Şahinbey Toplum Ruh Sağlığı Merkezi (TRSM) danışanlarının ürünlerini sergilemek için Şehitkamil Sanat Merkezi'nde yer talebinde bulunmak amacıyla Şehitkamil Belediye Başkanı'nı ziyaret etmek istediklerini ancak Şehitkamil Belediye Başkanı'nın randevu taleplerini reddettiğini ve konuya ilişkin olarak “*Hastalara ilişkin bana ne derler, sanat merkezinde nasıl dururlar?*” şeklinde ifadeler kullandığını ve bu hususların ayrımcılık teşkil ettiğini iddia etmektedir.

3. Muhatap Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanlığı görüş yazısında özetle:

a. Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Sağlık ve Engelli Yaşlı Hizmetleri Daire Başkanlığı tarafından Derneğin Belediyeye hitaben yazdığı yedi adet yazıya iyi niyetle cevap verildiği,

b. Derneğin zaman zaman Belediyeye davet edildiği ve engellilerle ilgili çeşitli etkinliklere aktif katılım gösterdiği,

c. 13/5/2023 tarihinde Engelliler Haftası münasebetiyle Belediye tarafından düzenlenen ve Belediye Başkanının da yer aldığı etkinliğe diğer sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri gibi Dernek temsilcisi S.A.'nın da Dernek üyeleriyle birlikte katıldığı,

ç. “*Engellileri Engelsiz Fark Etme: Yükseköğretimde Bilinçsel Değişim Temelli Müfredat Oluşturma*” adlı Proje konusunda ise karar verme yetkisinin bağımsız olarak çalışan üniversitelerde olduğu, Proje ortakları ve katılımcılarını Proje koordinatörlerinin belirlediği ve Belediye Başkanının bu tür projeler üzerinde herhangi bir etkisi olmadığı belirtilmiştir.

4. Muhatap Gaziantep Valiliği görüş yazısında özetle:

a. S.A. ve diğer Dernek yöneticilerinin çeşitli zamanlarda Valilik makamında kabul edildiği, Valilik tarafından düzenlenen çeşitli programlara diğer sivil toplum kuruluşları ile birlikte davet edildikleri, son olarak da 30 Ağustos Zafer Bayramı törenleri kapsamında hem makamdaki tebrikata hem de resepsiyona katılım sağladıkları,

b. Ayrıca, Gaziantep Valisi'nin “*Şizofreni hastalarına gitme görevim yok.*” şeklinde bir ifadesinin olmadığı ifade edilmiştir.

5. Muhatap Gaziantep Üniversitesi Rektörlüğü görüş yazısında özetle:

a. Başvuranın iddialarını ispatla mükellef olduğu ve bu kapsamda iddiaya dayanak olan kanıtları başvuranın sunması gerektiği,

b. “*Engellileri Engelsiz Fark Etme: Yükseköğretimde Bilinçsel Değişim Temelli Müfredat Oluşturma*” adlı Erasmus+ Projesinin Türkiye Ulusal Ajansı tarafından onaylanarak 2019 yılında başladığı, Haziran 2022 tarihinde ise resmi olarak sonlandırıldığı,

c. Söz konusu Projenin stratejik ortaklarının 2019 yılında belirlendiği, Proje'ye ilişkin fikri çıktuların yaygınlaştırılmasına yönelik olarak çeşitli faaliyetler ve çoğaltıcı etkinlikler düzenlendiği, bu etkinliklerden

birinin de Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Engelsiz Yaşam Merkezi ile birlikte 27/5/2022 tarihinde düzenlenen “İş ve Sosyal Yaşamda Engelliler” konulu Panel olduğu, bu Panele birçok STK ve kamu kurumu temsilcisinin katıldığı ve Panel’de Haziran 2022 yılında kapanışı yapılacak olan Proje hakkında bilgi verildiği, Üniversite yetkililerinin panel kapsamında bazı STK yöneticileri ile tanıştığı ve kısa sohbetler gerçekleştirdiği, arızı olarak kısaca yapılan bu görüşmeler sırasında, sonlandırılmasına bu kadar az kalmış bir proje için katılım sözü verilmesinin mümkün olmadığı,

ç. Bahsi geçen projenin Gaziantep Üniversitesi yürütücülüğünde gerçekleştirildiği, Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanı'nın Proje ile ilişkilendirilerek Proje faaliyetlerini yönlendirmesi gibi iddiaların mesnetsiz olduğu belirtilmiştir.

6. Muhatap Şehitkamil Belediyesine 4/5/2023 tarihinde başvuruya ilişkin görüşlerini sunması için resmi yazı gönderilmiş ancak Şehitkamil Belediyesi başvuruya ilişkin yazılı görüşünü Kurumumuza sunmamıştır. Bunun üzerine, 2/6/2023 tarihinde Şehitkamil Belediyesine tekit yazısı yazılmışsa da muhatap taraf yine Kurumumuza görüş yazısı iletmemiştir.

7. Başvurana 24/5/2023 tarihinde muhataplardan gelen cevaplara ilişkin görüşlerini sunması için yazı gönderilmiş ancak başvuran yazılı görüş sunmamıştır.

III. İLGİLİ MEVZUAT

8. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın “*Kanun önünde eşitlik*” başlıklı 10'uncu maddesi şöyledir:

“Herkes dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

(...)

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.”

9. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 2'nci maddesinin f bendine göre engelli; *“Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duyuşsal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi”* ifade etmektedir.

10. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun “*Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı*” başlıklı 3'üncü maddesi şöyledir:

“(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

(4) Ayrımcılık yasağı bakımından sorumluluk altında olan gerçek ve özel hukuk tüzel

kişileri, yetki alanları içerisinde bulunan konular bakımından ayrımcılığın tespiti, ortadan kaldırılması ve eşitliğin sağlanması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.”

11. Mezkûr Kanun'un "Ayrımcılık yasağının kapsamı" başlıklı 5'inci maddesi şu düzenlemeyi haizdir:

"(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar.

(2) Birinci fıkrada belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür.

(3) Kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler, özel hukuk tüzel kişileri ve bunlar tarafından yetkilendirilenler, taşınır ve taşınmazları kamuya açık bir şekilde sunarken bu malları edinmek veya kiralamak isteyenler ile bunlar hakkında bilgi almak isteyenler aleyhine, bunların kiralanması, kira akdinin şartlarının belirlenmesi, kira akdinin yenilenmesi veya sona erdirilmesi, satışı ve devri süreçlerinin hiçbirinde ayrımcılık yapamaz.

(4) Dernek, vakıf, sendika, siyasi parti ve meslek örgütlerine, ilgili mevzuatlarında veya tüzüklerinde belirtilen istisnalar dışında üye olma, organlarına seçilme, üyelik imkânlarından yararlanma, üyeliğin sonlandırılması ve bunların faaliyetlerine katılma ve yararlanma bakımından, hiç kimse aleyhine ayrımcılık yapılamaz."

12. Mezkûr Kanun'un 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde, Kurumun, "ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek" görevini haiz olduğu belirtilmiştir.

13. Mezkûr Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinin ilgili kısmı şu şekildedir:

"(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. Kuruma başvuru, illerde valilikler, ilçelerde kaymakamlıklar aracılığıyla da yapılabilir. Başvuru hakkının etkin bir şekilde kullanılmasına hiçbir surette engel olunamaz. Başvurulardan herhangi bir ücret alınmaz.

(2) İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telifisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.

(...)"

14. Mezkûr Kanun'un "İspat yükü" başlıklı 21'inci maddesi şöyledir:

“Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir.”

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

15. 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin birinci fıkrası, “Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.” hükmünü haizdir. Aynı maddenin ikinci fıkrasında; “İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.” hükmü yer almaktadır. Gaziantep Merkezli Şizofreni Hastaları ve Yakınları Dayanışma Derneği adına başvuru yapan Dernek Yönetim Kurulu Başkanı S.A.’nın dilekçesinden 6701 sayılı Kanun’un 3’üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen ayrımcılık temellerinden engellilik temeli ile bağlantılı olarak Derneğin ayrımcı muameleye maruz kaldığı iddiasında bulunduğu anlaşılmaktadır. Yapılan inceleme neticesinde; Dernek tarafından, ayrımcılık yasağının ihlali niteliğinde olduğu iddia edilen uygulamaların durdurulması için muhatap kurumlar aleyhine CİMER başvuruları yapıldığı görülmüş olup karşı tarafa başvuru şartının yerine getirildiği anlaşılmıştır. Mezkûr Kanun hükmü uyarınca, başvuran gerçek ya da tüzel kişinin, Kanunun ihlali niteliğinde olduğunu iddia ettiği uygulamadan doğrudan zarar görmesi gerekmektedir. Bu sebeple, başvuruda yer alan şizofreni hastalarının ve yakınlarının ayrımcılığa uğradığına ilişkin iddialar yönünden inceleme yapılamayacağı ancak Derneğin tüzel kişilik olarak zarar gördüğü iddia edilen ayrımcı uygulamaların Kanun kapsamında incelenebileceği görülmüştür.

16. Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı, insan haklarına ilişkin uluslararası sözleşmelerin ayrılmaz bir parçası olduğu gibi uluslararası hukukun en üstünde yer alan temel hukuk normu olarak da kabul edilmektedir (Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu (TIHEK), B. No: 2019/3404, K. No: 2020/26, 11/2/2020, para. 38). Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarında ayrımcılık; objektif ve makul bir neden olmaksızın, aynı durumdaki kişilere farklı muamelede bulunmak şeklinde tanımlanmıştır (AİHM, *Willis/Birleşik Krallık*, B.No: 36042/97, 11/6/2002, para.48; AİHM, *Okpisz/Almanya*, B.No: 59140/00, 25/10/2005, para.33). AİHM’e göre, farklı muamele, nesnel ve makul bir gerekçeye sahip değilse yani meşru bir amaç gütmüyorsa veya muamele kapsamında kullanılan araçlar ile gerçekleştirilmek istenen amaç arasında makul bir orantılılık ilişkisi bulunmuyorsa ayrımcı bir nitelik kazanmaktadır (AİHM, *Mazurek/Fransa*, B. No: 34406/97, 1/5/2020, para. 48).

17. Ayrımcılık yasağının ihlal edildiğinin kanıtlanması; ayrımcılık, kendini açık ve kolayca tespit edilebilen bir şekilde göstermediğinden oldukça güçtür. AİHM bu açıdan “makul şüphe bırakmayacak” bir kanıt standardı kabul etmiştir. Mahkemeye göre kanıtlama yeterince güçlü, açık ve birbiriyle uyumlu çıkarsamalardan ya da yeterince çürütülememiş maddi olgulardan

oluşabilecektir (AİHM, *Nachova ve Diğerleri/Bulgaristan*, B. No: 43577/98 - 43579/98, 6/7/2005, para. 147).

18. Anayasa Mahkemesine (AYM) göre ayrımcılık iddiasının ciddiye alınabilmesi için başvuranın kendisiyle benzer durumdaki başka kişilere yapılan muamele ile kendisine yapılan muamele arasında bir farklılığın bulunduğunu ve bu farklılığın meşru bir amaç olmaksızın ırk, renk, cinsiyet, din, dil vb. ayrımcı bir nedene dayandığını makul delillerle ortaya koyması gerekmektedir (AYM, *Devrim Evin*, B. No: 2013/2069, 20/2/2014, para. 34).

19. 6701 Sayılı Kanun'un yukarıda da yer verilen 21'inci maddesine göre; münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekmektedir. Bir başka deyişle, başvuranın iddiasına karine oluşturacak kuvvetli deliller sunması halinde ispat yükü yer değiştirmektedir.

20. Somut başvuruda başvuran; Gaziantep Büyükşehir Belediyesi ve Gaziantep Valiliği ile Dernek olarak iletişime geçtiklerinde aşağılama ve nezaketsiz tutum ve davranışlara maruz kaldıklarını, bu kurumlar tarafından düzenlenen etkinliklerin dışında bırakıldıklarını ve Büyükşehir Belediye Başkanının ve Valinin kendilerine karşı ayrımcı çeşitli ifadelerde bulunduğunu iddia etmektedir. Bu kapsamda başvuran, Gaziantep Valisinin "*Şizofreni hastalarına gitme görevim yok.*" şeklinde bir ifade kullandığını, Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanı'nın ise "*Şizofrenler hasta mı engelli mi bilmiyoruz.*" şeklinde bir ifade kullandığını belirtmiştir. Bunun yanında, farkındalık çalışması yapılması amacıyla Şehitkamil Sanat Merkezi'nde bir yer tahsis edilmesi talebinde bulunmak için Şehitkamil Belediye Başkanı'ndan randevu istediklerini ancak kendisinin Derneğe randevu vermediğini ve "*Hastalara ilişkin bana ne derler, sanat merkezinde nasıl dururlar?*" şeklinde bir ifade bulunduğunu belirtilmiştir. Ayrıca başvuran Gaziantep Üniversitesi tarafından Projede yer alacaklarının kendilerine söylenmesine rağmen Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkanı'nın tercihi doğrultusunda Projeden dışlandıklarını iddia etmiştir.

21. Muhatap Gaziantep Büyükşehir Belediyesi ve Gaziantep Valiliği tarafından dosyaya sunulan görüş yazılarında S.A.'nın ve bazı Dernek yetkililerinin Gaziantep Valiliği ve Gaziantep Büyükşehir Belediyesi'nin düzenlediği çeşitli etkinliklere katılımını gösterir fotoğraflar mevcuttur. Bukapsamda S.A. ve bazı Dernek yetkililerinin 22/6/2021 tarihinde Gaziantep Valisini makamında ziyaret ettikleri ve Gaziantep Valiliği tarafından 30 Ağustos Zafer Bayramı kapsamında düzenlenen törene katıldıkları ve tören sırasında ayrıca Gaziantep Büyükşehir Başkanı ile de bir araya geldikleri görülmektedir. Keza S.A., Engelliler Haftası dolayısıyla 13/5/2023 tarihinde Gaziantep Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen etkinliğe davet edildiğine ve söz konusu etkinliğe katılım sağladığına dair görüntüler bulunmaktadır.

22. Proje dışında tutulmaya ilişkin olarak ise Gaziantep Üniversitesi tarafından dosyaya sunulan bilgiler dikkate alındığında ve Proje'ye ilişkin internet sayfası (<https://e-abilityproject.com/>) incelendiğinde, Projenin 2019-1-TR01-KA203-074191 numaralı ve Avrupa Birliği tarafından desteklenen bir proje olduğu anlaşılmaktadır. Proje'nin 18/10/2019 tarihinde başlayıp 17/6/2022 tarihinde sona erdiği ve Proje ortaklarının başlangıç aşamasında Gaziantep Üniversitesi, Bursa Uludağ Üniversitesi, Lodz Beşeri Bilimler ve Ekonomi Üniversitesi ve Thessaly Üniversitesi olarak belirlendiği

görülmüştür. Proje'nin koordinatörü olarak Gaziantep Üniversitesinin belirlenmiş olduğu, Gaziantep Büyükşehir Belediyesinin veya herhangi bir sivil toplum kuruluşunun Proje yürütme ekibinde yer almadığı, Proje kapsamında yapılan çoğaltıcı ve yaygınlaştırıcı etkinlikler kapsamında ilgili kuruluşlarla bazı toplantılar ve görüşmeler yürütüldüğü, bu kapsamda Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Engellsiz Yaşam Merkezi ile de görüşmeler gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Yükseköğretimde engellilere karşı farkındalığın oluşturulması ve bu kapsamda bir müfredat hazırlanmasını amaçlayan Proje dahilinde yetkili kurumların yukarıda zikredilen üniversiteler olduğu, proje kapsamında sivil toplum kuruluşları, belediyeler ve diğer paydaşlarla çeşitli toplantılar, görüşmeler ve etkinlikler düzenlenmesinin bu kuruluşların Projeye dahil edildiği ve Projeye yön verebilecekleri anlamına gelmediği anlaşılmaktadır.

23. Bunun yanında başvuranın iddiaları soyut nitelikte olup ayrımcılık yasağının ihlal edildiğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyar nitelikte değildir. Başvuran yukarıda yer alan iddialarını somut olay ve olgularla destekleyemediği değerlendirilmiştir.

24. Belirtilen sebeplerle dosya kapsamında yer alan tüm hususlar birlikte değerlendirildiğinde başvuranın, ayrımcılık iddiasının ihlali niteliğinde olduğunu iddia ettiği uygulamaların gerçekliğine ilişkin olarak kuvvetli emareler ve karine oluşturacak olgular sunmadığı, iddialarının soyut nitelikte kaldığı görülmektedir. Bu sebeple ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞI İHLALI YAPILMADIĞINA,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine

başvurulabileceğine,

2/11/2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan

e-imzalıdır

Av. Alişan TIRYAKI
II. Başkan

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTI
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi



Ünal SADE
Kurul Üyesi
(İzinli)

e-onaylıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi