



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**1.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2023/1706  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 22.8.2024/44  
Karar Numarası : 2024/773  
Başvuran : C. B. E.  
Başvuran Vekili : Av. B. A. M.  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : Menemen Kaymakamlığı (... Koleji)  
Muhatap Adres : -

### I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın oğlunun devam ettiği okulda lise kaydının yapılmamasının sağlık durumu temelinde ayrımcılık oluşturduğu iddiasına ilişkindir.

### II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran vekili, başvuru dilekçesinde özetle:

a. Müvekkili C. B. E.'nin velayeti altında bulunan A. A. A.'nın Dikkat Eksikliği ve Hiperaktivite Bozukluğu (DEHB) tanılı ve özel eğitime tabi öğrenci olduğunu,

b. İlköğretim üçüncü sınıftan itibaren İzmir ... Kolejinde eğitim gördüğünü, çocuk için Okul idaresi tarafından gerekli tedbirlerin alınmadığını,

c. Lise Giriş Sınavına (LGS) yönelik herhangi bir hedefi bulunmamasına rağmen çocuğun zorla rekabet ortamına sokulduğunu, bu durumun çocuğun psikolojisi üzerinde olumsuz etkilerinin olduğunu,

ç. Okulun eğitim politikalarını değiştirdiğini ve sınıfa inme-çıkma uygulamasını getirdiğini, bu nedenle çocuğun sınıfına ve arkadaşlarına uyum sağlayamadığını,

d. Okulun hafta sonları deneme sınavı yaptığını ve çocukları bu sınava girmeye zorladığını,

e. Sınıftaki akıllı tahta kablolarının açıkta bırakıldığını, çocuğun bu kablolara takılıp düştüğünü ve kabloların koptuğunu, öğretmenlerin tepkisinden korkan çocuğun kabloları tamir etmeye çalışırken hayati tehlike atlattığını, olay üzerine Okul Müdür Yardımcısı'nın çocuğu azarladığını ve aşağıladığını,

f. Çocuğun izin kağıdını iki gün gecikmeli götürmesi nedeniyle Okul gezisine götürülmediğini,

g. Okulun liseye kayıt kabul ağırlıklı ortalama taban puanının 300 olarak belirlendiğini, çocuğun puanının 299.75 olduğunu ve bu nedenle kaydının yenilenmediğini belirtmiş, sağlık durumu temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiğini iddia etmiştir.

3. Muhatap Kurumdan alınan yazılı görüşte özetle:

a. ... Koleji öğrencilerine uygulanan Bursluluk Sınavı sonuçlarının, LGS Denemeleri (20-25 Şubat LGS Denemeleri) ve portfolyo değerlendirme sonuçlarının ağırlıklı ortalamasına göre (Bursluluk sınav puanının

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

%40'ı, LGS deneme ortalamalarının %30'u, portfolyo değerlendirmesinin %30'u alınarak) hesaplandığı, hesaplanan ağırlıklı puan sıralamasına göre taban puanın 300 olarak belirlendiği,

**b.** Sıralama sonucuna göre ağırlıklı puanı 300 puanın altında kalan öğrenciler için LGS sonucunun %70'i ile Nisan ayından itibaren uygulanan LGS denemelerinin ortalamasının %30'u alınarak bu öğrenciler için tekrar ağırlıklı puan hesaplaması yapılarak sıralandıkları,

**c.** Sıralamaya göre ağırlıklı puanı 300 puan ve üzeri olan ve ... Koleji Ortaokulu öğrencileri ile ... Koleji Ortaokulu dışından gelen ve LGS sonucuna göre %25'lik dilime giren öğrencilere kayıt hakkı tanındığı,

**ç.** Ayrıca ... Koleji Ortaokulundan geçiş yapacak olan öğrencilerin herhangi bir disiplin suçunun bulunmaması gerektiği,

**d.** A. A. A.'nın okula alım sürecinde gerekli puanı alamadığı ve sekizinci sınıfta disiplin cezası almış olduğu, bu nedenle Okulun lise bölümüne kaydının gerçekleştirilemeyeceği belirtilmiştir.

**4.** ... Koleji Lisesi Müdürü Y. K.'den alınan yazılı görüşte özetle:

**a.** A. A. A.'nın ... Koleji Ortaokulundan mezun olduğu ve Okulun lise bölümüne kayıt yenileme durumunun söz konusu olmadığı,

**b.** Lisenin ayrı bir kurum olduğu ve kriterlere uygunluk söz konusu olduğunda kaydın yapıldığı, kriterlerin İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne bildirilerek kayıt sürecinin başlatıldığı,

**c.** ... Koleji İç Yönetmeliği'ne göre sekizinci sınıftan dokuzuncu sınıfa geçişte; ... Koleji öğrencilerine uygulanan Bursluluk Sınavı sonuçlarının, LGS denemeleri (20-25 Şubat LGS Denemeleri) ve portfolyo değerlendirme sonuçlarının ağırlıklı ortalamasına göre (Bursluluk sınav puanının %40'ı, LGS deneme ortalamalarının %30'u, portfolyo değerlendirmesinin %30'u alınarak) hesaplandığı, hesaplanan ağırlıklı puan sıralamasına göre taban puanın 300 olarak belirlendiği, sıralama sonucuna göre ağırlıklı puanı 300 puanın altında kalan öğrenciler için LGS sonucunun %70'i ile Nisan ayından itibaren uygulanan LGS denemelerinin ortalamasının %30'u alınarak bu öğrenciler için tekrar ağırlıklı puan hesaplaması yapılarak sıralandıkları, ayrıca ... Koleji Ortaokulundan geçiş yapacak olan öğrencilerin herhangi bir disiplin suçunun bulunmaması gerektiği,

**ç.** A. A. A.'nın okula alım sürecinde gerekli puanı alamadığı ve sekizinci sınıfta disiplin cezası almış olduğu, bu nedenle Okulun lise bölümüne kaydının gerçekleştirilemeyeceği belirtilmiştir.

**5.** ... Koleji Ortaokul Müdürü Z. E.'den alınan yazılı görüşte özetle:

**a.** A. A. A. isimli öğrencinin 2017-2018 Eğitim-Öğretim Yılı'nda üçüncü sınıfta Okula kayıt edildiği, o dönem müdür yardımcısı olduğu için aileyle kendisinin görüşme gerçekleştirdiği, öğrencinin velisi C. B. E. ile Haziran ve Ağustos olmak üzere iki dönem öğrenci hakkında görüşme gerçekleştirdiği ve öğrencinin dürtüsel davranışları nedeniyle destek alması gerektiğini söylediği,

**b.** Veli ile tekrar görüştüğünde çocuğun uzman desteği aldığı belirtilmiştir,

**c.** Ancak velinin öğrenci için Rehberlik ve Araştırma Merkezinden (RAM) rapor almadığı, öğrencinin "özel öğretim öğrencisi" statüsüne geçebilmesi için RAM'dan rapor alması gerektiği,

**ç.** A. A. A.'nın RAM Raporu bulunmadığı için "özel öğretim öğrencisi" statüsünde olmadığı ve bu nedenle öğrenci hakkında farklı bir uygulamanın yapılmadığı, ayrıca öğrencinin ... Koleji Lisesi kayıt şartlarını da taşımadığı belirtilmiştir.

**6.** ... Koleji Ortaokul Müdür Yardımcısı C. T. yazılı görüşünde özetle:

**a.** Okulun uygulamalarının yılın başında genel veli toplantısında tüm velilere duyurulduğunu,

**b.** C. B. E. ile mesajlaşmalarını muhafaza ettiğini, mesajlardan da anlaşılacağı üzere C. B. E.'nin yapılan duyuruları genelde vaktinden sonra gördüğünü,

**c.** Çözüm aşamasında veliye daima destek olduğunu, mezuniyet gezisi ile ilgili evrak Milli Eğitim Müdürlüğüne gönderildikten sonra öğrencinin gezi başvurusu için geldiğini, başvuruyu reddetmek durumunda

kaldığını, velinin konu nedeniyle Müdür ile görüştüğünü ancak resmi bir işlem olması nedeniyle öğrencinin geç kalmış gezi başvurusunun kabul edilmediğini,

ç. Öğrencinin arkadaşlık ilişkilerinde genel olarak zorlayıcı bir tavrının olduğunu, sosyal medyada başka bir kişinin sınırlarını zorlaması üzerine uyarıldığını, Okul tatile girse dahi hakkındaki şikayetlerin devam ettiğini,

d. İkinci yarıyılıda Okula getirmiş olduğu “puff (sigara)” nedeniyle Öğrenci Davranışları Değerlendirme Kurulu (ÖDDK) tarafından cezalandırıldığını,

e. Sonuç olarak hem puanının lise giriş şartlarına uymaması hem de davranışlarındaki olumsuz durumlar sebebiyle lise kaydının gerçekleştirilmediğini belirtmiştir.

7. Başvuran vekilinden alınan yazılı görüşte özetle: Okulun liseye kayıt kabul ağırlıklı ortalama taban puanının 300 olarak belirlendiği ve çocuğun puanının 299.75 olduğu belirtilmiş, başvuru dilekçesindeki iddialar yinelenmiştir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

8. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın “*Kanun önünde eşitlik*” başlıklı 10'uncu maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

*“Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin eşittir.”*

9. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun “*Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı*” başlıklı 3'üncü maddesi şöyledir:

*“(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.*

*(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.*

*(3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.*

*(4) Ayrımcılık yasağı bakımından sorumluluk altında olan gerçek ve özel hukuk tüzel kişileri, yetki alanları içerisinde bulunan konular bakımından ayrımcılığın tespiti, ortadan kaldırılması ve eşitliğin sağlanması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.”*

10. 6701 sayılı Kanun'un “*Ayrımcılık türleri*” başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

*“(1) Bu Kanun kapsamına giren ayrımcılık türleri şunlardır: a) Ayrı tutma. b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama. c) Çoklu ayrımcılık. ç) Doğrudan ayrımcılık. d) Dolaylı ayrımcılık. e) İşyerinde yıldırma. f) Makul düzenleme yapmama. g) Taciz. ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık.”*

11. 6701 sayılı Kanun'un “*Ayrımcılık yasağının kapsamı*” başlıklı 5'inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları şöyledir:

*“(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık*

hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar.

(2) Birinci fıkrada belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür.”

**12.** 6701 sayılı Kanun’un “Kurumun görevleri” başlıklı 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine göre: “Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek” Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

**13.** 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları şöyledir:

“(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. Kuruma başvuru, illerde valilikler, ilçelerde kaymakamlıklar aracılığıyla da yapılabilir. Başvuru hakkının etkin bir şekilde kullanılmasına hiçbir surette engel olunamaz. Başvurulardan herhangi bir ücret alınmaz.

(2) İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.”

**14.** 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “Ön incelemenin yapılması” başlıklı 48’inci maddesinin birinci fıkrası şu şekildedir:

“(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda;

a) Kurumun görev alanına girip girmediği,

b) Kurumda incelenmekte ve araştırılmakta olan bir başvuruyla sebepleri, konusu ve taraflarının aynı olup olmadığı,

c) Kurum tarafından daha önce sonuçlandırılan bir başvuruyla, sebepleri, konusu ve taraflarının aynı olup olmadığı,

ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı,

d) Kuruma başvurmadan önce Kanuna aykırı olduğu iddia edilen uygulamanın düzeltilmesinin ilgili taraftan talep edilip edilmediği,

e) Belli bir konuyu içerip içermediği,

f) Başvuruda bulunması gereken bilgilerin yer alıp almadığı, yönlerinden incelenir.”

**15.** Mezkûr Yönetmelik’in “Ön inceleme üzerine verilecek kararlar” başlıklı 49’uncu maddesinin altıncı fıkrası şöyledir:

“(6) Ön inceleme şartlarının bulunmadığının sonradan anlaşılması hâlinde de incelenemezlik, gerekçeli kabul edilmezlik veya gönderme kararı verilir.”

**16.** Mezkûr Yönetmelik’in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67’nci maddesinin ikinci fıkrası şu şekildedir:

“(2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48 inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.”

#### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

**17.** Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun (TİHEK) amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

**18.** 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

**19.** 6701 sayılı Kanun, Kurumun ayrımcılık yasağı ile ilgili sahip olduğu görev ve yetkilerin kapsamını düzenlemektedir. Kanun'un 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasında, Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılığın yasak olduğu düzenlenmiştir. Anılan temeller, sayma suretiyle (numerus clausus) belirlenmiş olup bunların dışında bir temele dayanılarak veya herhangi bir temele dayanılmaksızın ayrımcılık iddiasında bulunulan haller Kanun kapsamı dışında kalmaktadır.

**20.** Başvuru konusu olayda başvuran vekili; Müvekkili C. B. E.'nin velayeti altında bulunan A. A. A.'nın DEHB tanılı ve özel eğitime tabi öğrenci olduğunu, İlköğretim üçüncü sınıftan itibaren İzmir ... Kolejinde eğitim gördüğünü, çocuk için Okul idaresi tarafından gerekli tedbirlerin alınmadığını, LGS'ye yönelik herhangi bir hedefi bulunmamasına rağmen çocuğun zorla rekabet ortamına sokulduğunu, bu durumun çocuğun psikolojisi üzerinde olumsuz etkilerinin olduğunu, Okulun eğitim politikalarını değiştirdiğini ve sınıfa inme-çıkma uygulamasını getirdiğini, bu nedenle çocuğun sınıfına ve arkadaşlarına uyum sağlayamadığını, Okulun hafta sonları deneme sınavı yaptığını ve çocukları bu sınava girmeye zorladığını, çocuğun izin kâğıdını iki gün gecikmeli götürmesi nedeniyle Okul gezisine götürülmediğini, Okulun liseye kayıt kabul ağırlıklı ortalama taban puanının 300 olarak belirlendiğini, çocuğun puanının 299.75 olduğunu ve bu nedenle kaydının yenilenmediğini belirtmiş, sağlık durumu temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiğini iddia etmiştir.

**21.** Muhatap Kurum ve Kurum yöneticileri tarafından sunulan yazılı görüşlerde; A. A. A.'nın okula alım sürecinde gerekli puanı alamadığı, sekizinci sınıfta Okula sigara getirmesi sebebiyle disiplin cezası almış olduğu, bu nedenle Okulun lise bölümüne kaydının gerçekleştirilemeyeceği ve ayrıca öğrencinin RAM Raporu bulunmadığı için "özel öğretim öğrencisi" statüsünde bulunmadığı, bu nedenle öğrenci hakkında farklı bir uygulamanın yapılmadığı belirtilmiştir.

**22.** Bireysel ve gelişim özellikleri ile eğitim yeterlilikleri açısından akranlarından anlamlı düzeyde farklılık gösteren bireylerin eğitim ve sosyal ihtiyaçlarını karşılamak üzere geliştirilmiş eğitim programları ve özel olarak yetiştirilmiş personel ile uygun ortamlarda sürdürülen eğitime özel eğitim denilmektedir. Özel eğitim ihtiyacı olan bireylerin her tür ve kademedeki diğer bireylerle karşılıklı etkileşim içinde bulunmalarını ve eğitim amaçlarını en üst düzeyde gerçekleştirmelerini sağlamak amacıyla bu bireylere destek eğitim hizmetleri de sunularak akranlarıyla birlikte tam zamanlı ya da özel eğitim sınıflarında yarı zamanlı olarak verilen eğitime kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim denilmektedir (Milli Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Özel Eğitim İhtiyacı Olan Bireylerin Yasal Hakları, 15/9/2022, s. 13).

**23.** 7/7/2018 tarihli ve 30471 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği’nin “Eğitsel değerlendirme ve tanılama esasları” başlıklı 7’nci maddesinin birinci fıkrasına göre:

“Bireylerin eğitsel değerlendirmesi ve tanınması ile ilgili iş ve işlemler RAM’larda oluşturulan özel eğitim değerlendirme kurulu tarafından yapılır.”

**24.** Bireylerin eğitsel değerlendirmesi ve tanınması ile ilgili iş ve işlemler RAM’larda oluşturulan özel eğitim değerlendirme kurulu tarafından yapılmaktadır. Eğitsel değerlendirme ve tanılama sonucunda özel eğitim ihtiyacı olduğu tespit edilen bireyler, özel eğitim değerlendirme kurulu raporu düzenlenerek uygun eğitim ortamına ve özel eğitim hizmetine yönlendirilirler (Milli Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü, Özel Eğitim İhtiyacı Olan Bireylerin Yasal Hakları, 15/9/2022, s. 13). Yapılan inceleme neticesinde başvuru dosyasında; A. A. A.’nın özel eğitim değerlendirmesini içeren RAM Raporu’nun bulunmadığı ve Rapor’un muhatap Kuruma sunulmadığı anlaşılmıştır.

**25.** 6701 sayılı Kanun kapsamında ayrımcılık yasağı açısından bir inceleme yapabilmek için ayrımcılık yasağını ihlal ettiği ileri sürülen muamelenin ve/ya uygulamanın Mezkûr Kanun’da sayılan ayrımcılık temellerinden birine veya birden fazlasına dayanılarak ortaya çıkmış olması gerekmektedir. Bu çerçevede başvuranın iddiasının 6701 sayılı Kanun kapsamında incelenebilmesi için ayrımcılık teşkil ettiğini ileri sürdüğü eylemler ile ayrımcılık temelleri arasında nedensellik bağının ortaya konulması gerekmektedir [Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu (TİHEK) 2. Daire, B. No: 2023/2444, K. No: 2024/381, 18/4/2024, para. 19; TİHEK 2. Daire, B. No: 2023/2362, K. No: 2024/274, 5/3/2024, para. 20]. Başvuran vekilinin, başvuru dosyasına herhangi bir RAM ve/ya çocuklar için özel gereksinim raporu (ÇÖZGER) sunmadığı anlaşıldığından iddia edilen ayrımcı muamele ile sağlık durumu temeli arasındaki nedensellik bağının ortaya konulamadığı değerlendirilmiştir.

**26.** Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in 48’inci maddesinde; Kuruma yapılan başvuruların, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulacağı ve sonucunda Kurumun görev alanına girip girmediği yönünden inceleneceği, Yönetmelik’in 67’nci maddesinin ikinci fıkrasında ise ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48’inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verileceği hüküm altına alınmıştır. Netice olarak, başvuranın iddiaları yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte ele alındığında; yapılan inceleme ve araştırmada başvuranın ileri sürdüğü iddiaların herhangi bir ayrımcılık temeli ile nedensellik ilişkisinin tespit edilememesi nedeniyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

## **V. KARAR**

**A.** Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

**B.** Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

**C.** Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

22/8/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Alışan TİRYAKİ  
Daire Bařkanı

**e-imzalıdır**

Dilek ERTÜRK  
Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ  
Üye

**e-imzalıdır**

Mehmet Emin GENÇ  
Üye

**e-imzalıdır**

Yunus Emre KARAOSMANOĐLU  
Üye