

Başvuru Numarası : 2024/2408
Toplantı Tarihi/Sayısı : 12.03.2025/51
Karar Numarası : 2025/108
Başvuran : M.K.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Bandırma 2 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın bronşit ve astım rahatsızlıkları olduğu halde sigara içilmeyen koğuştan alınarak sigara içilen koğuşa yerleştirildiği ve mağduriyetine sebep olduğu iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;

a. Bronşit ve astım rahatsızlıklarının olduğunu gösteren uzman hekim raporunun bulunmasına rağmen kalmakta olduğu sigara içilmeyen koğuştan alınarak sigara içilen bir koğuşa yerleştirildiğini,

b. Koğuş değişikliğinin üçüncü gününde solunum yetmezliği sebebiyle Bandırma Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk edildiğini,

c. Gerçekleştirilen muayene sonucunda kendisinin sigara dumanı olmayan ortamda bulunması gerektiğine ilişkin hekim raporunun tanzim edilerek Kurum İdaresine sunulduğunu ancak İdare tarafından raporunun dikkate alınmadığını ve koğuşunun değiştirilmediğini,

ç. Havalandırma kapısı kapatılınca kadar soğuk havada dışarıda durduğunu, akşam saatlerinde ise koğuşta birlikte kaldığı 25 kişinin sigara dumanına maruz kaldığını, bu durumun sağlığını olumsuz etkilediğini iddia etmekte ve sigara içilmeyen koğuşa yerleştirilmesini talep etmektedir.

3. Muhatap Bandırma 2 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. Ceza infaz kurumunda mahpusların beden ve ruh sağlıklarının korunması ile tütün ve tütün mamullerinin olumsuz etkilerine maruz kalmamaları amacıyla üç koğuşun sigara içilmeyen koğuş olarak ayrıldığı; bir koğuşun cinsel suçlardan mahkum olan kişilere, diğer iki koğuşun ise adli suçlardan mahkum olan kişilere tahsis edildiği,

b. Başvuranın 24/5/2024 tarihinde Kuruma nakledildiği, 26/6/2024 tarihinde Kurum İdaresine verilmek üzere yazdığı dilekçede bacaklarındaki damar tıkanıklığı nedeniyle sigara içmediği ve bu sebeple sigara içilmeyen bir koğuşa geçme talebinde bulunduğu, bunun üzerine İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 1/7/2024 tarihli kararı ile ... No.lu odada bulunan başvuranın adli suçlulara tahsis edilen sigara içilmeyen koğuşlardan biri olan

... No.lu odaya yerleştirilmesine karar verildiği,

c. ... No.lu odaya yerleştirilmesini müteakip başvuranla koğuştaki başka bir mahpus arasında eskiye dayanan bir husumet bulunduğunun öğrenilmesi üzerine her iki mahpusun da sorun yaşamamaları amacıyla İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 2/7/2024 tarihli kararı ile başvuranın ... No.lu odadan alınarak geçici olarak gözlem odasına götürüldüğü, akabinde suç türüne uygun diğer sigara içilmeyen koğuş olan ... No.lu odaya 3/7/2024 tarihinde yerleştirildiği,

ç. ... No.lu odada tutulmakta iken başvuranın da aralarında bulunduğu bazı mahpusların başka bir mahpusu darp ettiklerine dair tutanak tutulmasına istinaden koğuşta yaşanabilecek olumsuz olayların önüne geçilebilmesi amacıyla başvuranın İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 14/10/2024 tarihli kararı ile ... No.lu odadan alınarak geçici olarak gözlem odasına götürüldüğü,

d. Ceza infaz kurumunda suç türüne uygun başka sigara içilmeyen koğuş bulunmadığından başvuranın İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 15/10/2024 tarihli kararı ile sigara içilen bir odaya yerleştirilmek zorunda kaldığı,

e. Bandırma Eğitim ve Araştırma Hastanesi Göğüs Hastalıkları Polikliniğinde uzman hekim tarafından 18/10/2024 tarihinde gerçekleştirilen muayenesinde başvuranın astım hastası olarak değerlendirildiği, sigara içilmeyen koğuşta kalması yönünde öneride bulunulduğu fakat sağlık kuruluşlarınca düzenlenmiş herhangi bir raporun mevcut olmadığı,

f. Mahpusların taleplerini karşılamak amacıyla kurumda açılan sigara içilmeyen koğuşların suç türü itibarıyla her ikisinde de kalan başvuranın, koğuşlarda yaşadığı sorunlardan dolayı kalmış olduğu sigara içilmeyen koğuşlara Kurum asayiş ve güvenliği ile diğer mahpusların emniyeti açısından yeniden verilmediği,

g. Kurumda 6/11/2024 tarihi itibarıyla 1507 mahpusun barındırıldığı, Kurumun tipi ve kapasitesi dikkate alındığında mevcut durumda yeni bir sigara içilmeyen koğuş açılma imkânının bulunmadığı,

ğ. Öte yandan, başvuranın sağlığı ile ilgili herhangi bir mağduriyet yaşamaması için Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 5/6/2015 tarihli ve 167 sayılı Genelgesi'nin "*Zorunlu Nedenlerle Nakil*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrası uyarınca Bandırma 1 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna naklinin gerçekleştirildiği, başvuranın 12/11/2024 tarihinde kurumdan ayrıldığı,

h. Başvuranın sorunlarını çözüme kavuşturmak amacıyla ilgili kanun ve yönetmelikler çerçevesinde kendisine yardımcı olunduğu ancak başvuranın sorunlu bir kişiliğe sahip olmasından ötürü bulunduğu her koğuşta problem yaşadığı ve bu sebeple koğuşundan alınmak zorunda kaldığı, yine de mağduriyet yaşamaması için başvuranın durumuna uygun başka bir ceza infaz kurumuna naklinin sağlandığı, bu bağlamda başvuranın dilekçesinde ifade ettiği hususların gerçeği yansıtmadığı belirtilmiştir.

4. Muhatap Kurumun cevabi yazısı başvurana iletilmiş ancak başvuran tarafından Kurumumuza yazılı görüş sunulmamıştır.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*" başlıklı 17'nci maddesinde yer alan düzenleme şöyledir:

"Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. Tıbbi zorunluluklar ve kanunda yazılı haller dışında, kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamaz; rızası olmadan bilimsel ve tıbbi deneylere tabi tutulamaz. Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz..."

6. 20/4/2016 tarihli ve 29690 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6701 sayılı Türkiye

İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde "*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*" Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

7. 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

8. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Karar türleri*" başlıklı 65'inci maddesine göre; "*Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.*"

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

9. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

10. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini re'sen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini re'sen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır. Bu kapsamda başvuranın, iddia ve talepleri konuya ilişkin mevzuat hükümleri ile birlikte incelenip değerlendirilmiştir.

11. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine (AİHM) göre, hükümlü ve tutuklular Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) kapsamında kalan temel hak ve hürriyetlerin tamamına kural olarak sahiptir (AİHM, *Hirst/Birleşik Krallık*, B. No: 74025/01, 6/10/2005).

12. Cezaevlerinde özgürlüğünden mahrum bırakılan kişilerin, tutuldukları alanların devletin kontrolü altındaki özel alanlar olması, devletin hem bu kurumda bulunanların güvenliklerinin korunması hem de düzen ve disiplini tesis etme yükümlülüğünün bulunmasının sonucu olarak bu kişilerin sosyal ilişkilerinin ve dış dünya ile iletişimlerinin sınırlandırılması kaçınılmaz olacaktır. AİHM'e göre, suçun önlenmesi ve disiplinin sağlanması gibi cezaevinde güvenliğin sağlanmasına yönelik kabul edilebilir makul gerekliliklerin olması durumunda mahpusların sahip oldukları haklar sınırlanabilmektedir (AİHM, *Silver ve Diğerleri/Birleşik Krallık*, B. No: 5947/72, 6205/73, 7052/75, 7061/75, 7107/75, 7113/75, 7136/75, 25/3/1983).

13. 7/11/1996 tarihli ve 4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanun'un "*Tütün ürünlerinin yasaklanması*" başlıklı 2'nci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Tütün ürünleri; a) Kamu hizmet binalarının kapalı alanlarında, b) Koridorları dâhil olmak üzere her türlü eğitim, sağlık, üretim, ticaret, sosyal, kültürel, spor, eğlence ve benzeri amaçlı özel hukuk kişilerine ait olan ve birden çok kişinin girebileceği (ikamete mahsus konutlar hariç) binaların kapalı alanlarında, c) (Değişik: 24/5/2013-6487/26 md.) Hususi araçların sürücü koltukları ile taksi hizmeti

verenler dâhil olmak üzere karayolu, demiryolu, denizyolu ve havayolu toplu taşıma araçlarında, ç) Okul öncesi eğitim kurumlarının, dershaneler, özel eğitim ve öğretim kurumları dâhil olmak üzere ilk ve orta öğrenim kurumlarının, kültür ve sosyal hizmet binalarının kapalı ve açık alanlarında, d) Özel hukuk kişilerine ait olan lokantalar ile kahvehane, kafeterya, birahane gibi eğlence hizmeti verilen işletmelerde, tüketilemez.

(2) Ancak; a) Yaşlı bakım evlerinde, ruh ve sinir hastalıkları hastanelerinde, cezaevlerinde, b) Şehirlerarası veya uluslararası güzergâhlarda yolcu taşıyan denizyolu araçlarının güvertelerinde, tütün ürünleri tüketilmesine mahsus alanlar oluşturulabilir. Bu alanlara on sekiz yaşını doldurmamış kişiler giremez.

(3) Otelcilik hizmeti verilen işletmelerde, tütün ürünleri tüketen müşterilerin konaklamasına tahsis edilmiş odalar oluşturulabilir.

(4) Açık havada yapılan her türlü spor, kültür, sanat ve eğlence faaliyetlerinin yapıldığı yerler ile bunların seyir yerlerinde tütün ürünleri kullanılamaz. Ancak bu tesislerde, tütün ürünlerinin tüketilmesine mahsus alanlar oluşturulabilir.

(5) Bu Kanunun tütün ürünleri tüketilmesine tahsis edilen kapalı alanlarının koku ve duman geçişini önleyecek şekilde tecrit edilmesi ve havalandırma tertibatı ile donatılması gerekir. (...)"

14. 29/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un "Tutukluların barındırılması" kenar başlıklı 113'üncü maddesi şöyledir:

"(1) Tutuklular, maddî olanaklar elverdiğince suç türlerine ve taşıdıkları güvenlik riskine göre ayrı odalarda barındırılırlar. Aralarında husumet bulunanlar ile iştirak hâlinde suç işlemiş olanlar aynı odalarda barındırılmazlar ve birbirleri ile temas etmelerini engelleyecek tedbirler alınır."

15. 5275 sayılı Kanun'un "Zorunlu nedenlerle nakil" kenar başlıklı 56'ncı maddesi şöyledir:

"(1) Kurumların elverişsiz ve yetersiz kalması, kapsama gücünün aşılması, kullanılamaz hâle gelmesi, asayiş, güvenlik, doğal afet, yangın ve büyük onarım gibi zorunlu nedenlerle başka kurumlara nakledilmeleri gerekli görülen hükümlüler, yargı çevresi dışında Adalet Bakanlığınca belirlenen ve konumlarına uygun olan diğer kurumlara nakledilebilirler."

16. 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in "Diğer yükümlülükler" başlıklı 71'inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi şöyledir:

"Hükümlüler, yatılan yerlerde, atölyelerde, yemekhanelerde ve eğitim kurumlarında sigara içemez. Ancak gündüzleri havalandırma bölümlerinde, geceleri ise kalınan mekânların uygun bölümlerinde ayrılan yerlerde ve pencereler açılmak suretiyle sigara içilebilir."

17. Ceza İnfaz Kurumlarında Barındırılanların Uluslararası Standartlarda İnsan Hakları Merkezli Sağlığa Erişimi ve Tedavileri, Tedavi Nedeniyle Nakilleri, Ceza Tehiri İşlemleri konulu 172 No.lu Genelgenin Birinci Kısım "Tütün Mamullerinin Kullanımı" başlıklı D maddesi şöyledir:

"1- Hükümlü ve tutuklular için, tütün ve tütün mamullerinin zararlarını anlatmaya ve bu ürünleri kullananların bırakmaları için gerekli teşvik ve uygulamalara yönelik eğitim faaliyetlerinde bulunulacaktır.

2- Yatakhane, atölye, yemekhane, kütüphane gibi alanlarda tütün ve tütün mamulleri kullanılmayacaktır.

3- 4207 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanun'un 3'üncü maddesinin sekizinci bendi kapsamında 18 (on sekiz) yaşından küçüklere tütün ve tütün mamulleri satışı yapılmayacaktır.

4- Tütün ve tütün ürünleri kullanmayan hükümlü ve tutukluların, söz konusu ürünleri kullananlardan rahatsız olduklarını beyan etmeleri halinde, kurum imkânlarının elverdiği ölçüde sigara içilmeyen odalarda barındırılması sağlanacaktır.

5- Tütün ve tütün mamullerini kullanmaya tekrar başlayan hükümlü ve tutuklular ile ilgili olarak psiko-sosyal servis tarafından gerekli görüşmeler sonrasında düzenlenecek rapor değerlendirilmek suretiyle koğuş değişikliği yapılabilecektir."

18. Başvuran, bronşit ve astım rahatsızlıkları olduğunu ve sigara dumanı olmayan ortamda bulunması gerektiğine ilişkin tanzim edilen uzman hekim raporuna rağmen sigara içilmeyen koğuştan alınarak sigara içilen koğuşa yerleştirildiğini iddia etmişse de; muhatap Kurum tarafından gönderilen cevabi yazı ve eklerinin incelenmesi neticesinde, başvuranın 26/6/2024 tarihinde muhatap kurumda kalmaya başladığı, sağlık mazereti nedeniyle sigara içilmeyen koğuşa geçmeyi talep ettiği dilekçesi doğrultusunda adli suçlulara tahsis edilen sigara içilmeyen koğuş olan ... No.lu odaya yerleştirildiği, ancak aynı tarihte düzenlenen tutanak ile koğuşa başvuranın hasım olduğu başka bir hükümlünün de bulunduğu anlaşılmıştır. 3/7/2024 tarihinde başvuranın suç türüne uygun diğer sigara içilmeyen koğuş olan ... No.lu odaya yerleştirildiği ve 14/10/2024 tarihine kadar bu koğuşa kalmaya devam ettiği, fakat 14/10/2024 tarihinde ... No.lu koğuşa aralarında başvuranın da bulunduğu bazı hükümlülerin başka bir hükümlüyü darp ettiklerine dair düzenlenen tutanak üzerine başvuranın bu koğuştan çıkarıldığı ve kurumda başvuranın durumuna uygun sigara içilmeyen başka bir koğuş da bulunmadığı gerekçesiyle sigara içilen bir odaya yerleştirildiği, başvuranın rahatsızlığı nedeniyle sevk edildiği Bandırma Eğitim ve Araştırma Hastanesi Göğüs Hastalıkları Polikliniğinde 18/10/2024 tarihinde gerçekleştirilen muayenesi sonucunda astım hastası olarak değerlendirildiği ve sigara içilmeyen koğuşa kalması yönünde öneride bulunulduğu, bilahare sağlık durumu göz önünde tutularak başvuranın Bandırma 1 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna naklinin Cumhuriyet Başsavcılığınca değerlendirilmesi yönünde İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığı tarafından 6/11/2024 tarihli kararın alındığı, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 5/6/2015 tarihli ve 167 sayılı Genelgesi'nin "*Zorunlu Nedenlerle Nakil*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrası uyarınca Bandırma Cumhuriyet Başsavcılığının 11/11/2024 tarihli kararı ile başvuranın Bandırma 1 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna naklinin gerçekleştirildiği ve başvuranın 12/11/2024 tarihinde muhatap kurumdan ayrıldığı anlaşılmıştır.

19. Anayasa Mahkemesi'ne (AYM) göre ceza infaz kurumunda bulunma insanın beden ve ruh sağlığından feragat edilmesini gerektirmez. Diğer bireyler gibi mahpuslar da beden ve ruh sağlıklarını koruma haklarına sahiptir. Ceza infaz kurumlarının güvenliğini ve disiplinini sağlayacak tedbirlerin alınması konusunda geniş takdir yetkileri bulunsun da alınacak tedbirler tutuklu ve hükümlülerin tutulma hâlinin gerektirdiğinin ötesinde manevi üzüntüye düşmelerine veya sağlıksız koşullarda bir yaşam sürmelerine yol açmamalıdır (AYM, *Abdulkadir Durmuş*, B. No: 2018/35662, 3/11/2022, para. 49).

20. AYM benzer bir başvuruda; tütün mamulleri kullanımına ilişkin mevzuat incelendiğinde kapalı alanlarda tütün kullanılmamasının esas olduğunu, kapalı alanlarda havalandırma imkânı olmasının tütün kullanımına izin verilmesine yönelik istisna oluşturacağına ilişkin bir hükme yer verilmediğini ve mevzuatta tütün ürünleri kullanılmasına mahsus alanlar oluşturulabilecek kurumlar arasında ceza infaz kurumlarının da sayıldığını vurgulamıştır. Bu kapsamda tütün ürünlerinin kapalı alanlarda kullanılmamasının esas olduğu ancak bu kurala çeşitli yükümlülükler yerine getirilmek şartıyla sınırlamalar getirilebileceği belirtilmiştir. AYM, sigara içmeyen mahpusun mevzuatın da kural olarak kabul ettiği şekilde sigara içilmeyen bir odada kalma talebinin bu odaların sınırlı sayıda olması sebebiyle reddedilmesinin öngörülen amaca ulaşmaya elverişli olarak kabul edilemeyeceği sonucuna ulaşmıştır (AYM, *Yusuf Aydoğan*, B. No: 2020/12940, 22/11/2023, para. 15). Bunun dışında AYM

bir kararında da, astım tanısı konulan ve bu hastalığı için kendisine tedavi uygulanan mahpusun tütün mamullerinden olumsuz etkilendiğinin açık olduğunu, mahpusun sağlık durumunun sigara içilmeyen koğuşa geçme talebinin değerlendirilmesinde gözetilmemesinin hak ihlali yaratacağını ifade etmiştir (AYM, *Abdulkadir Durmuş*, B. No: 2018/35662, 3/11/2022, para. 50).

21. Başvuranın dilekçesi, muhatap kurum tarafından gönderilen belgeler ve konuya ilişkin içtihatlar çerçevesinde somut olaya bakıldığında; muhatap kurumda adli suç türüne mensup mahpuslar için 2 adet sigara içilmeyen koğuştan tahsis edildiği, başvuranın talebi üzerine sigara içilmeyen koğuşlarda barınmasının temin edildiği, ancak başvuranın kaldığı sigara içilmeyen koğuşların ilkinde hasmının bulunması, ikincisinde ise başka bir hükümlünün darp edilmesi olayına karışması nedeniyle ve güvenlik gerekçeleriyle bu koğuşlardan çıkartılmak zorunda kalındığı, kurum bünyesinde başvuranın suç grubuna uygun sigara içilmeyen başka bir koğuştan bulunmaması nedeniyle kısa bir süre sigara içilen bir koğuştan tutulmuş ise de muhatap kurumca başvuranın sağlık durumu gözetilerek geciktirilmeksizin başka bir ceza infaz kurumuna nakline ilişkin karar alındığı ve nakil işleminin gerçekleştirildiği, başvuranın kısa bir süre sigara içilen bir koğuştan tutulmasında muhatap kuruma atfedilebilecek bir kusurun bulunmadığı anlaşıldığından, başvuru kapsamında herhangi bir hak ihlalinin bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

12/3/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Alişan TİRYAKİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Üye

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Üye

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Üye

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Üye

