

24.01.2025

KURUL KARARI

Başvuru Numarası : 2024/1611
Toplantı Tarihi/Sayısı : 03.12.2024/237
Karar Numarası : 2024/1212
Başvuran : S.D.Ü.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : 1) İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü
2) Çanakkale İl Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğü
3) Ayvacık İlçe Nüfus Müdürlüğü
Muhatap Adres :

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru; başvuranın evlenmeden önceki soyadını eşinin soyadı olmaksızın tek başına kullanamamasının ve sadece bekârlık soyadını içeren kimlik kartı düzenlenmemesinin cinsiyet temelinde ayrımcılık oluşturduğu iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle:

a. Medeni hal durumu evli olan biri olarak, evlenmeden önceki bekarlık soyadının “D...” olduğunu, ilk evliliğini yaptığı 1983 yılında soyadının “G...” olarak değiştiğini, 1997 yılında boşandığında eski soyadını aldığı ve tarafına yeni bir kimlik kartı verildiğini,

b. 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nda (TMK) yapılan düzenleme ile kadınlara eşinin soyadı ile birlikte kendi soyadını kullanabilmesi imkanının tanındığını,

c. Halihazırda devam eden ikinci evliliği sırasında Çanakkale Ayvacık İlçe Nüfus Müdürlüğüne verdiği dilekçe üzerinde kimliğinde soyadının “D... Ü...” şeklinde değiştirildiğini,

ç. Anayasa Mahkemesi (AYM) tarafından TMK’nın 187’inci maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında yer alan “*kadın evlenmekle kocasının soyadını alır*” hükmünün iptal edildiğini, iptal kararının yürürlüğe girdiği 28/1/2024 tarihinden bir gün sonra nüfus müdürlüğüne başvuruda bulunarak

sadece "D..." soyadının yer aldığı yeni bir kimlik belgesi düzenlenmesini talep ettiğini, evrak kayıt numarası olarak Kurumdan cevap beklemeye başladığını,

d. Talebinin Nüfus Müdürlüğü tarafından reddedildiğini, “*Uygulamaya Türkiye Büyük Millet Meclisinde (TBMM) yasa çalışmasının ve mevzuatımızda gerekli tamamlamaların sonuçlandırılmasına kadar devam edilecektir*” şeklinde yanıt verildiğini,

e. Bu durumun hem insan hakları konusundaki uluslararası sözleşmelere ve bağlayıcı metinlere hem de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) ile AYM kararlarına açıkça aykırı olduğunu,

f. Anayasa'nın 153'üncü maddesi gereğince AYM kararlarının kamu kurumları dahil herkes için bağlayıcı olduğunu, iptal edilen/olmayan yasa hükmünün uygulanmasının ve bu nedenle eşinin soyadını kullanmaya devam etmeye zorlanmasının Anayasa'nın 20'inci maddesinin “*Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz.*” hükmünü ağır biçimde ihlal ettiğini, soyadının kişiliğinin bir parçası olduğunu,

g. Ülkemizin taraf olduğu Birleşmiş Milletler Kadınlara Karşı Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi (CEDAW)'ın 16'ncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde “*Aile adı, meslek ve iş seçimi dahil her iki eş (kadın-erkek) için, eşit kişisel haklara sahiptir*” düzenlemesinin mevcut olduğunu, yine Anayasa'nın 90'ıncı maddesinin beşinci fıkrası gereği normlar hiyerarşisinde insan haklarına ilişkin milletlerarası andlaşmaların kanunların üstünde olduğunu, bu nedenle yeni bir yasa çıkartılmasını beklemeye gerek olmadığını,

h. Buna ek olarak Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) 8, 12. ve 14'üncü maddelerinin yürürlükte olduğunu ve ülkemizi bağladığını, 1984 tarihli İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunmasına İlişkin Sözleşme'ye ek 7 Numaralı Protokol'ün “*Eşler arasında eşitlik*” başlıklı 5'inci maddesinde “*Eşler evlilikte, evlilik süresince ve evliliğin sona ermesi durumunda, kendi aralarında ve çocukları ile ilişkilerinde medeni haklar ve sorumluluklardan eşit şekilde yararlanırlar. Bu madde devletlerin çocuklar yararına gereken tedbirleri almalarını engellemez.*” hükmü bulunduğunu,

ı. AİHM ve AYM'e yapılan bireysel başvurular neticesinde kadının evlenmeden önceki soyadını tek başına kullanmasına izin verilmemesinin ayrımcılık oluşturduğuna ilişkin çok sayıda karar bulunduğunu,

i. Bugüne kadar, sırasıyla “D...”, “G...”, “D...”, “D... Ü...” soyadları ile farklı isim ve kimlikler altında yaşamak zorunda kaldığını, hayatına sadece doğumla kazandığı soyadı ile devam etme hakkına sahip olmak istediğini,

j. Bir kadın olarak evlenme ve boşanma işlemleri sonrasında kamu kurumları, bankalar gibi kurumlarda zorluk çektiğini, isim hakkının ve mahremiyetinin ihlal edildiğini ve ayrımcılığa uğradığını,

k. Mühendis olarak meslek icra ederken sürekli soyadının, kimliğinin ve resmi/özel belgelerdeki isimlerin değiştiğini, yürürlükte olmayan bir yasa hükmünün fiilen uygulanmasının hukuk devleti ilkesi ile bağdaşmadığını,

l. Anayasa, CEDAW Sözleşmesi, AİHS, gibi insan hakları alanındaki bağlayıcı uluslararası sözleşme metinleri ile AİHM, AYM ve Yargıtay kararları dikkate alınarak yeni bir yasa çıkartılmasını beklemeden tarafına sadece evlilik öncesi/bekârlık soyadını içeren yeni bir kimlik verilmesini talep ettiğini, muhatap tarafından bu talebin yerine getirilmemesi nedeniyle ayrımcılık yasağının ihlal edildiğini, bekarlık soyadını tek başına kullanmasının önünde herhangi bir yasal engel bulunmadığını iddia etmiş; söz konusu ihlalin durdurulmasını ve sadece bekarlık soyadını içeren kimlik kartının düzenlenerek tarafına verilmesini talep etmiştir.

3. Kurumumuza yapılan başvuru akabinde başvuranın talepte bulunduğu Çanakkale Ayvacı İlçe Nüfus Müdürlüğüne, Çanakkale İl Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğüne ve Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne yazı yazılarak başvuranın dilekçesinde ileri sürdüğü iddialar hakkında her türlü bilgi, belge ve yazılı görüşün sunulması talep edilmiştir.

4. Muhatap Çanakkale Ayvacı İlçe Nüfus Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte:

a. Kanun ve Yönetmeliklerde yapılan incelemede; 4721 sayılı TMK'nın 187'nci maddesinin Anayasa Mahkemesinin 22/2/2023 tarihli ve E. 2022/155, K. 2023/38 sayılı kararı ile iptal edildiği, ancak 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu'nun "*Soyadı Değişikliği*" başlıklı Ek 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde "*Eşinin soyadı ile birlikte önceki soyadını taşıyan kadının sadece eşinin soyadını kullanmak istemesi hâlinde, nüfus müdürlüğünce gerekli işlem yapılır.*" düzenlemesi bulunduğu,

b. Nüfus Hizmetleri Uygulama Yönetmeliği'nin "*Evlenen Kadının Soyadı*" başlıklı 24'üncü maddesinin "(1) *Evlenen kadın, kocasının soyadını alır. Kocasının soyadı ile birlikte önceki soyadını da kullanmak isteyen kadın, bu isteğini evlenme sırasında yazılı olarak evlendirme memurundan, evlenmeden sonra ise yazılı olarak veya ebaşvuru ile nüfus müdürlüğünden talep edebilir. (2) Eşinin soyadı ile birlikte önceki soyadını da kullanan kadın, sadece eşinin soyadını kullanmak istediğini yazılı olarak veya ebaşvuru ile talep ettiği takdirde nüfus müdürlüğünce gerekli işlem yapılır. Bu talepler herhangi bir sayısal sınırlamaya tâbi değildir.(3) Evlenmeden önce iki soyadı taşıyan kadın, bu soyadlarından sadece birinden yararlanabilir.*" hükmü karşısında başvuranın dilekçesinin işleme alınmadığı,

c. Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü tarafından uygulamada başvuru kanun ve yönetmeliklerde düzenleme yapılması sonrasında bahse konu taleplerin işleme alınabileceği ifade edilmiştir.

5. Muhatap Çanakkale İl Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte:

a. Başvuranın evlenme ile soyadının değişmemesi ve doğumla kazandığı soyadını kullanma talebine dair TMK'nın 187'inci maddesindeki düzenlemenin evlenen kadının kocasının soyadını alacağı hükmünde olduğu, bu hükmün 22/2/2023 tarihinde AYM tarafından iptal edildiği ve konu ile ilgili mevzuat çalışmalarının devam ettiği,

b. TMK'nın 187'nci maddesinde yeniden bir düzenleme yapılincaya kadar Nüfus Hizmetleri Uygulama Yönetmeliği'nin 24'ncü maddesine göre işlem yapılmaya devam edileceği,

c. Başvuranın dilekçesinde ileri sürmüştüğü cinsiyet temelinde ayrımcılık iddialarının Nüfus Müdürlüğü'nün görev alanında bulunmadığı ifade edilmiştir.

6. Muhatap İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünden alınan 22/8/2024 tarihli ve ... sayılı yazılı görüşte:

a. AYM'nin 22/2/2023 tarihli, E. 2022/155, K. 2023/38 sayılı kararı ile TMK'nın 187'nci maddesinin iptal edildiği, konu ile ilgili mevzuat çalışmalarının devam ettiği,

b. Nüfus Hizmetleri Uygulama Yönetmeliği'nin 24'üncü maddesinde yer alan "*Evlenen kadın, kocasının soyadını alır. Kocasının soyadı ile birlikte önceki soyadını da kullanmak isteyen kadın, bu isteğini evlenme sırasında yazılı olarak evlendirme memurundan, evlenmeden sonra ise yazılı olarak veya e-başvuru ile nüfus müdürlüğünden talep edebilir.*" şeklindeki hükmün geçerliliğini koruduğu,

c. TMK'nın 187'nci maddesinde yeniden bir düzenleme yapılincaya kadar Nüfus Hizmetleri Uygulama Yönetmeliği'nin 24'üncü maddesine göre işlem yapılmaya devam edilmesinin uygun olacağı değerlendirildiği ifade edilerek başvuranın dilekçesinde belirttiği cinsiyet temelinde ayrımcılık iddialarının Genel Müdürlüğün görev alanına girmediği ve bu hususta bir yazılı görüş sunulmadığı ifade edilmiştir.

7. Muhatapın yazılı görüşüne karşı sunulan yazılı görüşte başvuran özetle:

a. Başvuru dilekçesinde ileri sürdüğü iddialarını yinelediğini, Anayasa madde 90/5 hükmü uyarınca doğumla kazandığı soyadını kullanabilmesi önünde yasal bir engel bulunmadığını, AYM tarafından iptal edilen kanun maddesinin uygulamakta ısrar edilmesinin kabul edilebilir olmadığını,

b. Nüfus Hizmetleri Kanunu'nun Soyadının Değiştirilmesi başlıklı Ek 3. Maddesinin b fıkrasındaki "*Eşinin soyadı ile birlikte önceki soyadını taşıyan kadının sadece eşinin soyadını taşımayı istemesi halinde, nüfus müdürlüğünce gerekli işlem yapılır*" düzenlemesinin talebiyle bir ilişkisi olmadığını, maddenin açıkça çift soyadı taşıyan kadının sadece eşinin soyadını taşımak istemesi ile ilgili olduğunu, kendi talebinin sadece bekarlık soyadını taşıyan bir kimlik kartı düzenlenmesi olduğunu,

ç. İptal edilen bir kanun maddesi bulunuyorken lafzi anlamda aynı içeriğe sahip yönetmelik maddesinin hukuki dayanak olarak kullanılmasının normlar hiyerarşisine aykırı olduğunu ve hukuk devleti ilkesi ile bağdaşmadığını ifade etmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

9. Anayasa'nın Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın “Yasama yetkisi” başlıklı 7'nci maddesi şöyledir:

“Yasama yetkisi Türk Milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisinindir. Bu yetki devredilemez.”

10. Anayasa'nın “Türkiye Büyük Millet Meclisinin görev ve yetkileri” başlıklı 87'nci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“Türkiye Büyük Millet Meclisinin görev ve yetkileri, kanun koymak, değiştirmek ve kaldırmak”

11. 20/4/2016 tarihli ve 26960 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun “Amaç ve kapsam” başlıklı 1'inci maddesi şöyledir:

“Bu Kanunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmek ve bu konuda ulusal önleme mekanizması görevini yerine getirmek üzere Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun kurulması, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esasların düzenlenmesidir.”

12. 6701 sayılı Kanun'un “Kurumun görevleri” başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının ilgili bentleri şöyledir:

“(1) Kurumun görevleri şunlardır: (...) f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek. g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek. (...)”

13. 6701 sayılı Kanun'un “Başvurular” başlıklı 17'nci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“(4) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz. (...) (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

14. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in “Başvurunun konusu” başlıklı 31'inci maddesi şöyledir:

“Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu kapsamında cinsiyet, ırk, renk, din, dil, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasağı ihlalleri başvurunun konusunu oluşturur.”

15. Mezkûr Yönetmelik’in “Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar” başlıklı 40’inci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

“(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz.”

16. Mezkûr Yönetmelik’in “Ön incelemenin yapılması” başlıklı 48’inci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) yönlerinden incelenir.”

17. Mezkûr Yönetmelik’in “Ön inceleme üzerine verilecek kararlar” başlıklı 49’uncu maddesinin altıncı fıkrası şöyledir:

“Ön inceleme şartlarının bulunmadığının sonradan anlaşılması hâlinde de incelenemezlik, gerekçeli kabul edilmezlik veya gönderme kararı verilir.”

18. Mezkûr Yönetmelik’in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67’nci maddesi şöyledir:

“(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.

(2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48’inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.”

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

19. 6701 Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı, insan onurunu temel olarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

20. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

21. Başvuru; AYM'nin 22/2/2023 tarihli ve E. 2022/155, K. 2023/38 sayılı Kararı ile 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 187'nci maddesinin iptal edildiği, iptal kararının 28/1/2024 tarihinde yürürlüğe girmesiyle birlikte evlilik öncesi soyadını tek başına kullanmak isteyen başvuranın 29/1/2024 tarihinde Çanakkale Ayvacık İlçe Nüfus Müdürlüğüne dilekçe ile müracaat ettiği, konu ile ilgili mevzuat çalışmaları devam ettiğinden Nüfus Müdürlüğü tarafından bu talebine yönelik herhangi bir işlem tesis edilmediği ve cinsiyet temelinde ayrımcılığa maruz kaldığı iddiasına ilişkindir.

22. Muhatap İdare başvuranın iddialarına karşılık; TMK 187'inci madde hükmünün 22/2/2023 tarihinde AYM tarafından iptal edildiği ve konu ile ilgili mevzuat çalışmalarının devam ettiğini, TMK'nın 187'nci maddesinde yeniden bir düzenleme yapılıncaya kadar Nüfus Hizmetleri Uygulama Yönetmeliği'nin 24'nc maddesine göre işlem yapılmaya devam edileceğini ve uygulamada başvurulan kanun ve yönetmeliklerde düzenleme yapılması sonrasında bahse konu taleplerin işleme alınabileceğini ifade etmiştir.

23. AYM'nin 22/2/2023 tarihli ve E. 2022/155, K. 2023/38 sayılı Kararı ile iptal ettiği TMK'nın "Kadının soyadı" kenar başlıklı 187'nci maddesi řu Şekilde düzenlenmiştir:

"Kadın, evlenmekle kocasının soyadını alır; ancak evlendirme memuruna veya daha sonra nüfus idaresine yapacağı yazılı başvuru ile kocasının soyadı önünde önceki soyadını da kullanabilir. Daha önce iki soyadı kullanan kadın, bu haktan sadece bir soyadı için yararlanabilir."

24. AYM ilgili kararında; evlenmeden önceki soyadının evlendikten sonra da kullanılması yönünden kadın ile erkeğin karşılaştırmaya müsait Şekilde benzer durumda bulunduğu, erkek evlenmeden önceki soyadını evlendikten sonra da tek başına kullanabildiği hlde kuralla, kadının evlenmeden önceki soyadını evlendikten sonra ancak kocasının soyadının önünde kullanabileceği öngörüldüğünden karşılaştırmaya müsait Şekilde benzer durumda olan eşler arasında cinsiyet temelinde farklı muamelenin yapıldığı, benzer durumda olanlara farklı muamele yapılmasının nesnel ve makul bir nedeninin bulunup bulunmadığının değerlendirilmesinde kamu otoritelerinin belirli ölçüde takdir yetkisi bulunduğu fakat cinsiyet temelli farklı muamele söz konusu olduğunda kamu makamlarının bu yetkisinin daraldığı, nüfus kayıtlarının düzeninin sağlanması amacının kuralla öngörülen farklı muamelenin makul nedeni olarak kabul edilmesinin mümkün olmadığı değerlendirmesinde bulunmuştur (AYM, E. No, 2022/155, K. No 2023/38, 22/2/2023).

25. Netice olarak AYM, evlenmeden önceki soyadının evlendikten sonra da tek başına kullanılması bağlamında kadın ve erkek arasında kuralla öngörülen farklı muamelenin nesnel ve makul bir

temele dayanmaması sebebiyle eşitlik ilkesini ihlal ettiği sonucuna ulaşmış ve ilgili Kanun maddesi hakkında iptal kararı vermiştir. (AYM, K. No: 2023/38, para.47.).

26. Anayasa'nın 153'üncü maddesinin üçüncü fıkrasında “*Kanun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü ya da bunların hükümleri, iptal kararlarının Resmî Gazetede yayımlandığı tarihte yürürlükten kalkar. Gereken hallerde Anayasa Mahkemesi iptal hükmünün yürürlüğe gireceği tarihi ayrıca kararlaştırabilir. Bu tarih, kararın Resmî Gazetede yayımlandığı günden başlayarak bir yılı geçemez.*” denilmektedir. Söz konusu hüküm gereği AYM; TMK'nın 187'nci maddesinin iptalinin, kararın Resmî Gazete'de yayımlanma tarihinden başlayarak dokuz ay sonra yürürlüğe girmesine karar vermiştir.

27. Anayasa'nın 7'nci ve 87'nci maddelerinde; yasama yetkisinin münhasıran Türkiye Büyük Millet Meclisinin (TBMM) uhdesinde olduğu hükme bağlanmıştır. Bu bakımdan; kanun koymak, değiştirmek ve kaldırmak yasama yetkisi kapsamında kalmaktadır. Bu çerçevede, 4721 sayılı Kanun'un iptal edilen 187'nci maddesi yerine yeni bir düzenleme yapma yetkisinin TBMM'ye ait olduğu açıktır.

28. 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinde, yasama yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin başvuru konusu olmayacağı, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesinde ise yasama yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin Kurumun görev alanına girmeyeceği düzenlenmiştir.

29. Başvuranın iddia ve talepleri yukarıda yer alan gerekçelerle birlikte ele alındığında; başvuranın iddialarının AYM tarafından iptal edilen 4721 sayılı Kanun'un 187'nci maddesinin yerine yeni bir maddenin ihdas edilmesine ilişkin olduğu, kanuni düzenleme yapma görev ve yetkisinin münhasıran Türkiye Büyük Millet Meclisine ait olduğu; 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ve mezkûr Yönetmelik'in 40'inci maddesi gereği Kurumumuza başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve bu nedenle başvurunun kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

B. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

3/12/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan

e-imzalıdır

Av. Afişan TİRYAKİ
II. Başkan

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Ünal SADE
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi