



T.C.
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU
2.DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2022/450
Toplantı Tarihi/Sayısı : 17.10.2023/37
Karar Numarası : 2023/803
Başvuran : M. E.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Kilis L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın dış tedavisinin yapılmasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;

a. On iki yıldır ceza infaz kurumunda bulunduğunu, 2015 yılında dış doktoruna gittiğini, çenesinin uzun olması sebebiyle takma diş takılamayacağını ve implant takılması gerektiğini öğrendiğini, kendisine rapor düzenlendiğini, maddi durumunun olmaması sebebiyle konuyu Adalet Bakanlığına ilettiğini, ücreti Bakanlık tarafından karşılanarak Adana Çukurova Üniversitesi Dış Hekimliği Bölümünde implant takıldığını,

b. Takılan implantın vidalarının gevşemesi sebebiyle bulunduğu Kilis L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunca 18/1/2018 tarihinde Gaziantep'e sevk edildiğini, Gaziantep'te implantın anahtarı olmaması sebebi ile yol ücreti Bakanlık tarafından sağlanarak Adana Çukurova Üniversitesi Dış Hekimliğine sevkini yapıldığını ve vidaların sıkıldığını,

c. Hâlihazırda vidaların söküldüğünü, 7/12/2021 tarihinde Gaziantep'te dış doktoruna sevk edildiğini ve implanta ilişkin işlemin Adana'da yapılması gerektiğinin söylendiğini, bunun üzerine Adana'ya sevk edildiğini ancak beş aydır dış doktoruna gönderilmediğini,

ç. Kurum tarafından gerekçe olarak yol masrafının karşılanmasının talep edildiği ancak 2018 yılında yol masrafının Bakanlık tarafından karşılandığını, mevcut durumda yol masrafını karşılayacak maddi durumunun olmadığını, konu ile alakalı yazdığı dilekçelere cevap verilmediğini, yemek yiyemediği için kilo kaybettiğini ifade etmekte ve implant vidalarının sıkılmasını talep etmektedir.

3. Muhatap Kilis L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. Başvuranın, 11/10/2021 tarihinde Kilis Ağız ve Dış Sağlığı Merkezine sevki yapıldığını ve yapılan muayene sonrasında Gaziantep Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesine sevk edildiğini,

b. 14/10/2021 tarihinde Gaziantep Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesinde muayene olduğunu ve "İmplant üstü protezler için hastanın ücret ödemesi gerekmektedir ancak hasta bunu kabul etmediği için tedavi yapılamamıştır." şeklinde çene cerrahisi tarafından not düşüldüğünü,

c. 09/12/2021 tarihinde başvuranın tekrar Gaziantep Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesine sevk edildiğini ve ‘‘Hastanın tedavisi daha öncesinde Çukurova Üniversitesinde yapıldığı için ve implanta ait parçalar üniversitemizde mevcut olmadığından hastanın tedavisinin Çukurova Üniversitesinde yapılması uygundur.’’ şeklinde not düşüldüğünü,

ç. Başvurana implant tedavisinin ücretli olduğu söylendiği ancak ücret ödemeyi reddettiği için sevk işlemlerine devam edilemediğini,

d. Sağlık Bakanlığı Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün 03/1/2013 tarihli ve 2013/2 Nolu Genelgesinin Tutuklu ve Hükümlülerin Tedavi Giderleri başlıklı 3’üncü maddesinde belirtilen; ‘‘Ceza infaz kurumları ve tutukevlerince Sağlık Bakanlığına bağlı hastanelere ve Sağlık Bakanlığı hastanelerince üniversite hastanelerine (vakıf üniversiteleri hariç) sevk edilen tutuklu ve hükümlülerin;

a- Yatarak tedavisi esnasında gerekli görülen her türlü ilaç, muayene, tetkik, tahlil ve tıbbi malzemeleri sağlık hizmet sunucusu tarafından karşılanacaktır.

b- Ayakta tedavide tıbbi muayene, kontrol, tetkik, diş protezi ve tedavilerine ait giderler sağlık hizmet sunucusu tarafından karşılanacak olup, hastane tarafından temini mümkün bulunmayan tıbbi malzemeler (ortez, protez, gözlük, işitme cihazı, seker ölçüm çubuğu, hasta alt bezi vb.) ile ilaç bedelleri Adalet Bakanlığı tarafından karşılanacaktır.

c- Hükümlünün estetik amaçlı tedavi giderleri kendisi tarafından karşılanacaktır.’’ hükümlerine istinaden sağlık işlemleri bürosuyla görüşme sağlandığı ve implant tedavisinin estetik amaçlı tedaviyi girdiği için tedavisinin başvuran tarafından karşılanması gerektiği ve başvurana konu hakkında bilgi verildiği ifade edilmiştir.

4. Muhatapın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte özetle;

a. Gaziantep Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesinden Kilis L Tipi Ceza İnfaz Kurumuna hitaben yazılan resmi yazıda Fakültede düzenlenen geçici kanaat raporunun sağlık raporu olarak düzenlenmesinin uygun olup olmadığına ilişkin yazışmaların devam ettiği bilgisi verilmiş olup başvuran dilekçesindeki iddiaları tekrarlamaktadır.

5. Başvuranla dilekçesinde yer alan iddialar kapsamında Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi (SEGBİS) üzerinden görüşme yapılmıştır. Yapılan görüşmede başvuran özetle; yol ve muayene ücretini kendisinin karşıladığını, tedavisinin yapıldığını ve Kurumdan herhangi bir şikâyetinin olmadığını ifade etmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

6. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde, Kurumun; ‘‘Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek’’ ile görevli olduğu düzenlenmiştir.

7. Mezkûr Kanun’un 17’nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

8. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in ‘‘Karar Verilmesine Yer Olmadığı’’ hususunun düzenlendiği 73’üncü maddesinin birinci fıkrasına göre, ‘‘Kurum; a) Başvurucunun başvurusundan vazgeçmesi, b) Başvurucu gerçek kişi ise ölümü veya tüzel kişi ise tüzel kişiliğinin sona ermesi, c) İnceleme ve araştırma devam ederken başvuru konusu hakkında dava açılması, üzerine inceleme ve araştırmasını sonlandırması hâlinde karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.’’

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

9. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendine göre; "Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek" Kurumun görevleri arasında sayılmıştır. Bu kapsamda başvuranın, iddia ve talepleri konuya ilişkin mevzuat hükümleri ile birlikte incelenip değerlendirilmiştir.

10. Başvuran başvuru dilekçesinde ücretini karşılayamadığı için dış tedavisinin yapılmadığını ileri sürmüştür. Başvuran ile yapılan SEGBİS görüşmesinde, maddi durumunun yetersiz olduğunu, yine de yol ve tedavi masrafını kendisi karşılayarak tedavisinin yapıldığını, Kurumdan herhangi bir şikayetinin olmadığını ifade etmiştir. Bu kapsamda başvuranın tedavisinin gerçekleştiği ve şikayetinin kalmadığı anlaşılmaktadır.

11. Sonuç olarak başvuru hakkında karar verilmesine yer olmadığı kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

17/10/2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Aışan TİRYAKİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi