

01.06.2023

KURUL KARARI

Başvuru Numarası : 2022/1190
Toplantı Tarihi/Sayısı : 13.4.2023/202
Karar Numarası : 2023/307
Başvuran : B. E.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Ankara Büyükşehir Belediyesi
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, Ankara ili Polatlı ilçesinde şehir içi ulaşımda hizmet veren minibüslerde (dolmuş) engellilerden ücret alınmasının ayrımcılık yasağını ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran başvuru dilekçesinde özetle;

a. %59 oranında ortopedik engelli raporu bulunduğunu ve Ankara ili Polatlı ilçesinde ikamet ettiğini,

b. Muhatap Ankara Büyükşehir Belediyesi denetiminde şehir içi ulaşım hizmeti veren dolmuşların şoförlerinin kendisinden ve diğer engellilerden ücret aldığını ve bu durumun 19/1/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'a ve 4/3/2014 tarihli ve 28931 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ücretsiz veya İndirimli Seyahat Kartları Yönetmeliği'ne aykırı olduğunu,

c. Ücret ödemek istemediklerinde dolmuş şoförleri tarafından kendilerine karşı tepkisel davranışlar sergilendiğini,

ç. Muhatap Belediyeye bu husus ile ilgili olarak müracaatlarda bulunduğunu ancak Belediyeden "Engellilerden ücret alınmaması gerekir." şeklinde cevap almasına rağmen bu gerekliliğin dolmuş şoförlerine resmi olarak bildirilmediğini iddia etmekte ve gereğinin yapılmasını talep etmektedir.

3. Muhatap Ankara Büyükşehir Belediyesinden alınan yazılı görüşte özetle;

a. Konunun mevzuat kapsamında incelendiğini, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından hazırlanmış olan Ücretsiz veya İndirimli Seyahat Kartları Yönetmeliği'nin Tanımlar kısmının 3'üncü maddesinin (d) bendindeki "... Şehir içi toplu taşıma hizmetleri: şehir içi kara ve deniz taşımacılığında taksi, taksi-dolmuş, dolmuş, rekreatif turistik ve servis araçlı araçlar hariç olmak üzere; demir yolları ve deniz yollarının şehir içi hatlarında sunulan toplu insan ulaşımına yönelik hizmetler ile belediyelere, belediye tarafından kurulan şirketlere, birlik verilmişse işletenlere veya belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ve şirketlere ait olup, mevzuata göre ayakta yolcu

taşıyabilen araç ya da demir yolları ve deniz yolları araçları kullanmak suretiyle sunulan şehir içi toplu insan ulaşımına yönelik hizmetleri...ifade eder." düzenlemesine dayanılarak şehir içi dolmuşların Yönetmelik'te belirtilen ücretsiz veya indirimli toplu taşıma hizmetleri kapsamına girmeyeceğinin düşünüldüğü belirtilmektedir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte; başvuru dilekçesindeki iddialar tekrar edilerek, engellilerden ücret istenmesine karşın polis ve zabıta gibi bazı meslek grubu mensuplarının ücret ödemedi dolmuşu bindiği iddia edilmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kanun önünde eşitlik*" başlıklı 10'uncu maddesi şöyledir:

"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. (...) (Ek fıkra: 7/5/2010-5982/1 md.) Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz. Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."

6. Anayasa'nın "*Devletin iktisadi ve sosyal ödevlerinin sınırları*" başlıklı 65'inci maddesi şöyledir:

"Devlet, sosyal ve ekonomik alanlarda Anayasa ile belirlenen görevlerini, bu görevlerin amaçlarına uygun öncelikleri gözeterek malî kaynaklarının yeterliliği ölçüsünde yerine getirir."

7. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Tanımlar*" başlıklı 2'nci maddesinin (f) bendi şöyledir:

"Engelli: Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duyuşsal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi ... ifade eder."

8. 6701 sayılı Kanun'un "*Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı*" başlıklı 3'üncü maddesi şöyledir:

"(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür. (...)"

9. 6701 sayılı Kanun'un "*Ayrımcılık türleri*" başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında, ayrımcılık türleri "*a) Ayrı tutma. b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama. c) Çoklu ayrımcılık. ç) Doğrudan ayrımcılık. d) Dolaylı ayrımcılık. e) İşyerinde yıldırma. f) Makul düzenleme yapmama. g) Taciz. ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık.*" olarak sıralanmıştır.

10. 6701 sayılı Kanun'un "*Ayrımcılık yasağının kapsamı*" başlıklı 5'inci maddesinin birinci ve ikinci fıkrası şöyledir:

“(1)Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar.

(2)Birinci fıkrada belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür.”

11. 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde Kurumun, “ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmekle görevli olduğu” düzenlenmiştir.

12. 6701 sayılı Kanun’un “İspat yükü” başlıklı 21’inci maddesi şöyledir:

“Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir.”

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

13. 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin birinci fıkrası “Ayrımcılık yasağı ihlalinde zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.” hükmünü haizdir. Başvuran %59 oranında engelli olduğuna ilişkin raporu bulunduğunu belirtmekte ve Ankara ili Polatlı ilçesinde şehir içi ulaşım hizmeti veren minibüslerin (dolmuş) şoförlerinin kendisinden biniş ücreti talep etmesi nedeniyle engellilik temelinde ayrımcılığa maruz bırakıldığını iddia etmektedir. Yapılan inceleme neticesinde başvurunun esasın incelenebilecek bir başvuru olduğu değerlendirilmesine varılmıştır.

14. Ayrımcılık yasağı, uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde özel olarak düzenlenmektedir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin (AİHS) 14’üncü maddesine göre; “Bu Sözleşme’de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlığa mensupluk, servet, doğum veya herhangi başka bir durum bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmadan güvence altına alınır.”

15. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarında ayrımcılık; objektif ve makul bir neden olmaksızın, aynı durumdaki kişilere farklı muamelede bulunulması olarak tanımlanmıştır (AİHM, Willis/Birleşik Krallık, B.No:36042/97, 11/6/2002, para.48; AİHM, Okpisz/Almanya, B.No:59140/00, 25/10/2005, para.33). Ayrımcılık yasağının ihlal edilip edilmediğini değerlendirmek için öncelikle ayrımcılığa neden olduğu iddia edilen işlemin ya da eylemin amacı ile sonucu arasındaki ilişkiye bakmak gerekmektedir. AİHM kararlarına göre, muameledeki farklılık, objektif ve makul bir gerekçeye

sahip değilse ya da meşru bir amaç izlenmemişse ayrımcılık söz konusudur (AİHM, *Abdulaziz, Cabales ve Balkandali/Birleşik Krallık*, B. No. 9214/80..., 28/5/1985, para.72).

16. Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme'nin (EHİS) 2'nci maddesine göre "Engelliliğe dayalı ayrımcılık" siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayırım, dışlama veya kısıtlamayı ve makul düzenlemelerin gerçekleştirilmemesini kapsamaktadır.

17. 7/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun'un "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi; "Siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayırım, dışlama veya kısıtlamayı" engelliliğe dayalı ayrımcılık olarak ifade etmektedir.

18. Başvuruya konu olayda başvuran, muhatap Ankara Büyükşehir Belediyesi denetiminde şehir içi ulaşım hizmeti veren dolmuşların şoförlerinin kendisinden ve diğer engellilerden ücret aldığını, ücret ödemek istemediklerinde dolmuş şoförleri tarafından kendilerine karşı tepkisel davranışlar sergilendiğini, muhatap Belediyeye bu husus ile ilgili olarak müracaatlarda bulunduğunu ancak Belediyeden "Engellilerden ücret alınmaması gerekir." şeklinde cevap almasına rağmen bu gerekliliğin dolmuş şoförlerine resmi olarak bildirilmediğini ve bu nedenle şoförlerin engellilerden ücret talep etmeye devam ettiğini iddia etmekte ve bu duruma bir son verilmesi için düzenleme yapılmasını talep etmektedir.

19. Başvuran tarafından dosyaya sunulan belgeler incelendiğinde, başvuranın bu hususta yapmış olduğu şikâyetlere, muhatap Belediye tarafından "Polatlı minibüs durak sorumlusu ile yapılan görüşmede, hatta çalışan araç şoförlerinin engelli vatandaşlarımıza karşı daha duyarlı olmaları, kurallar dahilinde ve yolcuları mağdur etmeden çalışmalarını hususunda mevzuat hükümlerince ihtarda bulunulmuştur." ve "İlgili durak yetkilileriyle görüşülmüş olup ücretsiz minibüs kullanma hakkı olan vatandaşların ücretsiz binmeleri ve vatandaşları mağdur etmemeleri hususunda gerekli uyarılarda bulunulmuştur." şeklinde cevap verildiği görülmüştür.

20. Polatlı Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odasından talep edilen bilgi/belge yazısına cevaben Kurumumuza sunulan yazıda; Polatlı ilçesinde 73 adet minibüsün dolmuş olarak çalıştığı, ilçede Belediyeye ait halk otobüsünün bulunmadığı, Minibüsçüler Derneğinin almış olduğu kararla, engelli bireylere dolmuş kullanımlarında indirimli tarife uygulandığı belirtilmiştir.

21. 8/1/2002 tarihli 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 1'inci maddesinin ikinci fıkrası "(...) engelliler için sağlık kurulu raporuyla %40 ve üzerinde engelli olduğunu belgeleyen Türk vatandaşlarının kendileri, ağır engellilerin kendileri ile birlikte birden fazla olmamak üzere birlikte yolculuk ettikleri refakatçileri, demiryolları ve denizyollarının şehir içi ve şehirlerarası hatlarından, belediyelere, belediyeler tarafından kurulan şirketlere, birlik, müessese ve işletmelere veya belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehir içi toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz olarak yararlanırlar.", sekizinci fıkrası, "İkinci ve üçüncü fıkra hükümleri

kapsamında hizmet verecek toplu taşıma araçları, toplu taşıma hizmetlerinin kapsamı ile bu hizmetlerden ücretsiz ve indirimli yararlanmaya ilişkin usul ve esaslar, Maliye, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme, İçişleri, Çevre ve Şehircilik ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik bakanlıklarının görüşleri alınmak suretiyle Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.” ve dokuzuncu fıkrası “İkinci ve üçüncü fıkra hükümleri kapsamında, belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehir içi toplu taşıma hizmeti veren her bir ulaşım aracı ile özel deniz ulaşımı aracı için bunların işletmecilerine, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bütçesine bu amaçla konulan ödenekten ilgili belediyeler aracılığıyla her ay gelir desteği ödemesi yapılır.” hükümlerini haizdir. Bu kapsamda, ilgili kamu idareleri tarafından hazırlanan 4/3/2014 tarihli ve 28931 sayılı Ücretsiz veya İndirimli Seyahat Kartları Yönetmeliği ve 6/1/2016 tarihli ve 29585 sayılı Ücretsiz Seyahat Kapsamında Yapılacak Gelir Desteği Ödemesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

22. Ücretsiz veya İndirimli Seyahat Kartları Yönetmeliği’nin “Tanımlar” başlıklı 3’üncü maddesinin (d) bendine göre; “Şehir içi toplu taşıma hizmetleri: Şehir içi kara ve deniz taşımacılığında taksi, taksi dolmuş, dolmuş, rekreatif, turistik ve servis amaçlı kullanılan araçlar hariç olmak üzere; demiryolları ve denizyollarının şehir içi hatlarında sunulan toplu insan ulaşımına yönelik hizmetler ile belediyelere, belediyeler tarafından kurulan şirketlere, birlik, müessese ve işletmelere veya belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs veya şirketlere ait olup da mevzuatına göre ayakta yolcu taşıyabilen araçlar ya da demiryolları ve denizyolları araçları kullanılmak suretiyle sunulan şehir içi toplu insan ulaşımına yönelik hizmetleri” ifade etmektedir.

23. Ücretsiz Seyahat Kapsamında Yapılacak Gelir Desteği Ödemesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’ in “Belediye aracılığıyla gelir desteği ödemesi yapılacak işletmeciler” başlıklı 4’üncü maddesine göre; “(1) İşletmecilere belediyeler aracılığıyla, 4736 sayılı Kanun kapsamında sayılan kişileri toplu taşıma hizmetinden herhangi bir ad altında hiçbir ücret talep etmeyerek ücretsiz yararlandırımları kaydıyla, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten ödeme yapılır. (2) İşletmeciler şehirlerarası toplu taşıma hizmeti için bu ödemeden faydalanamazlar. (3) Şehir içi kara ve deniz taşımacılığında taksi, taksi dolmuş, dolmuş, rekreatif, turistik ve servis amaçlı kullanılan araçlar ücretsiz seyahat ve ödeme kapsamının dışındadır.”

24. 5378 sayılı Kanun’un “Topluma dâhil olma” başlıklı 4/B maddesi; “Engellilerin toplumdan tecrit edilmeleri ve ayrı tutulmaları önlenir. Engellilerin diğer bireylerle eşit koşullarda bağımsız olarak toplum içinde yaşamaları esas olup, özel bir yaşama düzenine zorlanamazlar. Engellilerin topluma dâhil olmaları ve toplum içinde yaşamaları amacıyla bireysel destek hizmetleri de dâhil olmak üzere ihtiyaç duydukları toplum temelli destek hizmetlerine erişimleri sağlanır.” hükmünü içermektedir.

25. Somut başvuruda başvuran, engelli bireylerin Polatlı ilçesi içinde hizmet veren dolmuşlara ücret ödemeden binebilmesi için muhatap tarafından düzenleme yapılmasını talep etmiştir. Şehir içi toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz yararlanma hakkı, engelli bireylere, 5378 sayılı Kanun’un 4/B maddesi ve 4736

sayılı Kanun'un ilgili maddeleri doğrultusunda yetkili kamu idarelerince hazırlanan ve engellilerin diğer bireylerle eşit koşullarda bağımsız olarak topluma dahil olmalarının kolaylaştırılması amacıyla şehir içi toplu taşıma hizmetinin ücretsiz sağlanmasına yönelik düzenlemeleri içeren yönetmelikler çerçevesinde, bir pozitif ayrımcılık uygulaması olarak ve Anayasa'nın 65'inci maddesinde belirtilen devletin mali kaynaklarının yeterliliği göz önüne alınarak tanınmaktadır.

26. Toplu taşıma hizmetlerinden yararlanma hakkı, ilgili mevzuat gereğince belli koşullarla sınırlanmıştır. Şehir içi toplu taşıma hizmetinden, sağlık kurulu raporuyla %40 ve üzeri oranında engelli olduğunu belgeleyen bireyler yararlanabilmektedir. Bununla birlikte şehir içi toplu taşıma hizmeti verecek taşıtlar ve ücretsiz seyahat kapsamında bu hizmeti verenlere Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından yapılacak gelir desteği ödemesinin sınırları belirlenirken, ilgili kamu idarelerinin takdiri ile taksi, taksi dolmuş, dolmuş, rekreatif, turistik ve servis amaçlı kullanılan araçlar kapsam dışında tutulmuştur. Dolayısıyla, başvuruya konu olan dolmuşların şehir içi toplu taşıma hizmeti veren ve engelli bireylerin ücretsiz yararlanabileceği taşıtlardan olmadığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, dolmuşların ücretsiz şehir içi toplu taşıma hizmeti kapsamına alınabilmesi için 4736 sayılı Kanun'un 1'inci maddesinin dokuzuncu fıkrasında sayılan kamu idarelerince bu hususa ilişkin düzenleme yapılması gerekmektedir.

27. Başvuruya konu olayda, Ücretsiz veya İndirimli Seyahat Kartları Yönetmeliği ile Ücretsiz Seyahat Kapsamında Yapılacak Gelir Desteği Ödemesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 3'üncü maddelerinde şehir içi toplu taşıma hizmetleri tanımlanırken dolmuş hariç tutulduğundan dolmuş şoförlerinin yönetmeliklere uygun davrandığı görülmektedir. Ancak Polatlı'da olduğu gibi ülkemizin bazı yerleşim yerlerinde toplu taşıma hizmetinin yalnızca dolmuşla verildiği göz önünde bulundurulduğunda, Yönetmelik hükümleri engelli vatandaşlarımızın ücretsiz ulaşım hizmetinden yararlanamaması sonucunu doğuracaktır. Bu bağlamda, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından hazırlanmış olan ilgili yönetmelik hükümlerinde, toplu taşıma hizmetinin dolmuşları da kapsayacak şekilde genişletilmesine yönelik değişiklik yapılmasının faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

28. İlgili yönetmelikler kapsamında dolmuş kullanımında engelli bireylere yönelik ücretsiz kullanma hakkı bulunmasa da Minibüsçüler Derneğinin aldığı kararlar engelli bireylere indirimli tarife uygulandığı belirtilmektedir. Kişilerin mağdur edilmemesi, gereksiz tartışmalardan uzak durulması adına uygulamada yeknesaklık sağlanmasının gerekli olduğu değerlendirilmektedir. Eğer indirim uygulama yönünde bir karar alınacaksa bu uygulamanın tüm dolmuşlarda geçerli olması ve tüm şoförler tarafından bilinir olması gerekmektedir.

29. Yukarıda ayrıntılarına yer verilen başvuru dosyası ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde başvuru konusu olayda engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞI İHLALİ YAPILMADIĞINA ,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine

başvurulabileceğine,

13/4/2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan

e-imzalıdır

Av. Alişan TİRYAKİ
II. Başkan

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Ünal SADE
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Kurul Üyesi

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi
(İzinli)