

1. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2025/2089  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 14.01.2026/61  
Karar Numarası : 2026/8  
Başvuran : ...  
Başvuran Vekili/ Vasisi : -  
Adres :  
Muhatap Kurum/Kişi : Dumlu 2 No.lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu  
Müdürlüğü  
Muhatap Vekili/ Vasisi : -  
Muhatap Adres : -

**I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Başvuranın, intihara teşebbüs etmesi nedeniyle yaşadığı rahatsızlıklarla ilgili Kurum yetkililerince 1 hafta boyunca acil sağlık servisinin çağrılmadığı, çağrıldığında ise hastaneye sevkinin engellendiği, ayrıca kurumda hasımlarının bulunması nedeniyle can güvenliğinin tehlike altında olduğu iddialarına ilişkindir.

**II. İNCELEME SÜRECİ**

**2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle:**

- a. 8/7/2025 tarihinde intihara teşebbüs ettiğini ancak Kurum yetkililerince 1 hafta boyunca acil sağlık servisinin çağrılmadığını,
- b. Daha önce göğsüne bıçak saplamak suretiyle intihara teşebbüs etmesinden kaynaklı göğüs ağrısı yaşadığını ancak rahatsızlıklarının ciddiye alınmadığını,
- c. Barındırıldığı kurumda hasımları bulunduğu için can güvenliğinin tehlike altında olduğunu iddia etmiştir.

**3. Muhatap Dumlu 2 No.lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle:**

- a. Başvuranın kurum revir biriminde ilk muayenesinin 8/7/2025 tarihinde yapıldığı, ilk muayenesinden sonra kurum revir biriminde 7 kez daha muayene ve tedavi edildiği, kurum hekiminin uygun görmesi üzerine ileri tetkik ve tedavi için 2 kez hastane sevkinin yapıldığı ve farklı polikliniklere hastane sevki için de hastane sevk planlanmasına dahil edildiği, hekimler tarafından reçete edilen ilaçlarının temin edilerek kendisine kullanıldığı, sağlık durumu ile ilgili bütün işlemlerin eksiksiz yerine getirildiği, sağlık durumunun yakından ve titizlikle takip edildiği,
- b. Hükümlü/tutukluların sağlık sorunları ile ilgili kurum revirinde muayene ve tedavisi mümkün olanların

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

burada, kurum revirinde tedavisi ve muayenesi mümkün olmayan hallerde kurum hekiminin uygun görmesi üzerine hastane sevkini yapılabildiği, acil sağlık servisinin çağırılması gerektiren hallerde her zaman çağırıldığı, acil vakalarda hastane sevkini gerekli gerekmediği hususunda vakaya gelen acil sağlık servis ekiplerince karar verildiği ve bu duruma kurumlarınca herhangi bir müdahalede bulunulmasının mümkün olmadığı belirtilmiştir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan cevap dilekçesinde önceki iddialar tekrar edilmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*" başlıklı 17'nci maddesinin ilgili bölümüne göre: "*Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. (...) Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz. (...)*"

6. 6/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde: "*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*" Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

7. 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

8. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Karar türleri*" başlıklı 65'inci maddesine göre: "*Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.*"

### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

9. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

10. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

**11.** İşkence ve kötü muamele ulusal ve uluslararası mevzuatta mutlak olarak yasaklanmıştır. Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 7'nci maddesine göre; *"Hiç kimse işkenceye ya da zalimane, insanlık dışı ya da küçük düşürücü muamele ya da cezalandırmaya maruz bırakılamaz. Özellikle, hiç kimse kendi özgür rızası olmadan tıbbi ya da bilimsel deneylere tabi tutulamaz."* Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) *"İşkence yasağı"* başlıklı 3'üncü maddesine göre; *"Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muamelelere tabi tutulamaz."*

**12.** 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un *"Hükümlünün muayene ve tedavi istekleri"* başlıklı 71'inci maddesine göre: *"Hükümlü, beden ve ruh sağlığının korunması, hastalıklarının tanısı için muayene ve tedavi olanaklarından, tıbbî araçlardan yararlanma hakkına sahiptir. Bunun için hükümlü öncelikle kurum revirinde, mümkün olmaması hâlinde Devlet veya üniversite hastanelerinin mahkûm koşullarında tedavi ettirilir."*

**13.** 5275 sayılı Kanun'un *"Hükümlünün muayene ve tedavisi"* başlıklı 78'inci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında: *"Kurumun sağlık koşullarının düzenlenmesi, hükümlünün acil veya olağan muayene ve tedavisi Kurumun hekimi tarafından yapılır. Genel veya hastalık nedeniyle yapılan tüm muayene ve tedavi sonuçları, sağlık izleme kartına işlenir ve dosyasında saklanır. Sağlık Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile üniversitelerin sağlık kuruluşları, hükümlülerin tedavileri bakımından gerekli yardımları yapmakla görevlidirler."* hükmü yer almaktadır.

**14.** 5275 sayılı Kanun'un *"Hastaneye sevk"* başlıklı 80'inci maddesine göre: *"Hükümlünün sağlık nedeniyle hastaneye sevkine gerek duyulduğunda durum, Kurum hekimi tarafından derhâl bir raporla ceza infaz kurumu yönetimine bildirilir."*

**15.** Devletlerin işkence ve kötü muamele yasağına ilişkin pozitif yükümlülükleri mahpusların sağlık hakkına ilişkin korumayı kapsamaktadır. Kişinin fiziksel refahı ve kişiye sunulacak tıbbi koruma idarenin pozitif yükümlülüğü kapsamında değerlendirildiğinden mahpusların alıkonulmanın doğasından kaynaklanan zorlukların dışında zorluk ve sıkıntı yaşamaması, insan onuruna uygun bir şekilde sağlıklarının korunması ve gereken tedavi hizmetlerine tam ve zamanında erişebilmesi gerekmektedir (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi [AİHM], Kudła/Polonya, B. No: 30210/96, 26/10/2000, para. 94). Bu bağlamda mahpusun tedavi edilmediği iddiası kötü muamele yasağı çerçevesinde incelenilecek bir iddia olarak değerlendirilmiştir.

**16.** AİHM özgürlüğünden mahrum bırakılan bir mahpusun insan onuruna uygun koşullarda tutulmasını, tedbirin uygulanma şeklinin ve yönteminin, söz konusu kişinin tutukluluğa bağlı acı düzeyini aşan bir sıkıntıya veya zorluğa maruz bırakılmamasını ve hapis cezasının uygulanmasına ilişkin talepler bakımından, kişinin sağlık ve refahını güvence altına almayı devletin sağlaması gerektiğini belirtmektedir (AİHM, Piechowicz/Polonya, B. No: 20071/07, para. 162).

**17.** AİHM, AİHS'in işkence ve kötü muameleyi yasaklayan 3'üncü maddesi kapsamında devletin; özgürlüklerinden yoksun bırakılan kişilerin refahını ve sağlığını, diğer şeylerin yanı sıra gerekli tıbbi bakımını sağlayarak koruma yükümlülüğü bulunduğunu belirtmektedir (Kudła/Polonya, B. No.: 30210/96, 26/10/2000, para. 94; Paladi/Moldova, B. No.: 39806/05, 10/3/2009, para. 71). Dolayısıyla AİHM, birçok durumda uygun

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

tıbbi bakım eksikliğinin kötü muamele anlamına gelebileceğine karar vermiştir (AİHM, Wenerski/Polonya, B. No.: 44369/02, 20/4/2009, para. 56-65). Bununla birlikte, tıbbi bakımın mevcut olmadığı, ertelendiği veya başka şekilde yetersiz olduğu yönündeki dayanaksız bir iddia, normalde Sözleşme'nin 3'üncü maddesi kapsamında bir meseleyi ortaya çıkarmada yetersizdir. İnandırıcı bir şikâyet, normalde, diğer şeylerin yanı sıra söz konusu tıbbi duruma; aranan, sağlanan veya reddedilen tıbbi tedaviye ve başvuranın tıbbi bakımındaki ciddi başarısızlıkları açıklayabilecek olan bilirkişi raporu gibi bazı delillere yeterince atıfta bulunmalıdır (AİHM, Krivolapov/Ukrayna, B. No.: 5406/07, 2/1/2019, para. 76).

**18.** Yetkililer, mahpusun tıbbi sorununun teşhis ve bakımının hızlı ve doğru olmasını (AİHM, Melnik/Ukrayna, B. No.: 72286/01, 28/6/2006, para. 104-106) ve tıbbi bir durumun niteliği gereği denetimin düzenli ve sistematik olmasını ve mahpusların sağlık sorunlarının semptomatik olarak ele alınmasından ziyade yeterince tedavi edilmesini veya şiddetlenmesini önlemeyi amaçlayan kapsamlı bir iyileştirici strateji içermesini (AİHM, Amirov/Rusya, B. No.: 51857/13, 20/4/2015, para. 93) sağlamalıdır. Ayrıca, yetkililer, mahpuslar için öngörülen tedavinin gerçekten takip edilmesi için gerekli koşullar oluşturulduğunu göstermelidirler (AİHM, Holomiov/Moldova, B. No.: 30649/05, 7/2/2007, para. 117).

**19.** *"İnfazın yöntemi ve infaz sürecindeki davranışların mahkûmları özgürlükten mahrum kalmanın doğal sonucu olan kaçınılmaz elem seviyesinden daha fazla sıkıntılı veya eziyetli bir duruma sokmaması gerekir. Ceza infaz kurumunda tutulmanın pratik gerekleri çerçevesinde mahkûmların sağlık ve esenlikleri gibi hususların yeterli bir şekilde güvence altına alınması ve mahkûmlara gerekli tıbbi yardımın sağlanması da insan onuruna yakışır koşulların sağlanması için gereklidir."* (Anayasa Mahkemesi [AYM], Turan Günana, B. No: 2013/3550, 19/11/2014, para. 39)

**20.** Avrupa İşkencenin ve İnsanlıkdışı veya Onurkırıcı Ceza veya Muamelenin Önlenmesi Komitesine (CPT) göre; mahpusların gözetim altında bulundukları süre boyunca, tutukluluk sürelerinden bağımsız olarak her zaman bir doktora erişimlerinin bulunması gereklidir. Sağlık hizmetleri, doktora danışma talepleri gereksiz gecikme olmadan karşılanacak şekilde düzenlenmelidir (CPT, Cezaevlerinde Sağlık Hizmetleri Raporu, Strazburg, 1993, s. 2). Ayrıca AİHM, sözleşmecii bir devletin makamlarının, vatandaşların tümüne sağlamakla yükümlü oldukları tıbbi tedaviyi vermeyi reddederek bir kimsenin hayatını tehlikeye attıkları kanıtlandığında AİHS'in 3'üncü maddesi ačíısından sorun doğurabileceğini belirtmektedir (AİHM, Kıbrıs/Türkiye [BD], B. No: 25781/94, 12/5/2014, para. 219).

**21.** Bir mahpusun hekim tarafından muayene edilmesi ve bu bağlamda sağlık hizmetlerinden faydalıyor olması doğrudan tıbbi yardımın yeterli olduğu anlamına gelmemektedir (AİHM, Hummatov/Azerbaycan, B.No: 9852/03 ve 13413/04, 29/11/2007, para. 116). Yetkililerin kişinin alıkonulduğu süre boyunca sağlık durumuna ilişkin kapsamlı ve düzenli kayıt tutması (AİHM, Khudobin/Rusya, B. No:59696/00, 26/10/2006, para.83) ve tedavi hizmetlerinin hızlı, doğru ve sistematik olması da (AİHM, Melnik/Ukrayna, B.No: 72286/01, 28/3/2006, para. 104-106) devletin işkence ve kötü muamele yasağı kapsamında pozitif yükümlölükleri arasındadır. Bu çerçevede ceza infaz kurumunda sunulan sağlık hizmetlerinin halka genel olarak sunulan sağlık hizmetleriyle kıyaslanabilir düzeyde olması beklenmektedir (AİHM, Blokhin/Rusya, B. No: 47152/06, 23/3/2016, para. 137).

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

**22.** AİHM mahpuslara yeterli tıbbi bakımın sağlanmamasının asgari eşiği aşan düzeyde kötü muamele oluşturabileceğini belirtmiştir (AİHM, Wenerski/Polonya, B. No: 44369/02, 20/1/2009, para. 58). Öte yandan AİHM, bir kötü muamelenin AİHS'in 3'üncü maddesi kapsamında değerlendirilebilmesi için belli bir şiddet seviyesine ulaşması gerektiğini, bu asgari seviyenin göreceli olduğunu, vakadaki muamelenin niteliği ve bağlamı, icrasının şekli ve yöntemi, süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi koşullara bağlı olduğunu ifade etmiştir (AİHM, Bouyid/Belçika, B. No.: 23380/09, 28/9/2015, para. 86).

**23.** AYM de bir eylemin kötü muamele olarak nitelendirilebilmesi için asgari ağırlık eşiğini aşmış olmasının gerektiğini ve bu eşiğin mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi etmenler ile muamelenin süresine, fiziksel ve ruhsal etkilerine bağlı olarak her somut olayda ayrıca değerlendirilmesi gerektiğini belirtmektedir (AYM, Tahir Canan, B. No: 2012/969, 18/9/2013, para. 23).

**24.** Başvuran tarafından, acil müdahale gerektiren durumlarda acil sağlık servisinin çağırılmadığı, çağırıldığında ise hastaneye sevk edilmeyerek sağlık hakkını kullanımının engellendiği iddia edilmiş; muhatap kurum tarafından ise başvuranın gerekli sağlık ve tedavi işlemlerinin aksatılmadan yapıldığı, acil sağlık servisinin çağırılması gerektiren hallerde her zaman çağırıldığı, acil vakalarda hastane sevkinin gerekip gerekmediği hususunda vakaya gelen acil sağlık servis ekiplerince karar verildiği belirtilmiştir.

**25.** Muhatap Kurum tarafından gönderilen belgelerin incelenmesinden; başvuranın,

- 8/7/2025 tarihinde kafa travması nedeniyle kurum revirinde yapılan muayenesi sonucunda Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesi acil servisine nakledildiği ve burada tedavisinin yapıldığı,

- 15/7/2025 tarihinde el travması nedeniyle kurum revirinde yapılan muayenesi sonucunda Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesi acil servisine nakledildiği ve burada tedavisinin yapıldığı,

- 20/7/2025 tarihinde nöbet geçirdiği iddiasıyla yaptığı başvuru üzerine kurum revirinde yapılan muayenesinde yerinde müdahale kararı alındığı, acil servis çağırılmasına gerek görülmediği,

- 29/7/2025 tarihinde kafa travması nedeniyle kurum revirinde yapılan muayenesi sonucunda Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesi acil servisine nakledildiği ve burada tedavisinin yapıldığı,

- 6/8/2025 tarihinde vücudundaki kesi nedeniyle kurum revirinde yapılan muayenesi sonucunda Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesi acil servisine nakledildiği ve burada tedavisinin yapıldığı,

- 10/8/2025 tarihinde vücudundaki kesiler nedeniyle kurum revirinde yapılan muayenesi sonucunda Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesi acil servisine nakledildiği ve burada tedavisinin yapıldığı,

- 13/8/2025 tarihinde vücudundaki kesiler nedeniyle kurum revirinde yapılan muayenesi sonucunda Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesi acil servisine nakledildiği ve burada tedavisinin yapıldığı,

- 20/8/2025 tarihinde boyun ağrısı nedeniyle kurum revirinde yapılan muayenesi sonucunda 112 Acil Servis Biriminin çağırıldığı, burada tedavisinin yapıldığı, hastaneye sevkinin gerekli görülmediği anlaşılmıştır.

**26.** Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve konuya ilişkin içtihatlar çerçevesinde yapılan değerlendirmede; başvuranın, muhatap kuruma kabul edildiği 8/7/2025 tarihinde ilk muayenesinin yapıldığı, kuruma geldiği tarihten itibaren çoğunluğu kendi vücuduna zarar verici eylemlerinden kaynaklanan sebeplerle

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>



kurum revirinde muayene ve tedavisinin yapıldığı, tıbben gerekli görülen durumlarda 112 Acil Servis Biriminin çağırıldığı ve acil servis görevlilerince yapılan muayene sonucuna göre gerekli görülen hallerde ise Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesine sevk edilerek muayene ve tedavisinin hastanede gerçekleştirildiği, dolayısıyla başvuranın muayene, sevk ve tedavi işlemlerinde muhatap kuruma izafe edilecek bir kusurun söz konusu olmadığı, diğer yandan başvuran tarafından kurumda bir kaç tane hasmı bulunduğundan bahisle can güvenliğinin tehlike altında olduğu ileri sürülmüş ise de bu iddiaya dayanılarak Muhatap Kuruma yapılmış bir şikayet veya koğuş değışikliğı talebini içeren bir başvurusunun bulunmadığı, dolayısıyla bu iddiasının da somut bir dayanağının olmadığı anlaşıldığından kötü muamele yasağının ihlal edilmediğı kanaatine varılmıştır.

## **V. KARAR**

**A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,**

**B. Kararın taraflara tebliğıne ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,**

**C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,**

14/01/2026 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTİ  
Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Evren BAŞAR  
Üye

**e-imzalıdır**

Av. Fatma ÇINAR  
Üye

**e-imzalıdır**

Av. Melahat DEMİR  
Üye

**e-imzalıdır**

Tayyip UÇAR  
Üye

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/