



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**1.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2022/162  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 3.3.2022/10  
Karar Numarası : 2022/152  
Başvuran : G. Y.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : -  
Muhatap Adres : -

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Başvuru, ayrımcılık yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

### **II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ**

2. Başvuran başvuru dilekçesinde; 2012 yılından beri ... Belediyesine bağlı ... pazar yerinde pazarcılık yaptığını, 2014 yılında ... Belediyesinin belediye statüsünü kaybederek ... Belediyesine bağlandığını, ... Belediyesinin 2016 yılında ...'da ikamet eden 30 pazarcıdan bir kısmının pazardaki tezgah yerlerini değiştirdiğini veya iptal ettiğini, pazar yeri değiştirilen veya iptal edilen pazarcıların bu işleme karşı dava açtığını, pazar yerinden sorumlu zabıta amiri tarafından kendisine tezgah yeri garantisi verildiği için dava açmadığını, nitekim kendisine geçici bir yer tahsis edildiğini, ancak 2017 yılından 2020 yılına kadar cezaevinde kaldığını, cezaevindeyken ... Belediyesinin tezgah yerini iptal ettiğini ve kendisine 23.700 TL işgaliye ücreti çıkardığını, söz konusu ücretin haksız olduğunu, cezaevinde bulunduğu zaman zarfında ... Belediyesi Belediye Başkan Yardımcısı M. K.'ye mağduriyetini bildiren bir dilekçe yazdığını ancak şahsa gönderdiği gerekçesiyle dilekçesinin işleme konulmadığını, cezaevinden çıktıktan sonra Belediyeye tekrar başvurmasına rağmen tezgah yerinin iade edilmediğini, belediyenin ... sınırları içinde ikamet eden pazarcılara öncelik verdiğini sözlü olarak açıkladığını, bu durumun ayrımcılık yasağını ihlal ettiğini, konuya ilişkin CİMER'e, İçişleri Bakanlığına ve TBMM Dilekçe Komisyonuna başvurduğunu, fakat olumlu cevap alamadığını iddia ederek, mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

### **III. İLGİLİ MEVZUAT**

3. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinde ayrımcılık yasağı: "(1) Herkes hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır." şeklinde hükme bağlanmıştır.

4. Mezkûr Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinde: "(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. (...) (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir." hükmüne yer verilmiştir.

5. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Ön İncelemenin Yapılması" başlıklı 48'inci maddesi: "(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) yönlerinden incelenir." hükmünü haizdir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

6. Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesi: "(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir." şeklindedir.

#### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

7. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

8. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

9. 6701 sayılı Kanun'da, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılığın yasak olduğu düzenlenmiştir. Anılan temeller dışında bir temele dayanılarak veya herhangi bir temele dayanılmaksızın ayrımcılık iddiasında bulunulan haller, Kanun kapsamı dışında kalmaktadır.

10. Bu doğrultuda başvuru dilekçesi ve ekleri incelendiğinde, başvuranın ...'da ikamet etmesi nedeniyle ... Belediyesinin ayrımcı muamelesine maruz kaldığı iddiasının Kanun'da yer alan ayrımcılık temellerinden hangisine dayalı olarak gerçekleştiğinin belirtilmediği tespit edilmiştir. Öte yandan başvuranın 28/07/2021 tarihli CİMER başvurusuna karşı ... Belediye Başkanlığı tarafından, "mülga ... Belediyesi döneminden kalan pazar yerlerinin 2016 yılında yeniden düzenlendiği, daha önceden pazar yeri bulunan esnafa tezgah açabilmeleri için pazar yerinden yer gösterildiği, başvuranın eski ... Belediyesinden intikal eden pazar yeri hak sahipleri listesinde isminin bulunmadığı, dolayısıyla hak sahibi olmadığı, zabıta ekipleri tarafından yapılan denetimlerde izinsiz olarak pazar yerinde tezgah açtığı tespit edilmesi üzerine diğer pazarcılara haksızlık olmaması için başvurana işgaliye ücreti tahakkuk ettirildiği" şeklinde cevap verildiği görülmüştür.

11. Yukarıda açıklanan gerekçeler ve anılan mevzuat ile birlikte incelendiğinde, başvuru konusunun Kanun hükümlerinde yer alan ayrımcılık temellerine dayandırılmaması ve yapılan inceleme ve araştırmada herhangi bir ayrımcılık temelinin tespit edilememesi sebebiyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

#### V. KARAR

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,
2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 03.03.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Harun MERTOĞLU

Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dilek ERTÜRK

Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN

Üye

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTİ

Üye

**e-onaylıdır**

Ünal SADE

Üye