



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**2.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2022/297  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 11.5.2022/10  
Karar Numarası : 2022/280  
Başvuran : N. M.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : -  
Muhatap Adres : -

**I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. İş yerinde yıldırma (mobbing) iddiasına ilişkindir.

**II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ**

2. Başvuran dilekçesinde:

a. 2021 yaz dönemi itibari ile Milli Eğitim Bakanlığı tarafından mazeret başvurusu ile ... Yıldırım Beyazıt İlkokuluna tayinin yapıldığını, çalıştığı süreç içerisinde işyerinde yıldırmaya maruz kaldığını, rapor aldığı dönemde Okul Müdürü F.G. ve Müdür Yardımcısı A. Ö. tarafından birçok defa arandığını, göreve başlaması hususunda baskı ve zorlamalara maruz kaldığını,

b. Öğretmenler odasında bulunan kırık sandalyenin tamir edilmediğini, farkına varmadan sandalyeye oturması üzerine sandalyenin kırıldığını, kendisinin de yere düştüğünü ve daha önce kuyruk sokumunda yaşadığı rahatsızlığın tetiklendiğini, bu durumun iş kazası olarak kayıtlara geçtiğini, 10 gün istirahat raporu verildiğini, durumun Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirilmesi gerekirken herhangi bir işlem yapılmadığını, idare tarafından gerekli tedbirlerin alınmadığını, istirahatte olduğu bu dönemde de Okul Müdürü ve Müdür Yardımcısı tarafından aranarak rahatsız edildiğini,

c. Maaşından 30 gün rapor ücreti kesildiğini, kesintiye itiraz etmesi sebebiyle Müdür Yardımcısı tarafından azarlandığını, kesintinin iadesini idareden dilekçe ile talep ettiğini, dilekçesinin Doküman Kayıt Sistemine(DYS) işlenmediğini, Müdür Yardımcısının Vali yardımcısını tanıdığını belirterek “*Bana bir şey olmaz*” şeklinde beyanlarda bulunduğunu, bunun üzerine İl Milli Eğitim Müdür Yardımcısı ile görüşüğünü, dilekçesinin sisteme kaydedilmediğinin tespit edildiğini ve ilerleyen dönemde kesintinin iade edildiğini,

ç. Türk Patent Enstitüsüne okul adına patent başvurusu yapmak istediğini, ancak okul idaresi tarafından başvurusunun engellendiğini,

d. Müdür Yardımcısı ile tartıştığı iddiasıyla hakkında haksız bir şekilde soruşturma başlatıldığını, Müdür yardımcısının atanmış muhakkiklerle “*N. M.’nin daha önce dosyasını inceledim, gittiği okullarda anlaşılmamış, vukuatlı, soruşturma geçirmiş ve hatta sürgün edilmiş. Zaten ceza almış ben de gerekli yerlerle görüştim.*” şeklinde beyanda bulunarak bilgilerinin kişilerle paylaşıldığını ve itibarsızlaştırıldığını,

e. Okul Müdürü ve Müdür Yardımcısının hakkında; iş yerinde yıldırma, kişisel verileri ele geçirme, yayma ve başkasına verme, görevi kötüye kullanma sebebiyle ... İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve ... Cumhuriyet

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu :

Başsavcılığına başvuruda bulunduğunu, Müdür Yardımcısının okulda farklı zamanlarda eşinin siyasileri ve Vali Yardımcısını tanıdığını ve kendisine bir şey olmayacağını ifade etmeye devam ettiğini, iş yerinde yıldırma ve baskıya devam ettiğini, Okul Müdürünün yaşananları görmezden geldiğini, İl Milli Eğitim Müdürlüğüne vermiş olduğu şikayeti inceleyen müfettişin Müdür Yardımcısını tanıması sebebiyle ifadesi alınan öğretmenlerin beyanlarını yönlendirdiğini, tarafsız inceleme yürütülmediğini, sunduğu delillerin dosyaya eklenmediğini iddia ederek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinde ayrımcılık yasağı: "(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır." şeklinde hükme bağlanmıştır.

4. Mezkûr Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinde: "(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. (...) (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir." hükmü yer almaktadır.

5. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Başvurunun konusu" başlıklı 31'inci maddesine göre: "Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu kapsamında cinsiyet, ırk, renk, din, dil, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasağı ihlalleri başvurunun konusunu oluşturur."

6. Mezkûr Yönetmelik'in "Ön incelemenin yapılması" başlıklı 48'inci maddesi: "(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) yönlerinden incelenir." hükmünü içermektedir.

7. Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesi: "(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir." şeklindedir.

### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

8. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

9. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

10. 6701 sayılı Kanun'un ikinci maddesinde iş yerinde yıldırma, Kanun'da sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak bir kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, bıktırmak amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemler şeklinde tanımlanmıştır. Aynı Kanun'un 3'üncü maddesinde ayrımcılık temelleri cinsiyet, ırk, renk, din, dil, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılığın yasak olduğu düzenlenmiştir. Buna göre iş yerinde yıldırma sonucunu doğurduğu iddia edilen eylem veya eylemlerin bu kapsamda değerlendirilebilmesi için, söz konusu eylem veya eylemlerin yukarıda sayılan temellere dayalı olarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak veya bıktırmak amacıyla yapılması ve yıldırma kastının bulunması gerekmektedir.

11. Bununla birlikte başvuru dilekçesi incelendiğinde, başvuruda yer alan iş yerinde yıldırma iddiasının Kanun'da yer alan ayrımcılık temellerinden hangisine dayalı olarak gerçekleştiğinin belirtilmediği tespit edilmiştir.

12. Başvuranın iddiaları yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte ele alındığında; başvuru konusu iş yerinde yıldırma iddiasının 6701 sayılı Kanun'da yer alan ayrımcılık temellerinden hangisine dayalı olarak gerçekleştiğinin veya herhangi bir ayrımcılık temeline dayanıp dayanmadığının belirtilmemesi, yapılan inceleme ve araştırmada da herhangi bir ayrımcılık temelinin tespit edilememesi sebebiyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

## V. KARAR

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,
2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 11.05.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Alişan TİRYAKİ

Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dilek ERTÜRK

Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN

Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ

Üye

**e-imzalıdır**

Av. Zennure BER

Üye