



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**2.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2023/2745  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 18.4.2024/45  
Karar Numarası : 2024/398  
Başvuran : Ö. V.  
Başvuran Vekili : Av. İ. C.  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : -  
Muhatap Adres : -

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Aydın E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda memur olarak görev yapmakta iken iş arkadaşlarıyla yaşadığı adli vaka sonrasında, kapalı ceza infaz kurumunda bu görevine daha güvenli şekilde devam edebilecekken açık ceza infaz kurumunda görevlendirilmesinin başvuranın mağduriyetine neden olduğu iddiasına ilişkindir.

### **II. İDDİA VE TALEP**

2. Ö. V. adına vekili tarafından yapılan başvuruda; müvekkilin %90 oranında engelli olduğu; Aydın E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda engelli kontenjan kadrosunda çalıştığı; aynı Kurumda çalışan bir kadın infaz ve koruma memuru ile başka bir görevli arasında ilişki olduğu yönünde dedikodu çıkarıldığı; M. K., M. K. ve C. G. adlı şahısların dedikoduyu müvekkilin çıkardığını düşündükleri; adı geçen şahısların 9/7/2023 tarihinde müvekkili arayarak “Sizi ... ’dan arıyoruz. Aşağı için biz kapının önündeyiz. Kargo size ait değilse biz gerekeni yaparız.” dedikleri ve müvekkilin kapıya çıkmasını sağladıkları, akabinde adı geçen kişilerin müvekkili zorla arabaya bindirerek Kemer Mezarlığı adlı bölgeye götürdükleri; burada müvekkilin feci şekilde darp edildiği, bunun üzerine darp raporu, psikolojisinin bozulduğuna dair rapor ve diğer tüm bilgi/belgeler ile birlikte Aydın Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda buldukları; söz konusu evrakın Savcılığın 2023/... sayılı hazırlık dosyasında bulunduğu; yaptıkları şikâyet sonucu olayın asıl faillerinden olan M. K.’nin İzmir Şakran Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna atandığı, haklarında suç duyurusunda buldukları kişilerin “Şikâyetinden vazgeç yoksa sonun iyi olmayacak.” şeklinde tehditlerde bulunduğu; bu tehditlere ceza infaz kurumunda cezasını çekmekte olan mahpuslar vasıtasıyla müvekkiline zarar verileceğinin de eklendiği; tehditler üzerine müvekkilin psikolojisinin daha da bozulduğu, müvekkilin işini daha güvenli olarak sürdürebileceği kapalı ceza infaz kurumunda çalışması gerekirken mahpuslarla görevlilerin iç içe bulunduğu açık ceza infaz kurumuna atanmasının doğru olmadığı; bunun üzerine müvekkilin 15/8/2023 tarihinde atamayı yapan Aydın Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanlığına itiraz başvurusunda bulunduğu, ancak müvekkilin talebinin reddedildiği, tüm bu gelişmeler yaşanırken Aydın E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu İdaresinin müvekkilin güvenliği için gereken önlemleri almadığı iddia

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu:

edilmekte; Ceza İnfaz Kurumu Müdürü ve diğer ilgililer hakkında gerekli soruşturmanın yapılarak cezalandırılmaları talep edilmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 20/4/2016 tarihli ve 29690 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun “Amaç ve kapsam” başlıklı 1’inci maddesi şöyledir:

*“(1) Bu Kanunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmek ve bu konuda ulusal önleme mekanizması görevini yerine getirmek üzere Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun kurulması, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esasların düzenlenmesidir.”*

4. 6701 sayılı Kanun’un “Kurumun görevleri” başlıklı 9’uncu maddesinin ilgili bentleri şöyledir:

*“(1) Kurumun görevleri şunlardır: ... f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek. g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek. ... i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek. ...”*

5. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “Ön incelemenin yapılması” başlıklı 48’inci maddesinin ilgili kısımları şöyledir:

*“(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, ... yönlerinden incelenir.”*

6. Mezkûr Yönetmelik’in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67’nci maddesi şöyledir:

*“(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinin kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.*

*(2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48’inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.”*

### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

7. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

8. 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak

ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

**9.** Bununla birlikte başvuru, başvuranın görev yaptığı Aydın E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda çıkarılan dedikodudan sorumlu tutulması nedeniyle darp edildiği, bunun üzerine Aydın Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulduğu, başvuranın şikâyetinden vazgeçmesi için tehdit edildiği, başvuranın işini daha güvenli olarak sürdürebileceği kapalı ceza infaz kurumunda çalışması gerekirken mahpuslarla iç içe olduğu açık ceza infaz kurumuna atandığı iddialarıyla gereken önlemleri almadığı ileri sürülen Ceza İnfaz Kurumu Müdürü ve diğer ilgililer hakkında soruşturma yapılarak cezalandırılmaları talebine ilişkin olup, başvuru 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde Kurumun başvuru incelemesi yapacağı alanlar olarak belirtilen ayrımcılık yasağı ve ulusal önleme mekanizması kapsamında değerlendirilememektedir.

**10.** Başvuru dilekçesi ve eklerinin incelenmesinden; başvuranın kapalı ceza infaz kurumunda çalışmakta iken açık ceza infaz kurumuna yapılan ataması ile ilgili olarak atamayı yapan Aydın Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonuna itiraz başvurusunda bulunduğu ancak itirazının reddedildiği; başvuranın alıkonulduğu ve darp edildiği iddialarına ilişkin olarak Aydın Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunduğu ve soruşturmanın 2023/... sayılı hazırlık dosyasında devam ettiği görülmüş olup bu kapsamda söz konusu iddialara ilişkin adli ve idari başvuru yollarının işletildiği anlaşılmıştır. Öte yandan başvuranın şikâyetinden vazgeçmesi için tehdit edildiği iddiası hakkında Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunabileceği değerlendirilmektedir.

**11.** Başvuranın iddia ve talepleri yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte değerlendirildiğinde; başvuranın, görev yapmakta olduğu Ceza İnfaz Kurumu Müdürü ve diğer ilgililer hakkında soruşturma yapılarak cezalandırılmaları talebi Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 48'inci maddesine göre Kurumun görev alanına girmediğinden inceleme şartlarını taşımadığı ve bu nedenle başvurunun kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

## **V. KARAR**

**A.** Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

**B.** Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

**C.** Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

18/4/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTİ  
Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dr. Burhan ERKUŞ  
Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ  
Üye

**e-imzalıdır**

Mehmet Emin GENÇ  
Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN  
Üye