

07.04.2025

KURUL KARARI

Başvuru Numarası : 2023/2840
Toplantı Tarihi/Sayısı : 11.02.2025/239
Karar Numarası : 2025/79
Başvuran : M.O.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğü [Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı Sınırlı Sorumlu (S.S.) Dokuz Eylül Öğretim Bilimsel Araştırma Proje ve Eğitim Kooperatifi]
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, %90 oranında görme engelli olan başvuranın yüzme kursuna kayıt yaptıırma talebinin kabul edilmemesinin engellilik temelinde ayrımcılık yasağına aykırılık teşkil ettiği iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle:

a. %90 oranında görme engelli olduğunu, Dokuz Eylül Üniversitesi Tınaztepe Yerleşkesi Yüzme Havuzunda gruplar halinde verilen yüzme kursuna katılmak için başvurduğunu ve on gün sonra telefonla aranarak kursa başlayabileceğinin söylendiğini,

b. Kayıt için gittiğinde görme engelli olduğu anlaşıldığı için yönetimden bilgi alınacağını belirtildiğini, daha sonra kursa kabul edilmesinin mümkün olmayacağını antrenörler tarafından kendisine bildirildiğini,

c. Grup yüzme dersine dâhil edilmesinin mümkün olamayacağını ve engeli nedeniyle risk teşkil edebileceğinin belirtilmesinin ayrımcılık olduğunu, ayrıca kendisine özel ders önerilerek ayrı tutulduğunu,

ç. Kurs açma kriteri olan 1. kademe antrenör bulundurma şartının kurs tarafından karşılanmadığını, buna rağmen engelli olmayan kursiyerlere kurs vermeye devam edildiğini, 1. kademe antrenör şartının engelli bir kursiyer bulunması halinde arandığının belirtildiğini ve bu durumun ayrımcılığa neden olduğunu,

d. Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) tarafından 2022-2023 öğretim yılında Tınaztepe Yerleşkesi Yüzme Havuzu binasına erişilebilirliği nedeniyle turuncu bayrak verildiğini ve turuncu bayrağı bulunan bir

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Kurumun kendisini kursa kabul etmeyerek engellilik temelinde ayrımcılık yasağını ihlal ettiğini iddia etmektedir.

3. Muhatap S.S Dokuz Eylül Öğretim Bilimsel Araştırma Proje ve Eğitim Kooperatifinden alınan yazılı görüşte özetle:

a. Tınaztepe Yerleşkesinde bulunan havuzun engelli bireylerin erişimine uygun olduğu,

b. Görme engelli bireylere yüzme kursu verilebilmesi için Görme Engelliler Federasyonu ve Yüzme Federasyonu tarafından onaylanan 1. kademe antrenörlük belgesine sahip antrenör bulundurulması gerektiği, bu konuda başvuru şartlarını sağlayan antrenör istihdamı için gerekli çalışmaların yapılmakta olduğu,

c. Tınaztepe Yerleşkesinde bulunan yüzme havuzunda toplam 2 antrenör bulunduğu ve başvuranın bu zamana kadar vermiş olduğu şikayet ve talep dilekçelerine verilen yazılı cevapların Kurumumuza gönderildiği ifade edilmiştir.

4. Muhatapın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte özetle:

a. Türkiye Görme Engelliler Federasyonu veya Türkiye Yüzme Federasyonunun 1. kademe antrenörlerin görme engellilere kurs verebilmelerine yönelik sertifika programı oluşturulmasının ya da planlanmasının ayrımcılık olduğu,

b. Görme engellilerin akranları ile birlikte eş zamanlı olarak yüzme kursuna gidebilecekleri, bu duruma ilişkin yasal dayanak bulamadığı ancak yasal dayanağı varsa bile bunun ayrımcılık olduğu gerçeğini değiştirmeyeceği,

c. Spor yapma hakkının var olduğu söylenen ve ilerleyen dönemde uygulamaya geçebileceği iddia edilen bir sertifika programı nedeniyle açıkça engellendiği,

ç. Spora, yüzmeye ve yüzme havuzlarına erişim için makul düzenlemelerin yapılması gerekirken buna aykırı uygulamaların yapıldığı belirtilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Anayasa'nın "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10'uncu maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. ...Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."

6. Anayasa'nın "Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı" başlıklı 17'nci maddesi şöyledir:

"Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. (...)"

7. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (f) bentleri şöyledir:

"Doğrudan ayrımcılık: Bir gerçek veya tüzel kişinin, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi,

Engelli: Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duysal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi ifade eder."

8. 6701 sayılı Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesi şöyledir:

"(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

(4) Ayrımcılık yasağı bakımından sorumluluk altında olan gerçek ve özel hukuk tüzel 2 kişileri, yetki alanları içerisinde bulunan konular bakımından ayrımcılığın tespiti, ortadan kaldırılması ve eşitliğin sağlanması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür."

9. 6701 sayılı Kanun'un "Ayrımcılık yasağının kapsamı" başlıklı 5'inci maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

"(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar.

(2) Birinci fıkra da belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür."

10. Mezkûr Kanun'un "Kurumun görevleri" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine göre "Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek" Kurumun görevleri arasındadır.

11. Mezkûr Kanun'un "İspat yükü" başlıklı 21'nci maddesi şöyledir:

"(1) Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir."

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

12. 6701 sayılı Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrası "Ayrımcılık yasağı ihlalinin zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir." hükmünü haizdir. Aynı maddenin ikinci fıkrasına göre "İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir." Bu çerçevede başvuran başvuru dilekçesinde, görme engelli olması nedeniyle yüzme kursuna kaydının yapılmadığı ve 6701 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen engellilik temelinde ayrımcılığa maruz kaldığı iddiasında bulunmaktadır. Başvuranın 7/11/2023 tarihinde başvuruya konu talebinin yerine getirilmesi için ilgili İdareye başvurduğu ancak olumlu sonuç alamadığı anlaşılmıştır. Yapılan inceleme neticesinde başvurunun esastan incelenebilecek bir başvuru olduğu değerlendirilmesine varılmıştır.

13. Ayrımcılık yasağı, uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde özel olarak düzenlenmektedir. İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 2'nci maddesi şöyledir: "Herkes, ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal veya başka bir görüş, ulusal veya sosyal köken, mülkiyet, doğuş veya herhangi başka bir ayırım gözetmeksizin bu Bildirge ile ilan olunan bütün haklardan ve bütün özgürlüklerden yararlanabilir." Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) "Ayrımcılık yasağı" başlıklı 14'üncü maddesine göre "Bu Sözleşme'de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya toplumsal köken, ulusal bir azınlığa aidiyet, servet, doğum başta olmak üzere herhangi başka bir duruma dayalı hiçbir ayrımcılık gözetilmeksizin sağlanmalıdır."

14. Anayasa'nın 10'uncu maddesi ve 6701 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinde, kişilerin hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşit muamele görme hakkı güvence altına alınırken, 6701 sayılı Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesi kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaklanmıştır.

15. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarında ayrımcılık; objektif ve makul bir neden olmaksızın, aynı durumdaki kişilere farklı muamelede bulunmak şeklinde tanımlanmıştır (AİHM, *Willis/Birleşik Krallık*, B. No: 36042/97, 11/6/2002, para. 48; AİHM, *Okpizs/Almanya*, B. No: 59140/00, 25/10/2005, para. 33). AİHM’e göre, farklı muamele, nesnel ve makul bir gerekçeye sahip değilse yani meşru bir amaç gütmüyorsa veya muamele kapsamında kullanılan araçlar ile gerçekleştirilmek istenen amaç arasında makul bir orantılılık ilişkisi bulunmuyorsa ayrımcı bir nitelik kazanmaktadır (AİHM, *Mazurek/Fransa*, B. No: 34406/97, 1/5/2020, para. 48).

16. Anayasa Mahkemesine (AYM) göre, Anayasa’nın 10’uncu maddesinde düzenlenen eşitlik ilkesi Anayasa’da güvence altına alınan hak ve özgürlüklerden yararlanılırken nesnel ve haklı bir neden olmaksızın aynı veya benzer durumda bulunan kişilere farklı muamelede bulunulmasını yasaklamaktadır. Nesnel ve makul bir şekilde haklılaştırılmayan, diğer bir ifadeyle meşru bir amaca dayanmayan ya da seçilen araç ile hedeflenen amaç arasında makul bir orantılılık ilişkisi bulunmayan farklı muameleler Anayasa’nın 10’uncu maddesinin amaçları bağlamında ayrımcı karakterli olarak kabul edilir (AYM, *Nuriye Arpa*, B. No: 2018/18505, 16/6/2021, para. 58).

17. Somut olayda başvuranın iddiası, Dokuz Eylül Üniversitesi Tınaztepe Yerleşkesi Yüzme Havuzunda gruplar halinde verilen yüzme kursuna katılmak için başvurduğu ve on gün sonra telefonla aranarak kursa başlayabileceğinin söylendiği, kayıt için gittiğinde görme engelli olduğu anlaşıldığı için yönetimden bilgi alınacağını belirtildiği, daha sonra kursa kabul edilmesinin mümkün olmayacağını antrenörler tarafından kendisine bildirildiği, grup yüzme dersine dâhil edilmesinin mümkün olmayacağını ve engeli nedeniyle risk teşkil edebileceğinin belirtilmesinin ayrımcılık olduğu, ayrıca kendisine özel ders önerilerek ayrı tutulduğu, kurs açma kriteri olan 1. kademe antrenör bulundurma şartının kurs tarafından karşılanmadığı, buna rağmen engelli olmayan kursiyerlere kurs verilmeye devam edildiği, 1. kademe antrenör şartının engelli bir kursiyer bulunması halinde arandığı ve muhatap Kurumun kendisini kursa kabul etmeyerek engellilik temelinde ayrımcılığa neden olduğu yönündedir. Bir kişinin engelli olması nedeniyle hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muamele engellilik temelinde doğrudan ayrımcılık oluşturmaktadır [Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu (TİHEK), *Ayrımcılık Temelleri Serisi No:4 Engellilik Temelinde Ayrımcılık*, 2022, s. 9].

18. Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme’nin (EHİS) 2’nci maddesine göre engelliliğe dayalı ayrımcılık; siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayırım, dışlama veya kısıtlamayı kapsamaktadır. 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun’un “*Tanımlar*” başlıklı 3’üncü maddesinde de engelliliğe dayalı ayrımcılık Sözleşme ile benzer şekilde ifade edilmiştir.

19. Kişilere uygulanan muameledeki farklılık, meşru bir amaç gütmüyorsa veya kullanılan yöntemler ile gerçekleştirilmesi amaçlanan hedef arasında makul bir orantılılık ilişkisi mevcut değilse, nesnel ve makul bir haklılığa sahip olmayacaktır (TİHEK, B. No: 2023/750, K. No: 2024/109,

8/2/2024, para. 23). Bu doğrultuda, engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla başvuranın talebinin engellilik temelinde doğrudan ayrımcılık yasağı kapsamında ele alınması gerektiği değerlendirilmiştir. İlk olarak başvuruya konu yüzme kursunun niteliğinin ve yüzme antrenörlüğüne ilişkin yasal mevzuatın incelenmesi, ardından 6701 sayılı Kanun ve ayrımcılık yasağı çerçevesinde farklı bir muamelenin mevcut olup olmadığının tespit edilmesi, farklı bir muamelenin tespit edilmesi halinde de bu muamelenin objektif ve makul bir gerekçeye ve meşru bir amaca dayanıp dayanmadığının belirlenmesi gerekmektedir.

20. Başvuruya konu yüzme havuzu kursu, Sanayi ve Ticaret Bakanlığının 9/2/2009 tarih ve 35 sayılı Oluru ile kurulan ve Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğü Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığına bağlı olarak faaliyet gösteren S. S. Dokuz Eylül Öğretim Bilimsel Araştırma Proje ve Eğitim Kooperatifi bünyesinde düzenlenmektedir. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 3’üncü ve 47’nci maddeleri uyarınca üniversiteler bilimsel özerkliğe sahip, yüksek düzeyde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapan; fakülte, enstitü, yüksekokul ve benzeri kuruluş ve birimlerden oluşan kamu tüzel kişileri olup iktisadi işletmeleri, spor kulüpleri ve kooperatifleri aracılığıyla yüzme kursu hizmeti verebilmektedirler.

21. Kamu hizmeti, devlet ya da diğer kamu tüzel kişileri tarafından ya da bunların gözetim ve denetimleri altında, genel ve ortak gereksinimleri karşılamak, kamu yararı ya da çıkarını sağlamak için yapılan ve topluma sunulmuş bulunan sürekli ve düzenli etkinliklerdir (AYM, 1994/43 E. 1994/42-2 K. 9/12/1994, para. 4). Bu kapsamda yüzme kursu faaliyetinin Üniversitenin faaliyet alanları arasında bulunan ve kooperatifi aracılığıyla sunduğu kamu hizmetlerinden olduğu anlaşılmaktadır.

22. AYM’ye göre kamu hizmetinde eşit davranış ve eşit yararlanma temel ilkedir (AYM, 1987/3 E. 1987/13 K. 22/5/1987). Danıştay’a göre, idare hukuku alanında eşitlik ilkesi kamu hizmeti kavramı ile birlikte aktarılmaktadır. Buna göre eşitlik kamu hizmetinin genel ilkelerinden biridir. Bu çerçevede idare, kamu hizmetini dilediğine sunmakta özgür olmadığı gibi, eşit durumda bulunanlara eşit, farklı konumda bulunanlara da farklı biçimde sunmak zorundadır. Ayrıca kamu hizmetinin tarafsızlığı ilkesi, ayrımcılık yapmama yükümlülüğünü de içinde barındırmaktadır (Danıştay 10. D, 1996/993 E. 1999/3627 K. 23/6/1999).

23. 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun’un “Tanımlar” başlıklı 3’üncü maddesinde doğrudan ayrımcılık kavramı ayrıca tanımlanmıştır. Buna göre doğrudan ayrımcılık; engelliliğe dayalı ayrımcılık temeline dayanan ve engellinin hak ve özgürlüklerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını engelleyen, kısıtlayan veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi ifade etmektedir.

24. Konuya ilişkin Türkiye Görme Engelliler Federasyonu Başkanlığının 16/7/2024 tarihli ve ... sayılı yazısında “Görme engelli yüzme branşının 12/10/2023 tarihinden itibaren Bakanlık onayı ile Türkiye Yüzme Federasyonuna alt spor dalı olarak bağlandığı, bu nedenle başvuru konusunun muhatabının Türkiye Yüzme Federasyonu Başkanlığı olduğu” belirtilmiştir. Türkiye Yüzme Federasyonu Başkanlığının 25/9/2024 tarihli ve ... sayılı yazısında da “Spor Hizmetleri

Genel Müdürlüğünün 13/10/2023 tarihli ve ... sayılı yazısı ile Görme Engelliler Federasyonu bünyesinde bulunan yüzme branşının Türkiye Yüzme Federasyonuna alt branş olarak bağlandığı belirtilmiştir. Hâlihazırda tüm işlemler Türkiye Yüzme Federasyonu ilgili talimatlara göre yapılmaktadır. Bu talimatlara ek olarak Görme engellilere yönelik yüzme kursu eğitimi verebilecek antrenörlere ve diğer tüm hususlara ilişkin güncel mevzuat çalışmaları devam etmektedir. Ancak ilgili alt dallara ilişkin geçmiş mevzuat bilgileri için Türkiye Görme Engelliler Spor Federasyonu ile iletişime geçilmesi gerekmektedir.” şeklinde belirtilerek yüzme alanındaki tüm işlemlerin Türkiye Yüzme Federasyonu Talimatı’na göre yapıldığı ifade edilmiştir.

25. Türkiye Yüzme Federasyonu Ana Statüsü’nün “Federasyonun görev ve yetkileri” başlıklı 6’ncı maddesinin birinci fıkrası “(1) Federasyonunun görev ve yetkileri şunlardır: (...) ç) Genel Müdürlük ile uluslararası federasyonların belirlediği eğitim kriterlerine uygun olarak işbirliği içerisinde antrenör, hakem ve benzeri diğer spor elemanlarının yetiştirilmesi ve eğitilmesini sağlamak, başarılı olanların belgelerini düzenleyip tescillerini yapmak ve bunların çalışmalarını sürekli izlemek.” hükmünü haizdir.

26. Gençlik ve Spor Bakanlığı (GSB) Antrenör Eğitimi Yönetmeliği’nin “Tanımlar” başlıklı 4’üncü maddesine göre “(1) Bu Yönetmelikte geçen; ... ç) Antrenör eğitim talimatı: Bu Yönetmelikte belirlenen usul ve esasların uygulanmasına ilişkin uluslararası federasyonların belirlediği eğitim kriterleri de dikkate alınmak suretiyle, ilgili federasyon tarafından hazırlanıp Bakanlık tarafından onaylanarak yürürlüğe giren talimatı, (...) ifade eder.” Türkiye Yüzme Federasyonu Antrenörlük Eğitim Talimatı’nın “Kurs Düzenleme” başlıklı 5’nci maddesine göre “Antrenör eğitim kursları; Federasyon ile diğer ilgili kurum ve kuruluşların ihtiyaçları esas alınarak Federasyon tarafından düzenlenir. Federasyon gerekli hallerde Daire Başkanlığı ile işbirliği içerisinde kurs düzenleyebilir. Kurs ve gelişim seminerleri açma ve izin yetkisi Federasyona aittir. ...” Mezkûr Talimat’ın “Görev Alanları” başlıklı 8’nci maddesinde yer alan “İlgili spor dalında antrenör lisansına sahip olanların görev alanları şunlardır; a) Birinci Kademe (Yardımcı Antrenör): Üst düzey antrenörün yanında ve/veya spora yeni başlayanlarda. ...” hükmü ve GSB Antrenörlerin Çalışma Usul ve Esasları Yönergesi’nin “Görev Alanları” başlıklı 6’nci maddesinde yer alan “(1) Antrenörler sahip oldukları antrenörlük belgesi ve lisansına göre aşağıdaki alanlarda görev yaparlar: a) 1. Kademe (Yardımcı Antrenör): Üst düzey antrenörün yanında ve spora yeni başlayanlarda. ...” hükmü ile 1. kademe antrenörlerin görev alanının spora yeni başlayan kişiler olduğu belirtilmiştir.

27. Mezkûr Talimat’ın “Antrenör Eğitim Programı” başlıklı 10’uncu maddesi “Antrenör eğitim kursları; a) ilgili spor dalının ihtiyaçları esas alınarak, federasyona gelen talepler ve/veya Federasyon tarafından hazırlanan yıllık planlama çerçevesinde işbu talimatın 5. maddesi kapsamında düzenlenir.” şeklinde düzenlenmiştir. Bu çerçevede yüzme antrenörü yetiştirilmesi ve eğitilmesi, başarılı olan kişilerin antrenör olarak tescil edilmesi, antrenör eğitim kurslarının düzenlenmesi görevlerinin münhasıran Türkiye Yüzme Federasyonuna verilmiş olduğu anlaşılmıştır.

28. Türkiye Yüzme Federasyonu Antrenörlük Eğitim Talimatı'nın “Sınav Usulleri” başlıklı 17'nci maddesinde “Her kademedeki eğitim kurslarının sonunda kursiyerler, eğitim programında yer alan bütün derslerden sınava tabi tutulurlar. Sınavlar aşağıdaki şekilde yapılır: a) Sınavlar derslerin özelliklerine göre yazılı, test, sözlü, uygulamalı veya hem yazılı, hem sözlü yapılır. Sınav soruları derslerin öğretim elemanları tarafından hazırlanır ve cevap anahtarı sınav değerlendirme komisyonuna verilir. Derslerin sınavları Eğitim Kurulu veya Federasyonun kurs açma izni verdiği kurum ve kuruluşlar tarafından oluşturulacak sınav değerlendirme komisyonu tarafından değerlendirilir. b) Eğitim programlarına ait derslerin sınav sonuçları 100 puan üzerinden değerlendirilir. Başarılı olunabilmesi için eğitim programında yer alan derslerin sınavlarından en az 70 puan alınması zorunludur. c) Eğitim programında yer alan derslerin sınavlarından en fazla 5 dersten başarısız olanlar daha sonra açılacak olan antrenör kurslarına devam etmeksizin başarısız olduğu derslerden 5 yıl içerisinde aynı dersten 3 kez doğrudan sınavlara katılma hakkına sahip olup, başarısız olanlar kursu tekrarlamak zorundadırlar. ...” düzenlemesinin yer aldığı, aynı Talimat'ın ekinde yer alan Antrenör Eğitim Programına göre ise 1. kademe antrenörlük eğitim programında suda can kurtarma, psikomotor gelişim, sporcu sağlığı, genel antrenman bilgisi de dahil olmak üzere 16 farklı dersten toplam 100 saat ders alma zorunluluğu bulunduğu tespit edilmiştir. Bu doğrultuda kişilerin 1. kademe yüzme antrenörü olabilmesi için mezkûr Talimat uyarınca ilgili kurs kapsamındaki eğitimi tamamlaması, eğitim sonunda yapılan yazılı, sözlü ve uygulamalı sınavlardan en az 70 puan alması gerektiği anlaşılmaktadır.

29. Türkiye Yüzme Federasyonunun antrenörlük kurs takvimi ve duyuruları incelendiğinde farklı kademelerdeki yüzme antrenörlüğü kurslarının yıl içine yayılarak farklı tarihlerde ve farklı illerde düzenlenmekte olduğu; 1. kademe yüzme antrenörlüğü kurslarının 2023 yılında 16-20 Ocak 2023 tarihlerinde İstanbul'da, 2024 yılında 2-6 Aralık 2024 tarihlerinde Ankara'da düzenlendiği, 2023 ve 2024 yıllarında yılda sadece bir defa kurs açılmış olduğu ve 2025 yılında gelen talep oranına göre tekrar kurs açılacağı belirtilmiştir.

30. Başvuranın yüzme kursuna kabul edilmesi yönündeki 7/11/2023 tarihli başvurusuna muhatap Kurum tarafından 21/11/2023 tarihli ve ... sayılı yazı ile “ Talebiniz üzerine Türkiye Görme Engelliler Spor Federasyonu ile gerekli görüşmeleri yapmış bulunmaktayız. Aldığımız cevaba istinaden üzülmeye belirtiyoruz ki istenilen eğitimi verebilmemiz için 1. Kademe antrenörlük belgesine sahip olunması gerekmektedir. Tarafımızdan başvurular yapılmış olup gerekli eğitim ve belgeler tamamlandığında tarafınıza dönüş yapılacaktır. ” şeklinde cevap verildiği görülmüştür.

31. Bu kapsamda konuya ilişkin diğer ülkelerdeki uygulama örnekleri incelendiğinde; yüzme antrenörlerinin görme engelli bireylere eğitim verebilmesi için İngiltere'de görme engelli ve kısmen görebilen bireylere yönelik antrenörlük kursunun tamamlanmasının öngörüldüğü (Coaching, <https://www.swimming.org/swimengland/coaching-blind-partially-sighted-people-course/>, E. T. 20/1/2025), İrlanda'da görme bozukluğu ya da görme engeli bulunan bireyleri desteklemek ve bu konuda yüzme antrenörlerine farkındalık kazandırma eğitiminin verildiği (Education and Resources,

<https://visionsport.ie/education-and-resources/coaches/>, E. T. 20/1/2025), Norveç'te yüzme eğitimi ve engellilik hakkında teorik ve pratik antrenörlük kursunun verildiği (Training Trainer 2025, <https://www.utdanning.svomming.no/utdanningstilbudet/instruktor/>, E. T. 20/1/2025), Singapur'da görme engelli bireylerin fiziksel, mental ve teknik gelişimlerine yönelik antrenörlük eğitiminin verildiği (The Singapore Disability Sport Council Coach Framework, <https://www.sdsc.org.sg/coaching/>, E. T. 20/1/2025) görülmüş, farklı ülkelerde Türkiye'deki gibi görme engelli bireylere yüzme eğitimi verebilmek ve görme engelli sporcuları eğitebilmek için farklı eğitim ve kursları tamamlama şartlarının öngörüldüğü anlaşılmıştır.

32. Başvuranın, görme engelli bireyler için ilgili Federasyon tarafından verilen belgeye sahip 1. kademe antrenör bulunması şartı öne sürülerek yüzme kursuna kabul edilmemesinin engellilik temelinde ayrımcılığa neden olduğu iddiasına ilişkin olarak muhatap Kurum tarafından sunulan 5/7/2024 tarihli yazılı görüşte; *“Tınaztepe Yerleşkesinde bulunan başvuruya konu yüzme havuzunda ilgili Federasyon tarafından onaylanan 1. kademe antrenörlük belgesine sahip antrenör istihdamına ilişkin çalışmaların devam ettiği, yüzme havuzunda görev yapan mevcut 3 antrenörün bulunduğu”* belirtildiği, muhatap Kurum tarafından sunulan 22/10/2024 tarihli yazılı görüşte ise; *“Engelli bireylerin spor faaliyetlerine katılımını destekledikleri, bu konuda ayrımcılık yapmaksızın hareket ettikleri, başvuranın yüzme kursuna katılım talebiyle ilgili süreçte, Kurumun ve antrenörlerin, başvuru sahibinin güvenliği açısından konuyu titizlikle değerlendirdikleri, bu süreçte antrenörlerin hem Türkiye Yüzme Federasyonu hem de Türkiye Görme Engelliler Spor Federasyonu ile görüşerek %90 oranında görme engelli bireylerin, engelli olmayan bireyler ile aynı anda yüzme kurslarına katılımı ile ilgili şartlar ve gereksinimlerle ilgili bilgi aldıkları, Federasyonlardan aldıkları bilgi gereğince uygun tarihlerin beklendiği, bu doğrultuda antrenörlerin şu an için aktif bir başvuruda bulunmamış olmakla birlikte süreci yakından takip ettikleri, uygun bir kurs tarihi belirlendiğinde antrenörlerin başvuruda bulunarak süreci ilerletecekleri, adayın sağlığının ve güvenliğinin, kursun uygun koşullarda gerçekleştirilmesi açısından birinci öncelikleri olduğu, engelli bireylerin eğitim süreçlerine yönelik tüm destek çalışmalarını sürdürecekleri ve antrenörlerin uygun eğitimleri tamamlaması durumunda başvuru sahibine gerekli bilgilendirmeyi yapacaklarının”* belirtildiği anlaşılmıştır.

33. İlgili mevzuat hükümleri ve muhatap Kurumun yazılı görüşü birlikte değerlendirildiğinde; yüzme antrenörünün öncelikli ve temel görevlerinden birinin kursa katılan bireylerin güvenliğini sağlamak olduğu, başvuranın yüzme kursuna kayıt olma talebinin sırf engelli olması nedeniyle reddedilmediği, aksine görme engelli bireylere uygun yüzme eğitimi verebilecek uygun antrenörün bulunmaması ve bu durumun kursa katılan engelli bireylerin can güvenliğini tehlikeye atabilmesi ihtimalinin göz önüne alınarak reddedildiği, muhatap Kurumun uygun antrenörü olmamasına rağmen başvuruyu kursa kabul etmesinin beklenemeyeceği, bu durumun hayatın olağan akışına aykırı olduğu, yukarıda incelenen 1. kademe antrenör olabilme şartlarında Federasyon tarafından her yıl açılan ilgili kursu tamamlamak ve sınavları geçmenin öngörüldüğü, antrenör eksikliği kapatmak için muhatap Kurumun konuyla ilgili Federasyonlarla görüşerek gerekli adımları attığı anlaşılmaktadır. Ayrıca ilgili kursların yıl içinde taleple orantılı olarak

farklı tarihlerde ve şehirlerde düzenlendiği, 2023 ve 2024 yıllarında bir defa 1. kademe yüzme antrenörlüğü kursu düzenlendiği dikkate alındığında muhatap Kurum antrenörlerinin ilgili Federasyonlardan aldığı bilgi gereğince uygun kurs tarihlerini beklediği, uygun bir kurs tarihi belirlendiğinde başvuruda bulunarak süreci ilerletecekleri açıklamasının makul bir gerekçe teşkil ettiği değerlendirilmiştir.

34. Sonuç olarak muhatap Kurum tarafından görme engelli bireylere yönelik yüzme eğitimi verebilecek belgeye sahip antrenör bulunmaması nedeniyle başvuranın yüzme kursuna kabul edilmediği, kursa katılan kişilerin güvenliğinin sağlanmasının bir zorunluluk teşkil ettiği, başvuranın talebi üzerine ilgili Federasyonlarla görüşme yapıldığı, görme engelli bireylerin yüzme kurslarına katılımı ile ilgili şartlar ve gereksinimlerle ilgili bilgi alındığı, antrenörlerin uygun bir kurs tarihi belirlendiğinde başvuruda bulunacağı, yukarıda incelenen diğer ülke örneklerinde de görme engelli bireylere yönelik yüzme antrenörlüğünde benzer uygulamaların bulunduğu hususu, ilgili yargı kararları ve mevzuat hükümleri ile birlikte değerlendirildiğinde; muhatap Kurumun engelli bireylere yönelik kısıtlayıcı bir uygulamadan ziyade, kamu hizmetlerinden tam ve diğer bireylerle eşit şekilde yararlanmaları için gerekli adımları attığı, bu nedenle başvuranın yüzme kursuna kabul edilememesinin objektif ve makul bir gerekçeye dayandığı, bu durumun engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlali olarak değerlendirilemeyeceği kanaatine varılmıştır.

35. Yukarıda açıklanan nedenlerle, %90 oranında görme engelli olan başvuranın yüzme kursuna kayıt yaptıрма talebinin kabul edilmemesinin objektif ve makul bir gerekçeye dayandığı ve engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine

başvurulabileceğine,

11/2/2025 tarihinde, Prof. Dr. Muharrem KILIÇ ve Dilek ERTÜRK'ün karşı oyu ile OY ÇOKLUĞUYLA karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan

e-imzalıdır

Av. Alişan TİRYAKİ
II. Başkan

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Ünal SADE
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi

Ek: 2025/79 M.O. Kurul Kararı Prof. Dr. Muharrem KILIÇ ve Dilek ERTÜRK Karşı Oyu (4 Sayfa)

14.03.2025

KARŞI OY GEREKÇESİ

Karar Adı : M.O.
Karar Numarası : 2025/79

1. Somut olayda %90 oranında görme engelli olan başvuran, Dokuz Eylül Üniversitesi Tınaztepe Yerleşkesi Yüzme Havuzunda gruplar halinde verilen yüzme kursuna katılmak için başvurduğunu ve on gün sonra telefonla aranarak kursa başlayabileceğinin söylendiğini, kayıt için gittiğinde görme engelli olduğu anlaşıldığı için yönetimden bilgi alınacağını belirtildiğini, daha sonra kursa kabul edilmesinin mümkün olmayacağını antrenörler tarafından kendisine bildirildiğini, grup yüzme dersine dâhil edilmesinin mümkün olamayacağını ve engeli nedeniyle risk teşkil edebileceğinin belirtilmesinin ayrımcılık olduğunu, ayrıca kendisine özel ders önerilerek ayrı tutulduğunu, spor yapma hakkının var olduğu söylenen ve ilerleyen dönemde uygulamaya geçebileceği iddia edilen bir sertifika programı nedeniyle açıkça engellendiğini, spora, yüzmeye ve yüzme havuzlarına erişim için makul düzenlemelerin yapılması gerekirken buna aykırı uygulamaların yapıldığını ve bu nedenle ayrımcılığa uğradığını iddia etmektedir. Bu kapsamda başvuranın iddialarının makul düzenleme yapma yükümlülüğü kapsamında incelenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

2. Bir kişinin hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını engelli olması nedeniyle engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muamele engellilik temelinde doğrudan ayrımcılık olarak tanımlanmaktadır [Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu (TİHEK), Ayrımcılık Temelleri Serisi No: 4 Engellilik Temelinde Ayrımcılık, 2022, s. 9). Makul düzenleme ise engellilerin hak ve özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamak üzere belirli bir durumda ihtiyaç duyulan, mali imkânlar nispetinde, ölçülü, gerekli ve uygun değişiklik ve tedbirler olarak tanımlanmaktadır (TİHEK, Ayrımcılık Temelleri Serisi No:4 Engellilik Temelinde Ayrımcılık, 2022, s. 9).

3. Türkiye'nin taraf olduğu Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme'nin (EHİS) "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesine göre; "*Engelliliğe dayalı ayrımcılık*" siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayırım, dışlama veya kısıtlamayı" içermektedir. "Makul düzenleme" ise, "*engellilerin insan haklarını ve temel özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamak üzere belirli bir durumda ihtiyaç duyulan, ölçüsüz veya aşırı bir yük getirmeyen, gerekli ve uygun değişiklik ve düzenlemeleri*" ifade etmektedir

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

4. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları Eşitlik Kurumu Kanunu'nun “Ayrımcılık türleri” başlıklı 4/1-f maddesi gereği makul düzenleme yapmama bir ayrımcılık türü olarak kabul edilmiştir. Makul düzenleme, engellilik bağlamında ayrımcılık yapmama yükümlülüğünün derhal uygulanmasını sağlayan temel bir unsurdur. İleriye dönük bir yükümlülük olarak makul düzenleme, engelli bir kimsenin erişilebilir olmayan durumlara veya ortamlara erişim istediği veya kendi haklarından istifade etmek istediği andan itibaren gerçekleştirilmeli, başvuru sahibi veya sahipleri ile müzakere edilmelidir [Engelli Hakları Komitesi (EHK), Ayrımcılık Yapmama ve Eşitlik Hakkında 6 Sayılı Genel Yorum, CRPD/C/GC/6, 26/4/2018, para. 24].

5. Avrupa Sosyal Şartı'nın “Engelli kişilerin bağımsızlık, sosyal bütünleşme hakkı ve toplum yaşamına katılım” başlıklı 15'inci maddesine göre:

“Âkit Taraflar, yaşları ve özürlerinin nedenleri ve niteliği ne olursa olsun, özürliülerin toplumsal yaşamda bağımsız olma, sosyal bütünleşme ve katılma hakkını etkili bir biçimde kullanabilmelerini sağlamak amacıyla:

1- Mümkün olduğunda genel plan çerçevesinde, ya da bu mümkün değilse, kamusal ya da özel uzmanlaşmış organlar aracılığıyla özürliülerin yönlendirilmesini, öğrenimini ve mesleki eğitimini sağlamak için gerekli önlemleri almayı;

(...)

3- Özellikle, teknik yardımları da içermek üzere, iletişim ve hareket engellerinin üstesinden gelmeyi ve ulaşım, barınma, kültürel etkinlikler ve boş zaman kullanımını sağlamayı hedefleyen önlemler yoluyla özürliülerin toplumla tam olarak bütünleşmelerini ve toplum yaşamına katılmalarını teşvik etmeyi taahhüt ederler.”

6. Birleşmiş Milletler (BM) Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme (EHİS)'nin Kültürel Yaşama, Dinlenme, Boş Zaman Aktiviteleri ve Spor Faaliyetlerine Katılım başlıklı 30'uncu maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“(…) 5. Taraf Devletler, engellilerin eğlence, dinlenme ve spor etkinliklerine diğer bireylerle eşit koşullar altında katılımını sağlamak amacıyla aşağıda yazılı tedbirleri alır:

(a) Engellilerin her seviyedeki genel spor etkinliklerine mümkün olduğunca tam katılımını cesaretlendirmek ve artırmak;

(b) Engellilerin, özel spor ve eğlence etkinliklerini örgütleme, geliştirme ve bu etkinliklere katılma imkanına sahip olmasını temin etmek ve bu nedenle, diğer bireylerle eşit koşullar altında onlara uygun bilgi ve eğitimin verilmesini ve kaynakların sunulmasını sağlamak;

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

(c) Engellilerin spor, eğlence yerleri ile turistik alanlara erişimini sağlamak;

(d) Engelli çocukların, okullardaki etkinlikler dahil olmak üzere, oyun, eğlence, boş zaman aktiviteleri ve spor etkinliklerine eşit şekilde katılabilmelerini sağlamak;

(e) Eğlence, turistik, boş zaman aktiviteleri ve spor etkinliklerini organize edenlerin sunduğu hizmetlere engellilerin erişebilmesini sağlamak.”

7. Muhatap Kurum tarafından sunulan 5/7/2024 tarihli yazılı görüşte; Tınaztepe Yerleşkesinde bulunan başvuruya konu yüzme havuzunda ilgili Federasyon tarafından onaylanan 1'inci Kademe antrenörlük belgesine sahip antrenör istihdamına ilişkin çalışmaların devam ettiği, yüzme havuzunda görev yapan mevcut 3 antrenörün bulunduğu belirtilmiştir. Muhatap Kurum tarafından sunulan 22/10/2024 tarihli yazılı görüşte ise; engelli bireylerin spor faaliyetlerine katılımını destekledikleri, bu konuda ayrımcılık yapmaksızın hareket ettikleri, başvuranın yüzme kursuna katılım talebiyle ilgili süreçte Kurumun ve antrenörlerin, başvuru sahibinin güvenliği açısından konuyu titizlikle değerlendirdikleri, bu süreçte antrenörlerin hem Türkiye Yüzme Federasyonu hem de Türkiye Görme Engelliler Spor Federasyonu ile görüşerek %90 oranında görme engelli bireylerin, engelli olmayan bireyler ile aynı anda yüzme kurslarına katılımı ile ilgili şartlar ve gereksinimlerle ilgili bilgi aldıkları, Federasyonlardan aldıkları bilgi gereğince uygun tarihlerin beklendiği, bu doğrultuda antrenörlerin şu an için aktif bir başvuruda bulunmamış olmakla birlikte süreci yakından takip ettikleri, uygun bir kurs tarihi belirlendiğinde antrenörlerin başvuruda bulunarak süreci ilerletecekleri, adayın sağlığının ve güvenliğinin, kursun uygun koşullarda gerçekleştirilmesi açısından birinci öncelikleri olduğu, engelli bireylerin eğitim süreçlerine yönelik tüm destek çalışmalarını sürdürecekleri ve antrenörlerin uygun eğitimleri tamamlaması durumunda başvuru sahibine gerekli bilgilendirmeyi yapacakları belirtilmiştir.

8. EHK makul düzenleme yükümlülüğünün tatbikinde yol gösterici temel unsurları; “(a) Engellilerin insan haklarını kullanmaları üzerinde etkili olan engellerin ilgili engelli bireyle diyalog halinde belirlenmesi ve kaldırılması; (b) Bir düzenlemenin uygulanabilir olup olmadığının değerlendirilmesi (yasal olarak veya uygulamada) - yasal veya maddi olarak imkansız olan bir düzenleme uygulanamaz; (c) Düzenlemenin ilgili (yani gerekli ve uygun) olup olmadığı veya söz konusu hakkın gerçekleşmesini sağlamada etkili olup olmadığının değerlendirilmesi; (d) Düzenlemenin yükümlülük sahibine ölçüsüz veya aşırı bir yük getirip getirmediğinin değerlendirilmesi; (e) Eşitliğin teşvik edilmesi ve engelli bireylere yönelik ayrımcılığın ortadan kaldırılması temel amacına ulaşmak için makul düzenlemenin yerinde olduğunun temin edilmesi; (f) Engelli bireylerin genellikle masrafları karşılamamasının sağlanması; (g) İspat yükünün, yükünün ölçüsüz veya aşırı olduğunu iddia eden yükümlülük sahibine ait olmasının temin edilmesi.” olarak sıralamıştır (EHK, Ayrımcılık Yapmama ve Eşitlik Hakkında 6 Sayılı Genel Yorum, para. 26).

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

9. Bir hak ve özgürlüğün ulusal ve uluslararası mevzuatla güvence altına alınmış olması, hakkın gerçekleştirilmesi için yeterli olmamakta ve sorumlu organların hukuki olarak düzenlenmiş hakların gerçekleştirilmesi için gerekli koşulları sağlama yükümlülüğü bulunmaktadır. Somut olayda tek başına; 1'inci Kademe Antrenörlük belgesine sahip antrenör bulunmadığının ve uygun kurs tarihlerinin beklenildiğinin belirtilmesinin makul düzenleme yapmaya ilişkin sorumluluğu kaldırmadığı değerlendirilmektedir.

10. Buna ek olarak, yüzme antrenörünün öncelikli ve temel görevlerinden birinin kursa katılan bireylerin güvenliğini sağlamak olduğu kabul edilmekle birlikte, muhatap Kurum antrenörlerinin ilgili Federasyonlar tarafından onaylanmış sertifika almak için 1'inci Kademe Antrenörlük kursuna daha kısa sürede katılmalarının ya da 1. Kademe Antrenörlük Belgesine sahip bir antrenörün geçici olarak kursta görevlendirilmesi gibi alternatif çözüm yolları olmasına ve bu durum yüksek maliyet gerektirmemesine rağmen; mevzuat kapsamında bu çözümler için yeterli çabanın gösterilmediği görülmektedir. Bu çerçevede somut olayda ölçülü, gerekli ve uygun tedbirler alınmaması, diğer deyişle makul düzenleme yapılmaması ve başvuranın yüzme kursuna katılması için çözüm üretilmemesi nedeniyle başvuranın spor hakkından kursa katılabilen ve engelli olmayan diğer bireylerle eşit şekilde faydalanamadığı ve farklı durumda olanlara farklı davranma ilkesinin ihlal edildiği değerlendirilmektedir.

11. Sonuç olarak başvurana yüzme havuzuna erişme ve spor yapabilme hakkının sağlanamadığı, makul düzenleme kapsamında sorumluluğun yerine getirilmemesi nedeniyle başvuranın diğer bireyler ile eşit bir şekilde yüzme havuzuna erişemediği ve engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiği sonucuna varılmaktadır.

12. Açıklanan nedenlerle engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği yönündeki çoğunluk görüşüne iştirak edilmemiştir.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No: