



T.C.
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU
1.DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2024/877
Toplantı Tarihi/Sayısı : 22.8.2024/44
Karar Numarası : 2024/838
Başvuran : E. Ö.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın, hakkında haksız şekilde soruşturmalar açıldığı, liyakatine uygun bir birimde çalışmasına izin verilmediği ve iş yerinde yıldırıma (mobbing) maruz bırakıldığı iddialarına ilişkindir.

II. İDDİA VE TALEP

2. Başvuran, 22 yıldır kamu görevlisi olarak çalıştığını, 8/1/2013 tarihinde ... Büyükşehir Belediyesinde Mühendis kadrosuna naklen ataması yapıldıktan sonra aynı yıl içerisinde Başkanlık Makamının 10/6/2013 tarihli yazısı ile Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı emrine ... Müzesi kurmak amacıyla görevlendirildiğini, burada 6 yıl Birim Sorumlusu olarak görev yaptığını, Başkanlık Makamının 26/11/2019 tarihli yazısı ile Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığına bağlı Avrupa Birliği (AB) İlişkileri ve Proje Şube Müdür Vekili olarak görevlendirildiğini, 2020 yılı Faaliyet Raporunda belirtildiği şekilde yüksek performans sağladığını, AB İlişkileri ve Proje Şube Müdür Vekili olarak görev yapmakta iken bir ihale ile ilgili uyarıları nedeniyle görevden alındığını, uyarılarının isabetli olduğunun iki yıl sonraki Sayıştay Raporunda ortaya çıktığını, görevinin Başkanlık Makamının 27/1/2021 tarihli yazısı ile sonlandırılarak Kent Tarihi ve Tanıtım Dairesi Başkanlığına bağlı Müzeler Şube Müdürlüğü emrinde görevlendirildiğini, ... Müzesinde görevlendirilmeyi defalarca talep etmesine rağmen talebinin uygun görülmediğini, Müzeler Şube Müdürlüğünde hukuka aykırı olarak düzenlenen tutanağa dayalı bir olayla ilgili hakkında soruşturma açıldığını ve tarafına ceza verildiğini, bu cezaya karşı açtığı davayı kazandığını, bunu takiben Kent Tarihi ve Tanıtım Dairesi Başkanı İ. O. tarafından kendisiyle çalışmak istenmediğinin belirtildiğini, 25/7/2022 tarihinde Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı Veteriner İşleri Şube Müdürlüğü emrine atandığını, bu atamaya karşı itirazlarının kabul edilmediğini, bu görevlendirme kararına karşı da dava açtığını ve davayı kazandığını, Veteriner İşleri Şube Müdürlüğünde geçirdiği dört ay sonunda İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 24/11/2022 tarihli yazısı ile Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığına bağlı Deniz ve Kıyı Yönetimi Şube Müdürlüğünde ve burada göreve başladıktan iki gün sonra da 29/11/2022 tarihinde Çevre Sağlığı Şube Müdürlüğünde görevlendirildiğini, Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığına bağlı Deniz ve Kıyı Yönetimi Şube

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Müdürlüğünde kendisine doktora düzeyinde aldığı eğitime uygun görev verilmediğini ve mobbing uygulandığını ve Çevre Sağlığı Şube Müdürlüğünde görevlendirildiğini, Veteriner İşleri Şube Müdürlüğü emrine atanmasına itiraz ederek açtığı davayı kazanmasının üzerine yargı kararının uygulanmak zorunda kaldığını Daire Başkanları ile gerçekleştirdiği görüşmelerde ... Müzesi için verilen ama tutulmayan sözlerin yerine getirilmesini talep ettiğini, daha sonrasında Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı Su Ürünleri Şube Müdürlüğü emrinde görevlendirildiğini ve çalışma alanı olarak belirtilen ... Müzesi ve ofisinin Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığından Tarımsal Hizmetler Daire Başkanlığına devir teslim işlemleri sırasında usulsüz şekilde demirbaşların taşınarak, müze ve ofisin boşaltılmasına itiraz eden dilekçe nedeniyle tarafına haksız şekilde cezası verildiğini, bu cezaya karşı Kamu Denetçiliği Kurumuna başvuruda bulunduğunu ve halen başvurusunun değerlendirildiğini, Su Ürünleri Şube Müdürlüğündeki tek memur olarak "*Taşınır Kayıt Yetkilisi ve Muayene Kabul Komisyonu Başkanı*" olarak imzasına açılan usulsüz satın alma evrakı yüzünden sağlık sorunu yaşadığını, uygunsuz fiziksel koşulların mevcut olduğunu, diğer çalışanlarına tarafına karşı kışkırtıldığını, herkesin içinde küçük düşürülerek aşağılandığını, yok sayıldığını, ... Müzesinin işlevsiz hale getirilmeye çalışıldığını, son üç yıldır çalışma hayatında beş kez görev yerinin değiştirilmesi, beş farklı soruşturma açılması ve bunların neticesinde tarafına üç farklı idari ceza verilmesi ve koleksiyon sahibi olduğu ... Müzesini kapatma kararı verilmesi suretiyle kendisine mobbing uygulandığını iddia etmekte ve mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 20/4/2016 tarihli ve 29690 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Amaç ve kapsam*" başlıklı 1'inci maddesi şöyledir:

"Bu Kanunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmek ve bu konuda ulusal önleme mekanizması görevini yerine getirmek üzere Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun kurulması, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esasların düzenlenmesidir."

4. 6701 sayılı Kanun'un "*Tanımlar*" başlıklı 2'nci maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

"(1) Bu Kanunun uygulanmasında; ... g) İşyerinde yıldırma: Bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, biktirmek amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemleri, ... ifade eder."

5. 6701 sayılı Kanun'un "*Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı*" başlıklı 3'üncü maddesinin ilgili kısımları şöyledir:

"(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(...)"

6. 6701 sayılı Kanun'un "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının ilgili bentleri şöyledir:

"(1) Kurumun görevleri şunlardır: ... f) İnsan hakları ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ... i)

Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek ...”

7. 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin ilgili kısımları şöyledir:

“(1) Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.

(...)

(9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

8. 24/11/2017 tarih ve 30250 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “Başvurunun konusu” başlıklı 31’inci maddesi şöyledir:

“Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu kapsamında cinsiyet, ırk, renk, din, dil, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasağı ihlalleri başvurunun konusunu oluşturur.”

9. Mezkûr Yönetmelik’in “Ön inceleme yapılması” başlıklı 48’inci maddesinin birinci fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

“(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; b) Kurumda incelenmekte ve araştırılmakta olan bir başvuruyla sebepleri, konusu ve taraflarının aynı olup olmadığı, (...) yönlerinden incelenir.”

10. Mezkûr Yönetmelik’in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67’nci maddesi şöyledir:

“(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.

(2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48 inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.”.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

11. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

12. 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinde, insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

13. Bununla birlikte başvuru; başvuranın, hakkında çok sayıda soruşturma açılması ve bu soruşturmaların neticesinde tarafına idari cezalar verilmesi, görev yerinin sık sık değiştirilmesi, çalışmayı talep ettiği ... Müzesi yerine başka birimlerde görevlendirilmesi ve benzeri pek çok uygulama ile iş yerinde yıldırıma maruz bırakıldığı iddiasına ilişkindir.

14. 6701 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinde iş yerinde yıldırma, Kanun'da sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak bir kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, bıktırmak amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemler şeklinde tanımlanmıştır. Aynı Kanun'un 3'üncü maddesinde ise ayrımcılık temelleri, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş şeklinde sıralanmıştır. Buna göre, iş yerinde yıldırma sonucunu doğurduğu iddia edilen eylem veya eylemlerin bu kapsamda değerlendirilebilmesi için, söz konusu eylem veya eylemlerin yukarıda sayılan temellere dayalı olarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak veya bıktırmak amacıyla yapılması ve yıldırma kastının bulunması gerekmektedir.

15. Başvuranın dilekçesi yukarıda açıklanan gerekçeler ve anılan mevzuat ile birlikte incelendiğinde, başvuruya konu iş yerinde yıldırma iddiasının 6701 sayılı Kanunda yer alan ayrımcılık temellerinden birine dayandırılmaması ve yapılan inceleme ve araştırmada da herhangi bir ayrımcılık temelinin tespit edilememesi sebebiyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

B. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

22/8/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Alişan TİRYAKİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Üye

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Üye

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Üye

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Üye