



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**2.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2022/649  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 28.12.2023/40  
Karar Numarası : 2023/1148  
Başvuran : E. Ç.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : Tavşanlı T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü  
Muhatap Adres : -

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Başvuru, başvuranın bulunduğu ceza infaz kurumunda mayıs ayı içinde eksik açık görüş yapıldığı bu kapsamda yapamadığı bir adet açık görüşün tarafına sağlanması talebine ilişkindir.

### **II. İNCELEME SÜRECİ**

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;

a. Bulunduğu Tavşanlı T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda mayıs ayı içerisinde, Adalet Bakanlığı tarafından "Ramazan Bayramı Açık Görüşü" konusu ile gönderilen yazı doğrultusunda, Mayıs ayında yapılan bir adet açık görüşe ek olarak bir adet bayram açık görüşü yapılması gerektiğini, diğer ceza infaz kurumlarında mayıs ayı içerisinde iki adet açık görüş yapılmasına rağmen bulunduğu Tavşanlı T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bir kere açık görüş yapabildiğini ifade etmekte; yapamadığı bir adet açık görüşün tarafına sağlanmasını talep etmektedir.

3. Muhatap Tavşanlı T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün Ramazan Bayramı Açık Görüşü konulu 28/4/2022 tarihli yazısının 11'nci maddesinde "Bu ziyaretlerin, aynı haftada yapılması gereken ve önceden belirlenen kapalı görüş veya aylık açık görüş günü ile çakışması halinde, hükümlü ve tutukluların yazılı talebine göre kapalı görüş, aylık açık görüş veya hükümlü ve tutukluların ziyaret edilmeleri hakkında Yönetmelik'in 15'inci maddesi uyarınca Ramazan Bayramı münasebetiyle verilen açık görüş yaptırılacaktır." denilmekte olduğu,

b. Bu hususta Kurumun önceden hazırlamış olduğu aylık ziyaret görüş programı çakıştığından, Ramazan Bayramı açık görüşünün, Kurumun planladığı açık görüş olarak yaptırılmasına karar verilmiş olduğu, bir defa açık görüş, üç defa kapalı görüş uygulandığı hususları ifade edilmiştir.

4. Başvuran Kurumumuza sunduğu cevap yazısında, Muhatap Kurumdan alınan yazının eklerinin kendisine ulaşmadığını ifade etmiştir. Ancak Muhatap Kurum bu iddiaya ilişkin olarak Kurumumuzca gönderilen kapalı zarfın imza karşılığı kendisine teslim edildiğine ilişkin çizelgeyi ekte sunmuştur.

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

### III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci ve üçüncü fıkrası şöyledir: "*Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. (...) Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz. (...)*"

6. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Kurumun görevleri" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; "*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*" Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

7. Mezkûr Yönetmelik'in 65'inci maddesine göre; "*Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.*"

### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

8. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

9. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır. Bu kapsamda, başvuranın iddia ve talepleri, muhatap İdarenin yanıtları, konuya ilişkin mevzuat hükümleri ile birlikte incelenip değerlendirilmiştir.

10. Cezaevlerinde özgürlüğünden mahrum bırakılan kişilerin, tutuldukları alanların devletin kontrolü altındaki özel alanlar olması, devletin hem bu kurumda bulunanların güvenliklerinin korunması hem de düzen ve disiplini tesis etme yükümlülüğünün bulunmasının sonucu olarak bu kişilerin sosyal ilişkilerinin ve dış dünya ile iletişimlerinin sınırlandırılması kaçınılmaz olacaktır. AİHM'e göre, suçun önlenmesi ve disiplinin sağlanması gibi cezaevinde güvenliğin sağlanmasına yönelik kabul edilebilir makul gerekliliklerin olması durumunda mahpusların sahip oldukları haklar sınırlanabilmektedir (AİHM, *Silver ve Diğerleri/Birleşik Krallık*, B. No: 5947/72, 6205/73, 7052/75, 7061/75, 7107/75, 7113/75, 7136/75, 25/3/1983).

11. Ceza İnfaz Kurumlarında mahpusların dış dünyayla temaslarını makul düzeyde devam ettirmesi çok önemlidir. Her şeyden önce mahpusların aileleriyle veya yakın arkadaşlarıyla ilişkilerini devam ettirebilme imkanı verilmelidir. Buradaki temel prensip, dış dünyayla temasın desteklenmesi olmalıdır; bu tür temasın sınırlandırılması sadece kayda değer güvenlik endişeleri veya kaynak kısıtlılığı nedenlerine dayandırılabilir. (Avrupa İşkence ve İnsanlık dışı veya Onur Kırıcı Ceza veya Muamelenin Önlenmesi Komitesi "CPT" 2.Genel Rapor, Hapsedilme, para. 51).

12. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi(AİHS), alıkonulma yerlerinde gerçekleşen her tür muameleyi 3'üncü maddede düzenlenen kötü muamele yasağı kapsamına almamaktadır.

13. Başvuranın bulunduğu ceza infaz kurumunda Mayıs ayı içerisinde iki açık görüş yapılması gerekirken tek açık görüş yapıldığı iddiası ile kendisine yaptırılmayan görüşün sağlanmasına yönelik başvurusuna cevap olarak Muhatap Kurum, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün “Ramazan Bayramı Açık Görüşü” konulu yazısını ekte sunmuştur. Yazı kapsamında 11’nci maddeye uygun olarak Kurumda bir açık görüş, üç kapalı görüş uygulandığı hususu aktarılmıştır.

14. Sonuç olarak; ceza infaz kurumundaki tutulma koşulları bir bütün olarak değerlendirildiğinde, yukarıda açıklanan nedenlerle başvurudaki iddialar kapsamında hak ihlaline varan bir uygulama bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

## V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

28/12/2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ  
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ  
Üye

e-imzalıdır

İsmail AYAZ  
Üye

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ  
Üye

e-imzalıdır

Ünal SADE  
Üye