



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**1.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2022/546  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 10.10.2024/46  
Karar Numarası : 2024/1078  
Başvuran : A. S. F.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : Çanakkale E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü  
Muhatap Adres : -

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Başvuranın; telefon ile görüşme hakkının engellendiği, hakkında yalan beyanla disiplin cezası verildiği ve telefon görüşmesine çıkartılacağı zaman diğer mahpusların aksine sadece kendisinin ayakkabıları çıkartılarak arandığı iddialarına ilişkindir.

### **II. İNCELEME SÜRECİ**

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;

- a. 12/4/2022 tarihinde haftalık telefonla görüşme hakkının S. isimli infaz ve koruma memuru tarafından yanlış anlaşılma sonucu kullanılmasının engellendiğini,
- b. 12/4/2022 tarihinde yaşanan olaya istinaden haksız yere disiplin cezası aldığını,
- c. 19/4/2022 tarihinde telefonla görüşmeye götürülürken diğer mahpusların aksine sadece kendisinin ayakkabıları çıkartılarak arandığını, iddia etmektedir.

3. Muhatap Çanakkale E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan alınan yazılı görüşte özetle;

- a. Kurumlarında barındırılmakta olan mahpuslara 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Yönetmelik'in 74'üncü maddesi gereğince hükümlü/tutukluların telefonla görüşme gün ve saatlerinin kurumda bulunan telefon adedi, başvuru sırası, kurumun asayiş ve güvenliği dikkate alınarak hazırlandığı,

b. Başvuranın da bulunduğu .....numaralı odada kalmakta olan mahpusların haftalık telefonla görüşme zamanının her salı saat 13.00 – 17.00 arası olarak belirlendiği, konu ile ilgili infaz ve koruma memurlarından alınan beyanlarda; 12/4/2022 tarihinde haftalık telefon görüşü için ..... numaralı koğuşa gidilerek telefon görüşüne çıkacak mahpusların koğušta hazır olmaları istendiğinde telefon görüşmesine çıkacak sadece bir mahpusun hazır bulunduğu görüldüğü, bu mahpusa diğer mahpusların da hazır olmaları gerektiğinin söylendiği, tekrardan ..... numaralı koğuşa girildiğinde iki mahpusun hazır bulunduğu ancak başvuranın hazır olmadığının görüldüğü, başvuranın hazır olması için beklenildiği ancak uyarılara rağmen hazırlanmama konusunda ısrarcı olduğu, görevli infaz ve koruma memuru tarafından kendisine hazır olması konusunda seslendirildiği zaman ise

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

başvuranın yüksek sesle “*bekleyin işinizin adı ne*” şeklinde cevap verdiği, başvuranın tutum ve davranışlarının yanlış olduğu hususunda uyarıldığı ve devam etmesi halinde telefon görüşüne çıkartılmayacağına söylenmesi üzerine başvuranın “*hadi çıkarma lan delikanlıysan çıkartmazsın*” dediği ve konuyla ilgili tutanak tutulduğu,

c. 29/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun’un 44’üncü maddesinin ikinci fıkrasının (j) bendi gereğince başvuran hakkında disiplin soruşturması başlatıldığı, başvurana 3 gün içinde yazılı ve sözlü savunma vermesi gerektiğine ilişkin yazınının 13/4/2022 tarihinde tebliğ edildiği, başvuranın savunmasında özetle; telefon görüşmelerinin sabit bir saatte kullanılmadığı, bahsi geçen olay esnasında uyku sersemi olduğu, söylemlerini arkadaşına karşı dile getirdiği, hakkını kullanmadığı halde telefonla görüşme formunun kendisinden alındığı ve telefonla görüşme hakkının idari soruşturma gerçekleştirilmeden elinden alındığı hususlarına yer verildiği, disiplin soruşturması sonucunda başvurana 5275 sayılı Kanun’un 40’inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca 1 ay süre ile bazı etkinliklerden alıkoyma cezası verildiği,

ç. Konuya ilişkin kamera kayıtları incelendiğinde; görevli personelin 12/4/2022 saat 14.58’de hükümlülerin hazırlanmaları konusunda bilgi verdiğinin görüldüğü, saat 15.02’de tekrardan koğuşa gidildiğinde iki hükümlünün hazır olduğunun ve başvuranın hazır olması konusunda uyarılmasına rağmen hazır bulunmadığının görüldüğü, saat 15.14’te telefon ile görüşmeye çıkarılan iki hükümlünün koğuşlarına geri getirildiği, o sırada başvurana tekrar telefon ile görüşme yapıp yapmayacağına sorulduğu ve başvuranın telefon ile görüşmeye çıkmadığının görüldüğü,

d. Başvuranın telefon ile görüşme yapacağı günü ve saat aralığını önceden bilmesine rağmen Kurum işleyiş ve düzenini yavaşlattığı, tutanakta geçen sözleri; tanık beyanları ve kamera kayıtlarının birlikte değerlendirilmesi neticesinde söylemiş olduğunun anlaşıldığı,

e. Başvuranın 19/4/2022 tarihinde telefon görüşü için odadan çıkarılırken yalnızca kendisinin ayakkabılarının çıkartıldığı yönündeki iddialara ilişkin olarak ise 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Yönetmelik’in “*Arama, güvenlik tatbikatı ve sayım*” başlıklı 34’üncü maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca başvurana, üst araması yapıldığı, başvurana diğer mahpuslara kıyasla farklı bir muamelede bulunulmadığı, ifade edilmiştir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvurana iletilen yazıya başvuran tarafından yanıt verilmemiştir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’nın “*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*” başlıklı 17’nci maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

*"Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. Tıbbi zorunluluklar ve kanunda yazılı haller dışında, kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamaz; rızası olmadan bilimsel ve tıbbi deneylere tabi tutulamaz. Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz. (...)"*

6. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun “*Kurumun görevleri*” başlıklı 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendi şöyledir:

*"Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek."*

7. 6701 sayılı Kanun'un 17’nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında; özgürlüğünden mahrum

birakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

**8.** 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Ön inceleme yapılıması" başlıklı 48'inci maddesinin birinci fıkrasının ilgili bölümü şöyledir:

*"Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; ... yönlerinden incelenir.*

*a) Kurumun görev alanına girip girmediği,"*

**9.** 24/1/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Karar türleri" başlıklı 65'inci maddesi şöyledir:

*"(1) Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir."*

**10.** Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesi şöyledir:

*"(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinde kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.*

*(2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."*

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

**11.** Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

**12.** 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır. Bu kapsamda başvuranın, iddia ve talepleri konuya ilişkin mevzuat hükümleri ile birlikte incelenip değerlendirilmiştir.

**13.** Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM)'e göre, hükümlü ve tutuklular Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) kapsamında kalan temel hak ve hürriyetlerin tamamına kural olarak sahiptir (AİHM, *Hirst/Birleşik Krallık*, B. No: 74025/01, 6/10/2005).

**14.** Ceza infaz kurumlarında özgürlüğünden mahrum bırakılan kişilerin, tutuldukları alanların devletin kontrolü altındaki özel alanlar olması, devletin hem bu kurumda bulunanların güvenliklerinin korunması hem de düzen ve disiplini tesis etme yükümlülüğünün bulunmasının sonucu olarak bu kişilerin sosyal ilişkilerinin ve dış dünya ile iletişimlerinin sınırlandırılması kaçınılmaz olacaktır. AİHM'e göre, suçun önlenmesi ve disiplinin sağlanması gibi ceza infaz kurumunda güvenliğin sağlanmasına yönelik kabul edilebilir makul gerekliliklerin olması

durumunda mahpusların sahip oldukları haklar sınırlanabilmektedir (AİHM, *Silver ve Diğerleri/Birleşik Krallık*, B. No: 5947/72..., 25/3/1983).

**15.** Başvuran; 12/4/2022 tarihinde telefonla görüşme hakkının engellendiğini iddia etmiştir. Muhatap Kurum ise başvuranın da bulunduğu .... numaralı koğuşta kalmakta olan mahpusların haftalık telefonla görüşme zamanının her salı saat 13.00 – 17.00 arası olarak belirlendiğini, 12/4/2022 tarihinde başvuranın haftalık telefon görüşü için hazırlanması konusunda birden fazla defa uyarıldığını ancak uyarılara rağmen başvuranın hazırlanmama konusunda ısrarcı davrandığını, başvuranın infaz ve koruma memurları ile tartıştığını ve telefonla görüşme hakkından kendisinden kaynaklı sebeplerle faydalanamadığını ifade etmiştir.

**16.** Telefon görüşmeleri konusunda AİHS'nin "*Özel hayata ve aile hayatına saygı hakkı*" başlıklı 8'inci maddesi, özellikle yazışmalar için yeterli olanaklar varsa kendi başına böyle bir hakkı güvence altına almaz. Bununla birlikte telefon tesisleri kullanılabilir duruma getirilirse olağan ve makul mahkûmiyet gereklilikleri göz önünde bulundurularak ayrıca kısıtlamalara tabi olabilirler (AİHM, *A.B./Hollanda*, B. No: 37328/97, 29/1/2002, para. 92-93; AİHM, *Nusret Kaya ve Diğerleri/Türkiye*, 43750/06..., 22/4/2014, para. 36). Ancak, bu tür kısıtlamalar 8'inci maddenin ikinci fıkrasının gerekliliklerini karşılamalıdır. Telefona erişime izin verildiği durumlarda ceza infaz kurumundaki yaşamın olağan ve makul koşulları göz önünde tutularak tesislerin diğer mahpuslarla paylaşılması ihtiyacı, düzenin korunması ve suçun önlenmesi gibi sebeplerle bu erişim meşru sınırlamalara tâbi olabilir (AİHM, *A.B./Hollanda*, para. 93).

**17.** 5275 sayılı Kanun'un "*Hükümlünün telefon ile haberleşme hakkı*" başlıklı 66'nı maddesinin birinci fıkrasının ilgili bölümü şöyledir:

*"Kapalı ceza infaz kurumlarındaki hükümlüler, Cumhurbaşkanınca çıkarılan yönetmelikte belirlenen esas ve usullere göre idarenin kontrolündeki ücretli telefonlar ile görüşme yapabilirler. ..."*

**18.** 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in "*Telefonla görüşme hakkı*" başlıklı 74'üncü maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi şöyledir:

*"Hükümlülerin telefonla görüşme gün ve saatleri, kurumda bulunan telefon adedi, başvuru sırası, kurumun asayiş ve güvenliği dikkate alınarak idare tarafından belirlenir."*

**19.** Mezkûr Yönetmelik'in "*Telefonla görüşme hakkı*" başlıklı 74'üncü maddesinin altıncı fıkrası şöyledir:

*"Hükümlülere tanınan telefonla görüşme hakkı; a) Genel ve kısmi aramalar sırasında, b) Yemek dağıtım saatlerinde, c) Kurum asayiş ve güvenliğini bozucu her türlü bireysel veya toplu olaylar sırasında kullandırılmaz."*

**20.** Başvuranın bulunduğu koğuşun telefonla görüşme günü ve saatinin mevzuatın verdiği yetkiyle muhatap tarafından her hafta salı günü saat 13.00 – 17.00 arası olarak belirlendiği ve muhatap Kurumda telefonla görüşme hakkının planlanmış bir düzen içerisinde kullanıldığı anlaşılmıştır. Başvuran da aynı şekilde olayın yaşandığı 12/4/2022 tarihinden tam 1 hafta sonra 19/4/2022 tarihinde telefonla görüşme hakkını kullandığını ifade ederek her hafta aynı gün telefonla görüşme konusunda kendisine imkân tanındığını doğrulamıştır.

**21.** Muhatap Kurum tarafından; .... numaralı koğuşun girişini gösteren ve ses kaydetme özelliği bulunmayan kameranın görüntüleri Kurumumuza iletilmiş, kamera görüntülerinin izlenmesi neticesinde; 12/4/2022 tarihinde saat 14.58'de infaz ve koruma memurlarının bir mahpusu telefon görüşmesinden .... numaralı koğuşa getirdiği, memurların akabinde koğuşun içine doğru bir şeyler söylediği ve koğuş kapısının kapatıldığı, memurların 15.02'ye kadar kapıda beklediği, devamında koğuştan 2 kişinin telefonla görüşmeye götürüldüğü, 15.06'da

memurların ... numaralı koğuşa tekrar geldiği ve mazgaldan koğuşun içine doğru bir şeyler söylediği, 15.14'te telefonla görüşmeye götürülen 2 mahpusun geri getirildiği, memurlardan birinin içeriye girdiği ve birinin dışarıdan içeriye doğru bir şeyler söylediği, 15.16'da memurların ....numaralı koğuştan ayrıldığı görülmüştür. Ses içermeyen kamera görüntülerinden başvuru konusu olayda gerçekleşen konuşmalar hakkında bilgi sahibi olunamamışsa da izlenen görüntülerden olay örgüsünün muhatap tarafından tutulan tutanak ve tanıkların ifadeleriyle uyumlu olduğu değerlendirilmiştir.

**22.** AİHM'e göre telefona erişime izin verildiği durumlarda; tesislerin diğer mahpuslarla paylaşılması ihtiyacı, düzenin korunması ve suçun önlenmesi gibi ceza infaz kurumundaki yaşamın olağan ve makul koşulları göz önünde tutularak bu erişim meşru sınırlamalara tâbi olabilir. Bu kapsamda, ceza infaz kurumunun asayiş ve güvenliğini bozucu bireysel eylemlerde mahpusların telefonla görüşme hakkının kullandırılmayabileceği mevzuatta düzenlenmiştir. Somut olayda, başvuranın telefonla görüşme hakkını kullanma imkanına sahip olduğu fakat telefon görüşmesi için vaktinde hazır olmadığı için telefonla görüşme hakkından faydalanamadığı anlaşılmış olup hak ihlali bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

**23.** Başvuran; kendisine verilen 18/4/2022 tarihli ve 2022/168 sayılı disiplin cezasının yalan beyana dayalı olduğunu, *“işinin adı ne bekle”* ve *“delikanlı isen beni çıkartmazsın lan”* sözlerini koğuş arkadaşına karşı söylediğini ve görevli infaz ve koruma memurlarının kendisini yanlış anladığını iddia etmiştir. Muhatap ise başvurana telefonla görüşme için hazır olması konusunda seslenildiği zaman başvuranın *“işinin adı ne bekle”* şeklinde cevap verdiğini, başvuranın tutum ve davranışlarının yanlış olduğu hususunda uyarıldığını ve devam etmesi halinde telefon görüşüne çıkartılmayacağını söylenmesi üzerine başvuranın *“delikanlı isen beni çıkartmazsın lan”* dediğini ifade etmiştir.

**24.** 5275 sayılı Kanun'un *“Disiplin cezalarının niteliği ve uygulama koşulları”* başlıklı 37'nci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

*“Hükümlü hakkında kurumda, düzenli bir yaşamın sürdürülmesi, güvenliğin ve disiplinin sağlanması bakımından kanun, (...) yönetmelikler ile idarenin uyulmasını emrettiği veya gerekli kıldığı davranış ve tutumları, kusurlu olarak ihlâl ettiğinde, eyleminin niteliği ile ağırlık derecesine göre Kanunda belirtilen disiplin cezaları uygulanır.”*

**25.** 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in *“Disiplin kurulunun görev ve yetkileri”* başlıklı 30'uncu maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

*“Hükümlülere uyarma, kınama ve bazı etkinliklere katılmaktan alıkoyma cezaları dışında kalan disiplin cezalarını vermek.”*

**26.** Mahpuslar; ceza infaz kurumlarında düzenli bir yaşamın sürdürülmesi, güvenliğin ve disiplinin sağlanması bakımından 5275 sayılı Kanun ve ilgili yönetmelikler ile idarenin uyulmasını emrettiği veya gerekli kıldığı davranış ve tutumları kusurlu olarak ihlâl ettiğinde, eyleminin niteliği ile ağırlık derecesine göre mahpuslara Kanun'da belirtilen disiplin cezaları uygulanmaktadır.

**27.** Öte yandan, mahpusa kasıtlı bir biçimde verilen disiplin cezalarının süreklilik gösterdiği takdirde kötü muamele yasağının asgari eşiği aşılabilmektedir. Nitekim Anayasa Mahkemesi (AYM) bir kararında, disiplin soruşturmalarıyla kasıtlı bir şekilde verildiği iddia edilen toplam 28 gün oda hapsi cezasını değerlendirirken korumasız ve zayıf durumdaki kişinin sistematik şekilde cezalandırılmasının kişide elem ve korkuya yol açabileceğini vurgulamıştır. Mahkeme'ye göre bu durum kişinin ruhsal bütünlüğü ile onurunu zedeleyerek kötü muamele yasağının asgari eşiğini aşacaktır (AYM, *Bayram Tuğrul Yıldırım ve Hasan Yıldırım*, B. No:2014/5280, 24/5/2018, para.74-77).

**28.** Başvuranın görevli infaz ve koruma memurlarına karşı 12/4/2022 tarihinde sarf ettiği sözler hakkında

olay günü tutanak tutulmuş ve disiplin soruşturulması sürecine başlanmış, bu süreçte başvurana kendisini savunma imkânı tanınmış ve başvuran 14/4/2022 tarihinde yazılı savunmasını sunmuş, yürütülen disiplin soruşturması kapsamında iki infaz ve koruma memurunun ifadesi alınmış, Disiplin Kurulu Başkanlığının 18/4/2022 tarihli ve 2022/.....sayılı kararıyla başvurana 1 Ay Süre İle Bazı Etkinliklere Katılmaktan Alıkoyma Cezası verilmiş ve mezkûr karar başvurulabilecek yasal yollar gösterilerek başvurana 19/4/2022 tarihinde tebliğ edilmiştir.

**29.** Muhatap Kurumun cevabi yazısı, ekleri ve ilgili mevzuat hükümleri birlikte değerlendirildiğinde; disiplin cezası verilmesine ilişkin görev ve yetkinin muhatap Kuruma ait olduğu, muhatap tarafından başvurana sarf ettiği sözler nedeniyle disiplin cezası verilmesi işleminin mevzuat hükümlerine uygun gerçekleştirildiği ve verilen disiplin cezasının iptali için başvurulabilecek yasal yolların başvurana bildirildiği anlaşılmış olup başvuranın kendisine haksız yere disiplin cezası verildiği yönündeki iddiasının kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

**30.** Başvuran 19/4/2022 tarihinde telefonla görüşmeye götürülürken koğuş arkadaşlarının aksine sadece kendisinin ayakkabıları çıkartılarak arandığını ve bunun nedeninin şahsi husumet olduğunu iddia etmiştir. Muhatap Kurum tarafından gönderilen cevabi yazıda mevzuat kapsamında bir arama yapıldığı belirtilmiştir.

**31.** 5275 sayılı Kanun'un "*Arama*" başlıklı 36'ncı maddesinin birinci fıkrasının ilgili bölümü şöyledir:

*"Kurumlarda, odalar ve eklentilerinde, hükümlülerin üst ve eşyasında habersiz olarak her zaman arama yapılabilir. ..."*

**32.** 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in "*Arama, güvenlik tatbikatı ve sayım*" başlıklı 34'üncü maddesinin üçüncü ve dokuzuncu fıkraları şöyledir:

*"(3) Beden ve üst aramaları aynı cinsiyetten güvenlik ve gözetim görevlileri tarafından yapılır. (...) (9) Arama ve sayımlar sırasında insan onuru ve haysiyetine saygı ile utanma duygusunun ihlal edilmemesi esastır. Bu kapsamda gerekli her türlü tedbir alınır."*

**33.** Mezkûr Yönetmelik'in "*Telefonla görüşme hakkı*" başlıklı 74'üncü maddesinin ikinci fıkrasının (o) bendinde, görevli infaz ve koruma memurlarının telefon görüşmeleri gerçekleştirilirken gerekli güvenlik önlemlerini alacağı ifade edilmiştir.

**34.** Başvuran telefonla görüşme hakkından faydalandırılmaya götürülürken gerçekleştirilen üst araması; aramanın zamanı ve aramayı gerçekleştirilen görevlilerin arama yapma yetkisi bakımından mevzuata uygun olarak gerçekleştirilmiştir. Üzerinde arama yapılacak kişinin ve arama zamanının belirlenmesi, güvenlik gereklerini göz önünde bulundurarak uygulamayı gerçekleştirecek olan Kurumun takdirindedir. Bu kapsamda, başvuranın koğuş arkadaşlarının aksine ayakkabıları çıkarılarak aranmasının kötü muamele yasağının ihlali mahiyetinde olmadığı kanaatine varılmıştır.

## **V. KARAR**

**A.** Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

**B.** Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

**C.** Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

10/10/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Alışan TİRYAKİ  
Daire Bařkanı

**e-imzalıdır**

Dilek ERTÜRK  
Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ  
Üye

**e-imzalıdır**

Yunus Emre KARAOSMANOĐLU  
Üye

**e-imzalıdır**

Av. Zennure BER  
Üye