



T.C.
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU
2.DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2023/1446
Toplantı Tarihi/Sayısı : 24.11.2023/38
Karar Numarası : 2023/907
Başvuran : S.Y.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın açtığı davadan feragat etmeye zorlanarak tesise alınmasının engellendiği iddiasına ilişkindir.

II. İDDİA VE TALEP

2. Başvuran, Hattuşa şirketinin Edremit/Balıkesir’de yer alan tesisinden devre tatil kullanım hakkı satın aldığı, satım sözleşmesinin 8.1 maddesinde 175 Euro yıllık gider payı (aidat) ödeneceği şartının yer aldığı, aidat miktarının yatırılmaması durumunda rezervasyon yapılmayacağını kendisine bildirildiğini, 28/12/2022 tarihinde sözleşmeye aykırı olarak belirlenen aidat miktarına ilişkin Hattuşa şirketine itiraz ettiğini, ayrıca bu durumu Balıkesir Ticaret İl Müdürlüğüne bildirdiğini, 2022 yılı aidat bedelinin 2400 TL olduğunu, 2023 yılında ise bu ücretin %437.50 arttırılarak 10.500 TL’ye çıkarıldığını, rezervasyon yapabilmek ve mağduriyetinin artmaması için 10.500 TL tutarındaki aidatı tüm haklarını saklı tutarak ödediğini, sözleşmeye aykırı olarak fazladan alınan 7.020,72 TL’nin faiziyle birlikte tarafına ödenmesi için 3/1/2023 tarihinde Etimesgut Tüketici Hakem Heyetine başvurduğunu, ailesiyle birlikte 5/7/2023 tarihinde tesise gittiğinde rezervasyonunun yapılmadığını ve kendisinin kara listeye alındığının söylendiğini, açmış olduğu tüm davalardan feragat ederse tesiste konaklayabileceğinin bildirildiğini, buna ilişkin muvafakatnameyi imzalamadan Güre İlçe Jandarma Komutanlığına giderek şikâyetçi olduğunu, ardından Güre İcra Müdürlüğüne dilekçe ile başvurarak Tüketici Mahkemesi kararının uygulanmasını talep ettiğini, icra harcını yatırdıktan sonra icra memurları ile tesise gittiğini, birkaç saat önce kendilerini tesise almamak için her türlü zorluğu çıkararak tesis yetkililerinin kendilerini kapıda çiçekle karşıladığını, muvafakatname imzalatmaya zorlayarak adı geçen firmanın kendilerinin etkili başvuru hakkını engellediğini iddia etmekte ve gereğinin yapılmasını talep etmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun “Amaç ve kapsam” başlıklı 1’inci maddesi şöyledir:

“(1) Bu Kanunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmek ve bu konuda ulusal önleme mekanizması görevini yerine getirmek üzere Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun kurulması, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esasların düzenlenmesidir.”

4. 6701 sayılı Kanun'un “Kurumun görevleri” başlıklı 9’uncu maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“(1) ... f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ... i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek ...”

5. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “Ön incelemenin yapılması” başlıklı 48’inci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda a) Kurumun görev alanına girip girmediği, ... yönlerinden incelenir.”

6. Mezkûr Yönetmelik’in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67’nci maddesi şöyledir:

“(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.

(2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48’inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.”

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

7. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı, insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

8. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun 9’uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

9. Bununla birlikte başvuru, başvuran tarafından devre tatilini işleten Hattuşa şirketine karşı açtığı davadan feragat etmeye zorlanarak tesise alınmasının engellendiği iddiası ile mağduriyetinin giderilmesi talebine ilişkin olup başvuru 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinde Kurumun başvuru incelemesi yapacağı alanlar olarak belirtilen ayrımcılık yasağı ve ulusal önleme mekanizması kapsamında değerlendirilememektedir.

10. Başvuru dilekçesi ve ekleri incelendiğinde, başvuran tarafından Çanakkale 1. Asliye Hukuk

Mahkemesinde açılan ihtiyati tedbir davasında, Mahkemenin 2023/... Değişik İş sayılı kararı ile başvuranın Hattuşa Güre Astyra Termal Resort Devre Tatil Üyelik Sözleşmesi ile Güre Köyüolu Kaplıcalar Mevkiinde yer alan tesisten 2023 yılı 12-26 Temmuz tarihleri arasında sözleşme hükümleri çerçevesinde tatil yapmaya yönelik hakkını kullanılmasına karar verildiği, yine başvuran tarafından Etimesgut İlçe Hakem Heyetine yapılan başvurunun görev yönünden reddine ilişkin karara karşı Ankara Batı 2. Tüketici Mahkemesine itiraz başvurusunda bulunduğu, Mahkemece 31/5/2023 tarihinde tensip tutanağı düzenlendiği, başvuranın davadan feragat etmediği, yargılamanın devam ettiği, öte yandan başvuranın otele giriş yapması sağlanarak devre tatil hakkını kullandığı anlaşılmaktadır.

11. Başvuranın iddia ve talepleri yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte değerlendirildiğinde; Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 48'inci maddesine göre Kurumun görev alanına girmeyen başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve bu nedenle kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

B. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

24/11/2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Üye

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Üye

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Üye

e-imzalıdır

Ünal SADE
Üye