



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**1.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2022/551  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 14.6.2022/16  
Karar Numarası : 2022/393  
Başvuran : A. S. A.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : -  
Muhatap Adres : -

**I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Servet temelinde ayrımcılık yasağı ihlali iddiasına ilişkindir.

**II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ**

2. Başvuran adına vekili tarafından yapılan başvuruda; başvuranın 02.05.2018-25.02.2019 tarihleri arasında yılın 6 ayı İzmir'de bulunan ... Tekstil AŞ'de, diğer 6 ayı ise Ukrayna'da bulunan ... Firmasında olacak şekilde proje yöneticisi unvanıyla çalıştığını, ... Tekstil AŞ'deki iş sözleşmesinin haksız şekilde 25.02.2019 tarihinde sonlandırıldığını, buna ilişkin dava sürecine gidildiğini ve işe iade hükmünün kesinleştiğini, kesinleşen yargı kararının yerine getirilmesi için şirkete 23.02.2022 tarihinde ihtarname gönderildiğini, ihtarname üzerine şirketin, iyi niyetten uzak şartlarla işe başlamak üzere tarih ve saat vererek başvuramı çağırıldığını, şartlara uygun bir şekilde işverene başvurduğunu, başvuru aşamasında hem İzmir 8. İş Mahkemesinin 2019/... Esas ve 2019/... Karar sayılı kararı uyarınca geçmiş dört aylık SGK kaydının yapılmasını hem de tekrar davalı şirket nezdinde sigortalı olmayı talep ettiğini, ancak şirketin bu talebi şifahen reddettiğini, ısrar etmesi üzerine bu kez kendisine işe başlatılmayacağına dair tutanak verilerek iş yerini terk etmesinin istendiğini, tutanakta işe başlatılmama gerekçesinin Ukrayna'da devam eden savaş olarak gösterildiğini, 2.5.2018 tarihinde aylık 3000 dolar maaş ile işe başladığını, dolar kurunun artmasından dolayı şirketin kendisini işten çıkarmak için bahane aradığını ve iş yerinde yıldırımaya ilişkin uygulamalara başladığını, tüm bu sürecin sonunda iş akdinin haksız şekilde feshedildiğini, artan dolar kuru nedeniyle çeşitli bahaneler ile iş akdinin feshedilmesinin servet temelli ayrımcılık anlamına geldiğini iddia etmekte ve şirkete idari para cezası verilmesini talep etmektedir.

**III. İLGİLİ MEVZUAT**

3. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı*" başlıklı 3'üncü maddesinde ayrımcılık yasağı: "*(1) Herkes hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.*" şeklinde hükme bağlanmıştır.

4. Mezkûr Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinde: "*(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. (...) (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.*" hükmüne yer verilmiştir.

5. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 31'inci maddesinde "*(1) Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl,*

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasağı ihlalleri, başvurunun konusunu oluşturur.” ifadesi yer almaktadır.

6. Söz konusu Yönetmelik'in “Ön İncelemenin Yapılması” başlıklı 48’inci maddesi: “(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) yönlerinden incelenir.” hükmünü haizdir.

7. Mezkûr Yönetmelik'in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67’nci maddesi: “(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48’inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.” şeklindedir.

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

8. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

9. 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

10. Bununla birlikte, başvuran maaşının TL bazında artış göstermesi nedeniyle çalıştığı şirketin çeşitli bahanelerle iş akdini haksız bir şekilde feshettiğini, buna ilişkin dava sürecine gidildiğini ve işe iade hükmünün kesinleştiğini, ancak şirketin işe iadesini gerçekleştirmediğini ileri sürerek, servet temelinde ayrımcı muameleyle maruz kaldığını iddia etmektedir.

11. Birleşmiş Milletler Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Komitesininin 20 sayılı Genel Yorumunda, ekonomik ve sosyal statüye dayalı ayrımcılıkla alakalı olarak; bireylere veya birey gruplarına toplum içerisindeki belirli bir ekonomik, sosyal gruba veya tabakaya ait olmaları nedeniyle keyfi olarak farklı muamelede bulunulmamalıdır, şeklinde açıklama yapılmıştır.

12. Bu çerçevede, başvuran tarafından her ne kadar servet temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiği ileri sürülse de kelime anlamı itibarıyla varlık, zenginlik, mal, mülk olarak tanımlanan servet, kişilerin ekonomik durumları bakımından ayrımcılığa uğradığı hallerde söz konusu olmaktadır.

13. 6701 sayılı Kanun’da, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılığın yasak olduğu düzenlenmiştir. Anılan temeller dışında bir temele dayanılarak veya herhangi bir temele dayanılmaksızın ayrımcılık iddiasında bulunulan haller, Kanun kapsamı dışında kalmaktadır.

14. Yukarıda açıklanan gerekçeler ve anılan mevzuat ile birlikte incelendiğinde, başvuranın iddialarının servet temelli ayrımcılık ile ilişkilendirilememiş olması sebebiyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

#### **V. KARAR**

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,
2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 14.06.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Harun MERTOĞLU

Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dilek ERTÜRK

Üye

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTİ

Üye

**e-imzalıdır**

Mehmet Emin GENÇ

Üye

**e-imzalıdır**

Ünal SADE

Üye