



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**1.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 202/1127  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 13.10.2022/23  
Karar Numarası : 2022/761  
Başvuran : N.D.  
Başvuran Vekili : --  
Adres : --  
Muhatap Kurum/Kişi : --  
Muhatap Adres :

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Mahkeme kararının bozulması, yargılamada görevli hakim ve savcının değiştirilerek soruşturulması talebine ilişkindir

### **II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ**

2. Başvuran, Asliye Ceza Mahkemesinde B.Y. isimli şahısla aralarında görülen davada hakimin kendisine önyargılı ve taraflı davrandığını, haksızlığa maruz kaldığını; 02.06.2022 tarihindeki mazeret bildirerek katılmadığı duruşmada hakim tarafından akıl sağlığı bakımından kollukla sevk edilerek Türk Ceza Kanunu'nun 32'nci maddesi kapsamında değerlendirilip değerlendirilemeyeceğinin tespitinin istendiğini, bu istemin meslek hayatında sayısız başarıya imza atmış biri olarak kendisinin itibarını zedelediğini, gerçek dışı bir biçimde hakime ve savcıya saldırgan tutum sergilediğinin ileri sürüldüğünü, bu durumun kamera kayıtlarından da tespit edilebileceğini, basit yaralama ile darp olayına ilişkin görüntü izleme tutanağında bir bulgu olmamasına ve tanıkların lehine beyanda bulunmasına rağmen hakim ve savcının kendisini darp sanığı olarak suçladıklarını, mahkemeye DVD şeklinde sunduğu delillerin hakim tarafından dikkate alınmayarak örtbas edildiğini, görevli hakimin dava süresini uzatarak aile birliğini parçalanma noktasına getirdiğini, az duyduğu için kendisini azarladığını, söz vermediğini, olay günü baş örtüsü takmasının suçmuş gibi gösterilerek gündeme getirildiğini, işitme sorunu sebebiyle sorulan soruları tam olarak anlayamadığı için yeterli cevap veremediğini, bu nedenle hakimin kendisine tahammül edemeyerek saygısızlık ettiğini, davanın üçüncü celsesinde kendisine “gıcık” olduğunu açıkça belirttiğini, darp edildiğine ilişkin sağlık raporunun mahkemede dikkate alınmadığını, hakimin davranışlarından dolayı depresyona girdiğini iddia ederek, hakkında verilen mahkûmiyet kararının bozularak beraat kararı verilmesini, diğer sanığa verilen beraat kararının bozulmasını, davaya bakan hakim ve savcının değiştirilmesini ve soruşturulmasını talep etmektedir.

### **III. İLGİLİ MEVZUAT**

3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın “Yargı yetkisi” başlıklı 9'uncu maddesi: “*Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır.*” hükmünü haizdir.

4. Anayasa'nın “Mahkemelerin bağımsızlığı” başlıklı 138'inci maddesinde: “*Hakimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir*

ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz." ifadesine yer verilmiştir.

5. Anayasa'nın "Hakimler ve Savcılar Kurulu" başlıklı 159'uncu maddesinde: "*Hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun ve diğer mevzuata (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri, ilgili dairenin teklifi ve Hâkimler ve Savcılar ... Kurulu Başkanının oluru ile Kurul müfettişlerine yaptırılır. ...*" hükmü yer almaktadır.

6. 6087 sayılı Hakimler ve Savcılar Kurulu Kanunu'nun 4'üncü maddesinde: "*Aşağıdaki alt bentlerde belirtilen hâkim ve savcılar hariç olmak üzere, hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun ve diğer mevzuata (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yürütmek.*" Hakimler ve Savcılar Kurulunun görevleri arasında sayılmıştır.

7. 24.02.1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun 82'nci maddesine göre: "*Hakim ve savcılarının görevden doğan veya görev sırasında işlenen suçları, sıfat ve görevleri gereğine uymayan tutum ve davranışları nedeniyle, haklarında inceleme ve soruşturma yapılması Adalet Bakanlığının iznine bağlıdır. Adalet Bakanı inceleme ve soruşturmayı, adalet müfettişleri veya hakkında soruşturma yapılacak olandan daha kıdemli hakim veya savcı eliyle yaptırılabilir. Soruşturma ile görevlendirilen hakim ve savcılar, adalet müfettişlerinin 101'inci maddedeki yetkilerini haizdirler.*"

8. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinde: "*(1) Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. ... (4) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz. ... (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.*" denilmektedir.

9. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar" başlıklı 40'inci maddesine göre: "*(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz.*" ifadesi yer almaktadır.

10. Söz konusu Yönetmelik'in "Ön incelemenin yapılması" başlıklı 48'inci maddesine göre: "*(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği..., ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı ... yönlerinden incelenir.*" hükmü haizdir.

11. Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesi: "*(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.*" şeklindedir.

#### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

12. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

13. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

14. Bununla birlikte başvuru, başvuranın müşteki sanık olarak yargılandığı davada görevli hakim ve savcılar tarafından kendisine yönelik saldırgan bir tutumun sergilendiği, işleme sorunundan dolayı kötü muameleyle maruz bırakıldığı, delillerin dikkate alınmadığı, hakkında verilen akıl sağlığının incelenmesi kararının itibarını sarstığı iddiaları ile hakim ve savcının değiştirilerek soruşturulması, hakkında verilen mahkûmiyet hükmünün bozulması ve diğer sanığa verilen beraat kararının bozulması talebine ilişkindir.

15. Anayasa'nın 9'uncu ve 138'inci maddelerinde; yargı yetkisinin münhasıran mahkemelerin uhdesinde olduğu ve bu yetkinin kullanılmasıyla ilgili hiçbir organ, makam, merci veya kişinin mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı hükme bağlanmıştır. Anayasa'nın 159'uncu maddesinde ise hâkim ve savcıların görevlerini; kanun ve diğer mevzuata (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme görevinin Hakimler ve Savcılar Kurulu Başkanının oluru ile Kurul müfettişlerince yapılacağı hükmüne yer verilmiştir.

16. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 17'nci maddesinde, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin başvuru konusu olamayacağı, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'te ise yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemler ile yargı organlarında görülmekte olan uyuşmazlıkların Kurumun görev alanına girmeyeceği düzenlenmiştir.

17. Başvuranın dilekçesi yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte ele alındığında, talebin yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin olduğu, yargılama yapma görevinin münhasıran mahkemelere ait olduğu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'ıncı maddesi gereği başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve bu nedenle kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

#### V. KARAR

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,
2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 13.10.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Harun MERTOĞLU  
Kurul Üyesi

**e-imzalıdır**

Dilek ERTÜRK  
Kurul Üyesi

**e-imzalıdır**

Mehmet Emin GENÇ  
Kurul Üyesi

**e-imzalıdır**

Ünal SADE  
Kurul Üyesi

**e-imzalıdır**

Av. Zennure BER  
Kurul Üyesi