

Başvuru Numarası : 2022/430
Toplantı Tarihi/Sayısı : 1.6.2022/11
Karar Numarası : 2022/347
Başvuran : H. K.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, İzmir Baro levhasından Isparta Baro levhasına nakil halinde 5000 TL ücret talep edilmesinin çalışma özgürlüğünü ihlal ettiği ve servet temelinde ayrımcılığa neden olduğu iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

2. Başvuran, İzmir Baro Levhasına ... sicil numarası ile kayıtlı olduğunu, Isparta iline taşınması nedeniyle Isparta Baro Başkanlığına nakil talebinde bulunduğunu, nakil evraklarının eksiksiz olmasına rağmen Isparta Barosu tarafından aranarak 5000 TL nakil ücretinin Baro hesabına yatırılmasının istendiğini, stajını Isparta'da yapmış olsaydı ya da İzmir Barosundaki kaydını sildirip yeniden Isparta Barosuna kaydolsaydı yalnızca 1300 TL giriş keseneğini ödeyeceğini, nakil ücretlerini yersiz gören Danıştay kararlarının bulunduğu Baro müdürüne bildirdiğini ancak talebinin kabul görmediğini, 21.03.2022 tarihinde Isparta Barosuna gönderdiği e-postada nakil ücretine ilişkin taleplerini yineleyerek 1300 TL'lik giriş keseneğini yatırdığına ilişkin dekontu gönderdiğini, Isparta Barosu tarafından, bir haftalık süre içinde eksik kalan 3700 TL'lik kısmı yatırmaz ise nakil işleminin yapılmayacağını ve 1300 TL'nin kendisine iade edileceğini bildiren e-posta gönderildiğini, Isparta Barosu tarafından gönderilen 11.03.2022 tarihli kararda nakil ücreti tutarının Isparta Barosunun 31. Genel Kurulunca belirlendiği ve Baro Yönetim Kurulu'nun 17.12.2021 tarihli ve 2021/... sayılı kararı ile istendiğinin belirtildiğini, bu durumun çalışma özgürlüğünü ihlal ettiğini ve servet temelli ayrımcılığa uğradığını iddia ederek nakil ücreti uygulaması hakkında Kurumumuzca idari yaptırım kararı verilmesini talep etmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinde ayrımcılık yasağı: "(1) Herkes hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır." şeklinde hükme bağlanmıştır.

4. Mezkûr Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinde: "(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. (...) (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir." hükmüne yer verilmiştir.

5. 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Başka baroya nakil" başlıklı 68'inci maddesine göre; "(1) Bir barodan diğer baroya nakil hakkındaki istekler, levhasına yazılmak istenen baro yönetim kuruluna yazı ile yapılır. (2) Nakil dilekçelerine hangi belgelerin ekleneceği ve nakilde ne gibi usullerin uygulanacağı yönetmelikte gösterilir."

6. Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Kanunu Yönetmeliği'nin "Başvurma" başlıklı 21'inci maddesine göre; "(1) Nakil için başvuru, avukatın levhasına yazılmak istediği baro yönetim kuruluna yazı ile yapılır.

(2) Başvuru yazısında, istekte bulunan avukatın levhasında kayıtlı olduğu baronun adı, baro sicil numarası, ruhsatname tarih ve numarası, sosyal güvenlik yönünden hangi statüye tabi bulunduğu, levhasına yazılmak istediği baro bölgesindeki tebligat adresini bildirmesi şarttır. (3) Başvuru yazısına; ikametgah belgesi, avukatların başı açık ve erkekler için kravatlı çekilmiş iki adet 6x9 büyüklüğünde cübbeli fotoğrafı eklenir.”

7. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 31'inci maddesinde”(1) Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasağı ihlalleri, başvurunun konusunu oluşturur.” ifadesi yer almaktadır.

8. Söz konusu Yönetmelik'in “Ön incelemenin yapılması” başlıklı 48'inci maddesi: “(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) yönlerinden incelenir.” hükmünü haizdir.

9. Mezkûr Yönetmelik'in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67'nci maddesi: “(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.” şeklindedir.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

10. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

11. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

12. Bununla birlikte, başvuran Isparta Barosuna nakilde talep edilen 5000 TL tutarındaki ücretin Avukatlık Kanunu'nda yer almadığını, Danıştay tarafından da nakil ücretinin haksız olduğuna dair kararlar verildiğini, bu durumun çalışma özgürlüğünü ihlal ettiğini ve servet temelinde ayrımcı muameleye maruz kaldığını iddia etmektedir.

13. Birleşmiş Milletler Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Komitesininin 20 sayılı Genel Yorumunda, ekonomik ve sosyal statüye dayalı ayrımcılıkla alakalı olarak; bireylere veya birey gruplarına toplum içerisindeki belirli bir ekonomik, sosyal gruba veya tabakaya ait olmaları nedeniyle keyfi olarak farklı muamelede bulunulmamalıdır şeklinde açıklama yapılmıştır.

14. Bu çerçevede, başvuran tarafından her ne kadar servet temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiği ileri sürülse de kelime anlamı itibarıyla varlık, zenginlik, mal, mülk olarak tanımlanan servet, kişilerin ekonomik durumları bakımından ayrımcılığa uğradığı hallerde söz konusu olmaktadır.

15. Başvuranın iddiaları yukarıda anılan mevzuat hükümleri ile birlikte değerlendirildiğinde servet temeli ile ilişkilendirilememiş olup başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 01.06.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Alışan TİRYAKİ

Daire Bařkanı

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŐ

Üye

e-imzalıdır

Saffet BALIN

Üye

e-imzalıdır

İsmailAYAZ

Üye

e-imzalıdır

Av. Zennure BER

Üye