

2. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2025/1350
Toplantı Tarihi/Sayısı : 25.12.2025/69
Karar Numarası : 2025/859
Başvuran : ...
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres :
Muhatap Kurum/Kişi : 1. Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
2. Sakarya 2 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
3. Sakarya İl Jandarma Komutanlığı
4. Sakarya İl Sağlık Müdürlüğü
Muhatap Vekili/ Vasisi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, başvuranın sağlık hizmetlerine erişiminin kısıtlandığı iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;

a. Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunduğu Aralık 2023'te rahatsızlandığını, ağrı ve kanamalarının başladığını ancak hastaneye sevk edilmediğini ve bu süreçte Ferizli Devlet Hastanesi Acil Servisine 2 kez götürüldüğünü,

b. Mart 2024'te Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesinde ameliyat edildiğini ancak ameliyat sonrası ağrılarının ve kanamalarının artması nedeniyle Mayıs 2024'te ikinci kez ameliyat edildiğini ve ameliyat sonrasında gerekenden erken sürede taburcu edildiğini,

c. Ağrılarının ve kanamalarının tekrar başlaması üzerine Haziran 2024'te aynı doktor tarafından üçüncü kez ameliyat yapılacağını ve 1 hafta içerisinde anestezi uzmanına gelmesi gerektiğinin söylenmesine rağmen anestezi uzmanına 13 Ağustos 2024 tarihinde götürüldüğünü ve anestezi uzmanının ameliyata onay verdiğini,

ç. Bu süreçte bulunduğu Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tedavi olamadığı için kendi talebi ile Sakarya 2 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakil olduğunu,

d. 26 Kasım 2024 ve 31 Ocak 2025 tarihlerinde tekrar hastaneye götürüldüğünü ve ultrason çekildiğini, doktorun kısa süre içinde ameliyat için çağrılacağını ifade etmesine ve 3 aydan uzun süre geçmesine rağmen

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

ameliyat için çağrılmadığını ve bu süreçte ağrıların ve kanamalarının devam ettiğini,

f. Yaşanan tüm bu süreçlerde sevk ve tedavi işlemleri geciktirilerek sağlık hakkının ihlal edildiğini, ayrımcılığa ve kötü muameleye maruz kaldığını,

iddia etmektedir.

3. Muhatap Sakarya Valiliğinden (İl Jandarma Komutanlığı) alınan cevabi yazısında özetle;

a. Başvuranın hastane sevklerinin yapılmadığı iddiasına yönelik araştırma ve soruşturma yürütüldüğü, bu kapsamda 14/5/2024, 31/5/2024, 25/6/2024, 6/12/2024, 17/12/2024, 31/1/2025 ve 17/2/2025 tarihlerinde Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesine götürülerek tedavisinin sağlandığı ayrıca 8/5/2024 tarihinde iki kez, 10/5/2025 ve 11/5/2025 tarihlerinde ... kaynaklı acil polikliniğine götürüldüğü,

b. Mahpusun farklı tarih ve zamanlarda ayrı ayrı hastane ve bölümlere sevk işlemleri yapılarak tedavisinin sağlandığı, mahpusun isnat ettiği suçlamanın jandarma personelinden kaynaklı olmadığı, görev ve disiplin yönünden herhangi bir kusurun veya suçun oluşmadığı kanaatine varıldığı,

belirtilmiştir.

4. Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu alınan cevabi yazısında özetle;

a. Başvuranın Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı 31/1/2024 ila 20/8/2024 tarihleri arasında herhangi bir başvurusu olmadığı,

b. Başvuranın iddiaları kapsamında yürütülen araştırma sonucu muayene, tedavi ve ameliyat edilmesi amacıyla hastaneye sevk işlemlerinin geciktirildiği ile ilgili iddiaların tamamen gerçek dışı olduğu,

c. Başvuranın sağlık dosyasının incelenmesi sonucu; Ceza İnfaz Kurumunda görev yapan Aile Hekimi tarafından 31/1/2024, 14/2/2024, 21/2/2024, 19/3/2024, 17/4/2024, 7/5/2024, 12/6/2024 ve 7/8/2024 tarihlerinde gerekli tetkik ve tedavisinin yapılması yönünde reçete düzenlendiği, dış hekim tarafından ise 6/2/2024, 2/4/2024 ve 6/6/2024 tarihlerinde gerekli muayenelerinin yapıldığı,

ç. Başvuranın sevk ve ameliyat işlemlerine ilişkin belgeleri içeren sağlık dosyasının incelenmesi sonucu; 8/3/2024, 10/5/2024 ve 11/5/2024 tarihlerinde Ferizli Devlet Hastanesi Acil Tıp Polikliniğine sevk edildiği ve muayene edildiği, 20/3/2024 tarihinde Sakarya Üniversitesi Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliği Genel Cerrahi Bölümünde ameliyat edildiği, mahpusun genel cerrahi kontrolünün önerilmesi üzerine 14/5/2024 tarihinde Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Kliniğinde ... ameliyatı yapıldığı, 31/5/2025 tarihinde Sakarya Üniversitesi Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Polikliniğine kontrol için gittiği, 1 ay sonrasına kontrol muayenesi verildiği ve 17/5/2024 tarihinde Kuruma geri geldiği, 25/6/2024 tarihinde Sakarya Üniversitesi Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Polikliniğine kontrol muayenesinin yapıldığı,

d. Başvuranın 20/8/2024 tarihinde Kurumdan Sakarya 2 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakil olduğu,

belirtilmiştir.

5. Sakarya 2 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu alınan cevabi yazısında özetle;

a. Başvuranın 20/8/2024 tarihinde Ceza İnfaz Kurumuna kabul edildiği ve Kurumun Sağlık Servisinde görevli Aile Hekimi tarafından yapılan ilk muayenesinde herhangi bir kronik veya bulaşıcı hastalığının tespit edilmediği, geçmişte ise “...” operasyonu hikayesi bulunduğu,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

b. 25/11/2024 tarihinde dilekçesine istinaden Kurum Sağlık Servisine alındığı ve görevli Aile Hekimi tarafından yapılan muayene sonucunda; “hastanın genel cerrahi sevki uygundur” notu ile Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Polikliniğine sevkini planlandığı,

c. 26/11/2024 tarihinde Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Polikliniğine sevk edildiği ve görevli Uzman Hekim tarafından yapılan muayene sonucunda; “...” notu ile MR randevusu verilerek taburcu edildiği,

ç. 6/12/2024 tarihinde MR randevusuna istinaden Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk edilerek uygun görülen tetkik ve tedavinin ardından taburcu edildiği,

d. 31/1/2025 tarihinde kontrol randevusuna istinaden Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Polikliniğine sevk edildiği, görevli Uzman Hekim tarafından yapılan muayene sonucunda; “...” notu ile Anestezi Polikliniğine sevkini önerildiği,

e. 17/2/2025 tarihinde Uzman Hekim önerisine istinaden Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Anestezi Polikliniğine sevk edildiği ve hastanede görevli Uzman Hekim tarafından yapılan muayene sonucunda; “hasta 17/2/25 tarihinde anestezi polikliniğinde opere olmak üzere değerlendirildi” notu ile gerekli tetkik ve tedavinin ardından taburcu edildiği,

f. Başvuranın Kuruma nakil geldiği 20/8/2024 tarihinden itibaren dilekçelerine istinaden toplam 10 (on) defa Kurum Sağlık Servisine alınarak görevli Aile Hekimi tarafından muayenesinin yapıldığı, yapılan muayeneler sonucunda reçete edilen ilaçların başvuranın kullanımına sunulduğu,

g. Kurum Sağlık Servisinde görevli Aile Hekimi tarafından yapılan muayeneler sonucunda başvuranın toplam 11 (on bir) kez Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesinin Genel Cerrahi, USG, Anestezi Polikliniklerine sevkini planlandığı, planlanan sevklerden 7 (yedi) tanesinin Ferizli Cezaevi Jandarma Taburunda yaşanan araç ve personel eksikliği nedeniyle iptal edildiği, iptal edilen sevklerin mahpusun sağlığını olumsuz yönde etkilememesi için Kurum Sağlık Servisi tarafından en yakın tarihe tekrar ivedilikle planlandığı, gerçekleşen sevklerde ise hastanede görevli uzman hekimlerce yapılan muayeneler sonucunda mahpusa reçete edilen ilaçların temin edilerek usulüne uygun kullanıldığı,

ğ. Başvuranın ameliyat olması için Ceza İnfaz Kurumunun Sağlık Servisi tarafından yapılması gereken işlemlerin tamamlandığı, Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Polikliniğinde görevli Uzman Hekim tarafından ameliyat takvimine eklendiği, ancak ameliyat tarihinin net olmaması ve Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesinin ameliyat tarihlerini Kurumu arayarak bildirmesi, halihazırda hastaneden gelen herhangi bir randevu veya ameliyat tarihinin olmaması sebepleriyle bekleme durumunda olduğu, bu nedenlerden dolayı mahpusun hastaneye sevk edilebilmesi için Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi Polikliniğinden haber verilmesi beklendiği,

h. Başvuranın Ceza İnfaz Kurumunun Sağlık Servisinde kayıtlı muayene geçmişi incelendiğinde; iddialarının tamamen asılsız olduğu, Cezaevi Jandarma Tabur Komutanlığında yaşanan personel ve araç eksiklikleri gibi sebeplerle adı geçen iptal olan hastane sevkleri Cezaevi Jandarma Tabur Komutanlığı tarafından herhangi bir mağduriyet yaşanmaması amacıyla en kısa sürede tekrardan planlanmak üzere iptal edildiği, mahpusun Kurumda herhangi bir rahatsızlığı sebebiyle muayene olmayı bekleyen işlem görmemiş bir dilekçesinin

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

bulunmadığı,

belirtilmiştir.

6. Muhatap Kurumların cevabi yazılarına karşı başvuran tarafından sunulan cevabi yazılarında özetle:

a. Başvuranın 14/7/2025 tarihli cevabi yazında;

a.1. 31/1/2024 ila 20/8/2024 tarihleri arasında Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 20/8/2024 ila Temmuz 2025 tarihleri arasında Sakarya 2 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutulduğu,

a.2. Her iki Ceza İnfaz Kurumunda da tutulduğu süreçte insan hak ve hürriyetiyle bağdaşmayan, kötü muamele, ayrımcılık, rencide edici, aşağılayıcı, onur kırıcı, sağlık hakkında yoksun bırakıldığı, dilekçe hakkının engellendiği, tedavi olma taleplerinin karşılık bulmadığı,

a.3. 31/1/2024 - 20/8/2024 tarihleri arasındaki süreç kapsamında Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumunun cevaplarına karşılık;

a.3.1. 31/1/2024-20/3/2024 tarihleri arasında 49 gün, 20/3/2024-14/5/2024 tarihleri arasında 55 gün, 25/6/2024-13/8/2024 tarihleri arasında 49 gün hastaneye götürülmediği, sevk süreçlerindeki gecikmelerden kaynaklı olarak da kanamalarının devam ettiği ve acı çektiği,

a.3.2. 20/3/2024 tarihinde Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Genel Cerrahi ...'ya muayene olduğu, doktorun 31/1/2024-20/3/2024 tarihleri arasında hastaya konulan ... tanısının yanlış olduğu ve tanının "...” olduğunu ve acil ameliyat olmasını gerektiğini belirttiği, kendisinin de kabul ederek aynı gün ameliyat olduğu, ameliyat olurken mahrem bölgelerinin koruyucu mahiyette kıyafet, malzeme, ekipman verilmediği, jandarma personelinin ... bölgesinden ameliyat edilmesini izlediği ve bu kapsamda şikâyetçi olduğu,

a.3.3. Ameliyat sonrası doktorun kontrol amaçlı 1 ay sonra "kontrol muayenesi" verdiği, aynı gün Kuruma geri dönmek zorunda kaldığı, bir gün sonrasında pansuman olmak üzere revire çıkmak istediğini belirttiği, ancak talebinin reddedildiği ve yerine gazlı bez ve diğer ürünler verilerek muayenesini odasında kendisinin yapmak zorunda kaldığı,

a.3.4. Ameliyat sonrası ağrıların arttığı, Kurum revirindeki hekimin sevk kararı verdiği ancak durumun jandarma personelinin yoğunluk durumuna göre belirlendiğini ilettiği, 1 ay bitiminde gitmesi gereken muayeneye 43 gün sonra 2/5/2024 tarihinde gittiği, gittiğinde doktorun olmadığı, Kurumuna geri dönmek zorunda kaldığı ve bu durumun kendisini mağdur ettiği,

a.3.5. 7/5/2024 tarihinde yeniden Kurum revirindeki hekimde muayene olduğu, sevk durumunu sorduğu ve yine durumun jandarma personelinin yoğunluğuna göre ilerleyeceği yanıtını aldığı,

a.3.6. 8/5/2024 tarihinde gece vakti rahatsızlandığı, acil surette hastaneye sevk edildiği, serum takıldıktan sonra Kurumuna geri döndüğü,

a.3.7. 10/5/2024 tarihinde sabah sayımında hastaneye ring aracılığıyla sevk edileceğinin bildirildiği ancak aracın kendisini almadan gittiği, akabinde görevli memurun vücudundaki şişlikleri görmesi nedeniyle acile sevk edildiği, ağrı kesici yapıldığı, reçete yazıldığı ve akabinde Kurumuna geri döndüğü,

a.3.8. 11/5/2024 tarihinde infaz ve koruma memurunun hastaneye sevkini 13/5/2024 tarihinde yapılacağını bildirdiği, ancak sabah sayımdan sonra jandarma ring aracının yeniden kendisini almadan gittiği,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

a.3.9. 14/5/2024 tarihinde 1 aylık kontrol muayenesine 55 gün sonra gidebildiği, ilk ameliyatını yapan ... tarafından muayene edildiği, durumunun çok kötü olduğunun tarafına bildirildiği, kendisine serum takıldığı, uyuz hastası olan başka bir hasta mahpusla aynı odada uyumak durumunda kaldığı, ameliyat öncesi süreçlerin tamamlandığı ve ertesi gün sabah 15/5/2024 tarihinde ikinci kez ameliyat olduğu, 30 gün sonra gitmesi gereken 1 aylık kontrol muayenesine 25 gün geç gittiği, bu durumun hem kanamalarının artması hem de ikinci kez ameliyat olmak zorunda kalmasıyla bağlantılı olduğu,

a.3.10. 15/5/2024 tarihinde ameliyat sonrası doktorun bilgi amaçlı geldiği, kendisine kanamalarının durdurulamadığı, dahiliye bölümünden gerekli tetkiklerin yapılacağı ve 22/5/2024 tarihine kadar kendisine 7 gün yatış verildiğinin bildirildiği, ancak Kurumunuza iletilen belgelerde dahiliye formunun yer almadığı, 16/5/2024 tarihinde dahiliye bölümünden kadın bir doktorun gelerek elindeki formlardan sorular sorduğu ancak dahiliye bölümünde ileri tetkik gerektiren işlemlerin yapılmadığı ve 17/9/2024 günü de taburcu edildiği,

a.3.11. Yine Kurumunuza iletilen belgelerde “nazogastrik sonda” ile “idrar torbası steril musluklu” yazılsa da kendisine sonda ve torba takılmadığı için altına yapmak durumunda kaldığı ve bu durumun insanlık dışı kötü muamele teşkil ettiği,

a.3.12. İkinci ameliyat sonrası 3 gün uyuz hastası mahpusla aynı odayı paylaşmak durumunda kaldığı, kadın doktorun da uyuz olan hastanın karantinaya alınması gerektiğini bildirdiği ve başhekimliğe dilekçe yazmasını önerdiği, ziyaretine gelen ve bu diyaloga şahit olan infaz ve koruma memurunun durumuna üzüldüğü ve uğraşları sonrası genel cerrahi servisine yatırıldığı,

a.3.13. 31/5/2024 ve 25/6/2024 tarihlerinde ameliyatlarını gerçekleştiren doktor tarafından kontrol edildiği, kanamalarının ve ağrıların olabileceğinin bildirildiği, erken taburcu edilmek durumunda kalındığından üçüncü kez ameliyat olması gerektiğinin belirtildiği, reçete yazıldığı, EKG, röntgen, kan tahlili gibi işlemlerin ardından taburcu edildiği,

a. 3.14. 7/08/2024 tarihinde Kurum revirine çıktığı, anestezi uzmanına götürülmesi için destek istediği ancak sorunun jandarma sevkinden kaynaklı olduğunun bildirildiği,

a.3.15. Üçüncü ameliyatının planlaması kapsamında 1 hafta sonrası için anestezi uzmanına getirilmesi gerektiği belirtilse de 7 hafta geçtikten sonra 13/8/2024 tarihinde anestezi uzmanına götürüldüğü, bu zaman aralığında geçen 49 gün boyunca acı çektiği, kanamalarının olduğu ve dilekçelerine dönüş alamadığı, anestezi uzmanının muayene sonrası ameliyatına onay verdiği,

a.3.16. Özetle, Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşadığı mağduriyetinin odak noktasının hastane sevklerinin sürekli iptal edilmesi, geciktirilmesi, engellenmesi ve bunun sonucunda da tedavi olma hakkından mahrum bırakılması olduğu,

a.3.17. 15/8/2024 tarihinde Ceza İnfaz Kurumu Savcısı ile görüştüğünü, yaşadığı sağlık sorunlarını anlatarak Sakarya 2 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakil için destek istediği, dilekçe yazdığı ve Savcının desteği ile naklinin yapıldığı, 20/8/2024 tarihinden itibaren de bu Kurumda tutulduğu,

a.4. 31/1/2024 ila 20/8/2024 tarihleri arasındaki süreç kapsamında Cezaevi Jandarma Komutanlığının cevaplarına karşılık;

a.4.1. Jandarma sevk işlemlerinin geciktirmesine yönelik şikâyet dilekçelerinin sunulmadığı,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

a.4.2. Ameliyat ve muayene sırasında jandarma personelinin süreci izlediği,

a.4.3. 20/3/2024 ila 14/5/2024 tarihleri arasında 55 gün, 25/6/2024 ile 13/8/2024 tarihleri arasında 49 gün jandarma personel sayısının eksikliği nedeniyle sevklerinin geciktirildiği ve bu durumun sağlığını olumsuz etkilediği,

a.5. Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi ile Hastanenin Genel Cerrahi Doktoru...’nın cevaplarına karşılık;

a.5.1. Ameliyat ve muayene sırasında jandarma personelinin süreci izlemesine izin vermelerinin doğru olmadığı ve bunu önleyici mahiyette koruyucu kıyafet, malzeme ve ekipman verilmediği,

a.5.2. Ameliyatlar sonrası durumunun kötü olmasına rağmen hastanenin kendisini taburcu ettiği ve bu durumun sağlığını olumsuz etkilediği,

a.5.3. 25/6/2024 ve 31/1/2025 tarihlerinde iki kez üçüncü ameliyatına karar verildiği ancak sürecin geciktirildiği,

a.5.4. Kurumunuza sunmuş olduğu belgelerde poşet içerisinde iltihaplı peçetelerini sunduğu,

a.5.5. Uyuz hastası olan bir mahpusla üç gün aynı odayı paylaşmak durumunda kaldığı,

a.6. 20/8/2024 ile Temmuz 2025 tarihleri arasındaki süreç kapsamında Sakarya 2 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun cevaplarına karşılık;

a.6.1. 20/8/2024-26/11/2024 tarihleri arasında üçüncü ameliyatının planlanmadığı, 26/11/2024 tarihinde Genel Cerrahi Doktoru ...’ya muayene olmak üzere gittiği ancak başkaca mahpuslar tarafından şikâyet edildiği için kendisine de kızdığı ve ameliyatını iptal ettiği, diğer taraftan ultrason için gün verdiği,

a.6.2. Ultrason çekilmek için 6/12/2024 ve 17/12/2024 tarihlerinde hastaneye getirildiği ancak doktor olmadığından çekim yapılmadan döndüğü, 26/11/2024 ile 31/1/2025 tarihleri arasında 66 gün boyunca hastane sevklerinin iptal edildiği, bu süreçte yazdığı dilekçelerin kayda alınmadığı, ancak 31/1/2025 tarihinde ultrason çekiminin yapılabildiği ve ikinci kez üçüncü ameliyat kararı alındığı,

a.7. 20/8/2024 ile Temmuz 2025 tarihleri arasındaki süreç kapsamında Cezaevi Jandarma Komutanlığının cevaplarına karşılık;

a.7.1. Jandarma sevk işlemlerinin geciktirdiği, bu kapsamda 26/11/2024 ile 31/1/2025 tarihleri arasında 66 gün boyunca hastane sevklerinin yapılmadığı,

a.7.2. Ultrason çekilmek için 6/12/2024 ve 17/12/2024 tarihlerinde hastaneye götürülse de doktor olmadığından geri döndüğü ancak kayıtlarda “SEAH USG Bölümüne götürülerek tedavisi sağlanmıştır” yazıldığı,

a.8. Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi ile Hastanenin Genel Cerrahi Doktoru ...’nın cevaplarına karşılık;

a.8.1. 20/8/2024-26/11/2024 tarihleri arasında üçüncü ameliyatının planlanmadığı, 26/11/2024 tarihinde Genel Cerrahi Doktoru ...’ya muayene olmak üzere gittiği ancak başkaca mahpuslar tarafından şikâyet edildiği için kendisine de kızdığı ve ameliyatını iptal ettiği, bu yaşadığı olaydan dolayı şikâyetçi olduğu,

a.8.2. 25/6/2024 ve 31/01/2025 tarihlerinde iki kez üçüncü ameliyatına karar verildiği ancak 14/7/2025

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

tarihine kadar geçen 384 gün boyunca ameliyat edilmediği, Doktorun Kurumunuza sunduğu dilekçede yazan “Mahkûm hastalara gerekli kolaylık ve öncelik sağlanmasına rağmen ameliyat sırasındaki hasta fazlalığı nedeniyle birtakım gecikmeler olabilmektedir.” şeklinde belirttiği gecikmenin makul olmadığı ve kanamaları devam ettiği için acı çekmeye devam ettiği iddia edilmiştir.

b. Başvuranın 5/8/2025 tarihli yazılı görüşü kapsamında;

b.1. 20/3/2024 ve 15/5/2024 tarihlerinde ... tarafından ameliyat olduğunu, hekim hatası kaynaklı iltihaplı akıntılarının devam ettiği ve bu nedenle 25/6/2024 tarihinde üçüncü ameliyat kararı alındığını, ameliyat hazırlık aşamasında EKG, röntgen, kan tahlili ve anestezi uzmanının görmesi gibi süreçleri tamamladığını ancak yaklaşık 14 aydır kasıtlı olarak ameliyata çağrılmadığını,

b.2. Kurumumuza yaptığı başvuru ve bu kapsamda yürütülen yazışmalar ...’yı şikâyet etmesinin ardından 31/7/2025 tarihinde ameliyat olmak üzere Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesine götürüldüğünü ve ameliyat edileceğinin bildirildiğini,

b.3. ...’nın üçüncü defa ameliyatını gerçekleştirmesini istemediğini, Adalet Bakanlığına, Sakarya Cumhuriyet Başsavcılığına ve CİMER’e yazdığı dilekçelerinde ve ayrıca tutulduğu Kurumdaki revir hekimine başka bir hekim ve hastane talebinde bulunduğunu yinelediği, doktorun davranışlarından kaynaklı hasta-doktor ilişkisinin kalmadığı, tedavi olmak istediği ancak hekimi reddettiği iddia edilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

7. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’nın “*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*” başlıklı 17’nci maddesinin ilgili bölümünde “*Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. (...) Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz. (...)*” hükmü yer almaktadır.

8. 6/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun “*Kurumun görevleri*” başlıklı 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde “*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*” Kurumun görev alanları arasında yer almaktadır.

9. 6701 sayılı Kanun’un “*Başvurular*” başlıklı 17’nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

10. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “*Ön inceleme yapılması*” başlıklı 48’inci maddesinin birinci fıkrasında “*(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; (...) yönlerinden incelenir.*” hükmü yer almaktadır.

11. Mezkûr Yönetmelik’in “*Karar türleri*” başlıklı 65’inci maddesinde “*Kurum, yapılan başvuru veya*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.” hükmü yer almaktadır.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

12. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

13. 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

14. Başvuru; başvuranın sağlık sorunu olduğu halde tedavi işlemlerinin gereği gibi yapılmadığı, kullandığı ilaçların yarar sağlamadığı, hastane sevklerinin geciktirildiği, iki kez ameliyat olmasına rağmen sağlığına kavuşamadığı, ameliyat sonrasında gerekenden erken sürede taburcu edildiği, ağrı ve kanamaları devam ettiği için üçüncü kez ameliyat olmasının gerektiği yönünde belge düzenlenmesine rağmen hastaneden ameliyat günü verilerek aylarca çağrılmadığı, sevk ve tedavi işlemleri geciktirilerek sağlık hakkının ihlal edildiği iddialarına ve mağduriyetinin giderilmesi talebine ilişkindir.

15. 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun’un “Hükümlünün muayene ve tedavi istekleri” başlıklı 71’inci maddesinde “Hükümlü, beden ve ruh sağlığının korunması, hastalıklarının tanısı için muayene ve tedavi olanaklarından, tıbbî araçlardan yararlanma hakkına sahiptir. Bunun için hükümlü öncelikle kurum revirinde, mümkün olmaması hâlinde Devlet veya üniversite hastanelerinin mahkûm koşullarında tedavi ettirilir.” hükmü yer almaktadır.

16. 5275 sayılı Kanun’un “Hükümlünün muayene ve tedavisi” başlıklı 78’inci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında “Kurumun sağlık koşullarının düzenlenmesi, hükümlünün acil veya olağan muayene ve tedavisi Kurumun hekimi tarafından yapılır. Genel veya hastalık nedeniyle yapılan tüm muayene ve tedavi sonuçları, sağlık izleme kartına işlenir ve dosyasında saklanır. Sağlık Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile üniversitelerin sağlık kuruluşları, hükümlülerin tedavileri bakımından gerekli yardımları yapmakla görevlidirler.” hükmü yer almaktadır.

17. 5275 sayılı Kanun’un “Hastaneye sevk” başlıklı 80’inci maddesinde “Hükümlünün sağlık nedeniyle hastaneye sevkine gerek duyulduğunda durum, Kurum hekimi tarafından derhâl bir raporla ceza infaz kurumu yönetimine bildirilir.” hükmü yer almaktadır.

18. İşkence ve kötü muamele yasağı kapsamında devletin negatif ve pozitif olmak üzere iki çeşit yükümlülüğü bulunmaktadır. Devletin negatif yükümlülüğü bireyleri işkence, gayriinsani veya küçültücü

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

muameleye ya da cezaya tabi tutmama sorumluluğunu içermektedir. Bunun yanında Devletin, “ışkence ve kötü muameleye karşı koruma” şeklindeki maddi nitelikte pozitif yükümlülüğü ile “ışkence ve kötü muameleyi etkin soruşturma” şeklindeki usuli nitelikte pozitif yükümlülüğü bulunmaktadır. Kişinin fiziksel refahı ve kişiye sunulacak tıbbi koruma idarenin pozitif yükümlülüğü kapsamında değerlendirildiğinden mahpusların alıkonulmanın doğasından kaynaklanan zorlukların dışında zorluk ve sıkıntı yaşamaması, insan onuruna uygun bir şekilde sağlıklarının korunması ve gereken tedavi hizmetlerine tam ve zamanında erişebilmesi gerekmektedir (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi [AİHM], Kudla/Polonya, B. No: 30210/96, 26/10/2000, para. 94).

19. Bir eylemin kötü muamele olarak nitelendirilebilmesi için asgari ağırlık eşiğini aşmış olması gerekmekte olup bu eşik mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi etmenler ile muamelenin süresine, fiziksel ve ruhsal etkilerine bağlı olarak her somut olayda ayrıca değerlendirilmelidir (Anayasa Mahkemesi [AYM], Tahir Canan, B. No: 2012/969, 18/9/2013, para. 23).

20. AİHM mahpuslara yeterli tıbbi bakımın sağlanmamasının asgari eşiği aşan düzeyde kötü muamele oluşturabileceğini belirtmiştir (AİHM, Wenerski/Polonya, B. No: 44369/02, 20/1/2009, para. 58). AİHM’e göre, asgari şiddet düzeyi ve bu düzeyin değerlendirilmesi göreceli ve değişkendir. Bu sebeple muamelenin süresine, fiziksel ve ruhsal etkilerine, kimi zaman mağdurun cinsiyeti, yaşı, sağlık durumu gibi hususlar göz önüne alınmak suretiyle bir değerlendirme yapılır (AİHM, İrlanda/Birleşik Krallık, B. No: 5310/71, 10/9/2018, para. 162).

21. AİHM özgürlüğünden mahrum bırakılan bir mahpusun insan onuruna uygun koşullarda tutulmasını, tedbirin uygulanma şeklinin ve yönteminin, söz konusu kişinin tutukluluğa bağlı acı düzeyini aşan bir sıkıntıya veya zorluğa maruz bırakılmamasını ve hapis cezasının uygulanmasına ilişkin talepler bakımından, kişinin sağlık ve refahını güvence altına almayı Devletin sağlaması gerektiğini belirtmektedir (AİHM, Piechowicz/Polonya, B. No: 20071/07, para. 162).

22. “İnfazın yöntemi ve infaz sürecindeki davranışların mahkûmları özgürlükten mahrum kalmanın doğal sonucu olan kaçınılmaz elem seviyesinden daha fazla sıkıntılı veya eziyetli bir duruma sokmaması gerekir. Ceza infaz kurumunda tutulmanın pratik gerekleri çerçevesinde mahkûmların sağlık ve esenlikleri gibi hususların yeterli bir şekilde güvence altına alınması ve mahkûmlara gerekli tıbbi yardımın sağlanması da insan onuruna yakışır koşulların sağlanması için gereklidir.” (AYM, Turan Günana, B. No: 2013/3550, 19/11/2014, para. 39)

23. Avrupa İşkencenin ve İnsanlıkdışı veya Onurkırıcı Ceza veya Muamelenin Önlenmesi Komitesine (CPT) göre; mahpusların gözetim altında bulundukları süre boyunca, tutukluluk sürelerinden bağımsız olarak her zaman bir doktora erişimlerinin bulunması gereklidir. Sağlık hizmetleri, doktora danışma talepleri gereksiz gecikme olmadan karşılanacak şekilde düzenlenmelidir (CPT, Cezaevlerinde Sağlık Hizmetleri Raporu, Strazburg, 1993, s. 2).

24. AİHM, sözleşmeci bir devletin makamlarının, vatandaşların tümüne sağlamakla yükümlü oldukları tıbbi tedaviyi vermeyi reddederek bir kimsenin hayatını tehlikeye attıkları kanıtlandığında AİHS’in 3’üncü maddesi açısından sorun doğurabileceğini belirtmektedir (AİHM, Kıbrıs/Türkiye [BD], B. No: 25781/94, 12/5/2014, para. 219).

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

25. Devletler işkence ve kötü muamele yasağına ilişkin pozitif yükümlülükleri mahpusların sağlık hakkına ilişkin korumayı da kapsamaktadır. Kişinin fiziksel refahı ve kişiye sunulacak tıbbi koruma idarenin pozitif yükümlülüğü kapsamında değerlendirildiğinde mahpusların alıkonulmanın doğasından kaynaklanan zorlukların dışında zorluk ve sıkıntı yaşamaması, insan onuruna uygun bir şekilde sağlıklarının korunması ve gereken tedavi hizmetlerine tam ve zamanında erişebilmesi gerekmektedir (AİHM, Kudla/Polonya, B. No: 30210/96, 26/10/2000, para. 94). Bu bağlamda mahpusun sağlık hizmetlerine erişiminin engellenmesi kötü muamele yasağı çerçevesinde incelenebilecek bir iddia olarak değerlendirilmiştir.

26. Bir mahpusun doktor tarafından muayene edilmesi ve bu bağlamda sağlık hizmetlerinden faydalananın olması doğrudan tıbbi yardımın yeterli olduğu anlamına gelmemektedir (AİHM, Hummatov/Azerbaycan, B.No: 9852/03 ve 13413/04, 29/11/2007, para. 116). Yetkililerin kişinin alıkonulduğu süre boyunca sağlık durumuna ilişkin kapsamlı ve düzenli kayıt tutması (AİHM, Khudobin/Rusya, B. No:59696/00, 26/10/2006, para.83) ve tedavi hizmetlerinin hızlı, doğru ve sistematik olması da (AİHM, Melnik/Ukrayna, B.No: 72286/01, 28/3/2006, para. 104-106) devletin işkence ve kötü muamele yasağı kapsamında pozitif yükümlülükleri arasındadır. Bu çerçevede ceza infaz kurumunda sunulan sağlık hizmetlerinin halka genel olarak sunulan sağlık hizmetleriyle kıyaslanabilir düzeyde olması beklenmektedir (AİHM, Blokhin/Rusya, B. No: 47152/06, 23/3/2016, para. 137).

27. Başvuru dilekçesi yukarıda açıklanan gerekçeler, anılan mevzuat hükümleri, muhatap Kurumlar tarafından gönderilen bilgi ve belgeler ile içtihatlar açısından değerlendirildiğinde; başvuranın tedavi işlemlerinin gereği gibi yapılmadığı, hastane sevklerinin geciktirildiği ve sağlık hakkının ihlal edildiği iddialarının bulunduğu; buna karşılık başvuranın sağlık tedavisi ile alakalı mevzuata aykırı herhangi bir işlem tespit edilmediği, başvuranın gerekli bütün tedavilerinin Sakarya 1 No.lu Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun ve Sakarya 2 No.lu Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun Sağlık Servisi tarafından yürütüldüğü, bu kapsamda toplam 22 defa muhatap ceza infaz kurumlarının sağlık servislerinde muayene edildiği, ileri tetkik ve tedavi gerektiren sağlık sorunları için Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesinin ilgili polikliniklerine sevklerinin planlanarak uygun bir takvim içerisinde hastanelerde muayenelerinin gerçekleştirildiği, iki kez sağlık sorunlarına yönelik cerrahi operasyon geçirdiği, üçüncü cerrahi operasyon için ise planlama yapıldığı, sağlık dosyasında yapılan incelemeler sonucunda söz konusu sağlık hizmetlerine erişiminin kısıtlandığı yönündeki iddiaların somut bir temele dayanmadığı, bununla birlikte ameliyat sonrası kontrollerde veya diğer hastane sevklerine yönelik jandarma tarafından planlanan sevklerde gecikmeler yaşandığının sabit olduğu, diğer taraftan mahpusun dilekçesinde yer verdiği hastane sevklerindeki gecikmelerin sağlık sistemi içerisinde kapalı kurumlarda tutulmayan kişiler de dahil herkes için yaşanabilecek olağan gelişmeler olduğu, uyuz hastasıyla aynı odayı paylaştığı, ameliyat sürecinde kendisine koruyucu kıyafet, malzeme ve ekipman verilmediği ile ameliyat edilirken jandarma personelinin izlediği ve mahremiyet ilkesinin ihlal edildiği iddialarının ise soyut kaldığı, hasta mahpusun ameliyat olduktan sonra daha kötü olduğu yönündeki ifadesinin muayene bulguları ile uyuşup uyuşmadığının belirlenemeyeceği, sağlık hakkının ihlal edildiği iddiasının somut bir temele dayanmadığı, bu bağlamda kötü muamele yasağının ihlal edilmediği değerlendirilmiştir.

28. Sonuç olarak ceza infaz kurumundaki tutulma koşulları bir bütün olarak değerlendirildiğinde yukarıda

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

açıklanan nedenlerle başvurudaki iddialar kapsamında hak ihlali bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

25/12/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Üye

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Üye

e-imzalıdır

Evren BAŞAR
Üye

e-imzalıdır

Selma ÖZTÜRK PINAR
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>