

Başvuru Numarası :2023/1205
Toplantı Tarihi/Sayısı :14.9.2023/36
Karar Numarası :2023/702
Başvuran :A.Ş.
Başvuran Vekili :-
Adres :-
Muhatap Kurum/Kişi :-
Muhatap Adres :-

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. İçtima hükümlerinin uygulanması nedeniyle haksız yere infaz kurumunda tutulduğu iddiasına ilişkindir.

II. İDDİA VE TALEP

2. Başvuran, hakkında verilen toplam 4 yıl 13 ay hapis cezasını infaz etmekte olduğunu; hapis cezasının 1 yıl 13 aylık kısmını terör suçundan aldığını; cezasının ayrı ayrı hesaplanması halinde infazının tamamlandığını ancak hakkında içtima hükümlerinin uygulanmasından dolayı fazladan on ay infaz kurumunda kalması gerektiğini; bu durumun haksızlık olduğunu iddia etmekte ve mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Yargı Yetkisi" başlıklı 9'uncu maddesi şöyledir:

"Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır."

4. Anayasa'nın "Mahkemelerin Bağımsızlığı" başlıklı 138'inci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Hakimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz."

5. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Kurumun görevleri" başlıklı 9'uncu maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) ... f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek araştırmak karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek; g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek; ... i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek ..."

6.6701 sayılı Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinde zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.

(...)

(4) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz.

(...)"

7. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar" başlıklı 40'inci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz."

8. Mezkûr Yönetmelik'in "Ön inceleme yapılması" başlıklı 48'inci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, ... ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarında karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı ... yönlerinden incelenir."

9. Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesi şöyledir:

"(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinde kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.

(2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

10. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

11. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

12. Bununla birlikte başvuru, başvuranın farklı suç kategorileri nedeniyle hakkında verilen cezanın içtima hükümlerine göre verildiği ve bu nedenle olması gerekenden fazla bir süre infaz kurumunda kalmak zorunda kalacağı iddiasına ilişkindir.

13. 29/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 99'uncu maddesinde; bir kişi hakkında hükmolunan her bir cezanın diğerinden bağımsız olduğu, varlıklarını ayrı ayrı

koruduđu ancak bir kiři hakkında bařka kesinleřmiř hűkűmler bulunması durumunda, kořullu salıverilmenin uygulanabilmesi yűnűnden infaz hâkimliđinden bir toplama kararı isteneceđi; adli para cezasından çevrilen ve ceza infaz kurumunda infaz edilme ařamasına gelen hapis cezalarının da toplama kararına dahil edileceđi dűzenlenmesine yer verilmiřtir.

14. 23/5/2001 tarihli ve 4675 sayılı İnfaz Hakimliđi Kanunu'nun 6'ncı maddesinde infaz hâkiminin kararlarına karşı ŝikâyetçi veya ilgili Cumhuriyet savcısı tarafından, tebliğden itibaren yedi gűn içinde infaz hakimliğinin yargı çevresinde bulunduğu ağır ceza mahkemesine itiraz edilebileceği dűzenlenmiřtir.

15. Anayasa'nın 9'uncu ve 138'inci maddelerinde; yargı yetkisinin műnhasıran mahkemelerin uhdesinde olduđu ve bu yetkinin kullanılmasıyla ilgili hiçbir organ, makam, merci veya kiřinin mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremeyeceđi, tavsiye ve telkinde bulunamayacađı hűkme bađlanmıřtır.

16. Tűrkiye İnsan Hakları ve Eřitlik Kurumu Kanunu'nun 17'nci maddesinde, yargı yetkisinin kullanılmasına iliřkin iřlemlerin bařvuru konusu olamayacađı, Tűrkiye İnsan Hakları ve Eřitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İliřkin Usul ve Esaslar Hakkında Yűnetmelik'te ise yargı yetkisinin kullanılmasına iliřkin iřlemler ile yargı organlarında gűrűlmekte olan uyuřmazlıkların Kurumun gűrev alanına girmeyeceđi dűzenlenmiřtir.

17. Bařvuranın dilekçesi yukarıda yer alan mevzuat hűkűmleri ile birlikte ele alındıđında, talebin yargı yetkisinin kullanılmasına iliřkin olduđu, yargılama yapma gűrevinin műnhasıran mahkemelere ait olduđu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dűrdűncű fıkrası ve Tűrkiye İnsan Hakları ve Eřitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İliřkin Usul ve Esaslar Hakkında Yűnetmelik'in 40'inci maddesi geređi bařvuru konusu teřkil etmeyecek iřlemler arasında yer alan bařvurunun inceleme ŝartlarını tařımadıđı ve bu nedenle kabul edilmez olduđu kanaatine varılmıřtır.

V. KARAR

- A.** Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĐUNA,
- B.** Kararın bařvurana tebliđine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
- C.** Karara karřı tebliđ tarihinden itibaren 60 gűn içerisinde Ankara İdare Mahkemesine bařvurulabileceđine,

14/9/2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Alışan TİRYAKI
Daire Bařkanı

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŐ
Ųye

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Ųye

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Ųye

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Ųye

