

1. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2025/942
Toplantı Tarihi/Sayısı : 01.10.2025/56
Karar Numarası : 2025/655
Başvuran : M.D.
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Akhisar T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
Muhatap Vekili/ Vasisi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın, daha önce bulunduğu ceza infaz kurumunda infaz ve koruma memurları tarafından darp edildiği, haksız yere hücreye koyma disiplin cezası verildiği, dilekçelerinin dikkate alınmadığı ve eşyalarının çalındığı iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;
- a. Akhisar T Tipi Ceza İnfaz Kurumuna zorunlu olarak nakil edildiğini,
 - b. Koğuşta 10 kişinin saldırısına uğradığını, bir kişinin yüzünden yaralandığını ve dava açıldığını,
 - c. Kurum İdaresine başvurduğunu fakat herhangi bir cevap alamadığını,
 - ç. Epilepsi hastası olmasına ve tek kişi kalamayacağı yönünde raporu bulunmasına rağmen hukuki olmayan biçimde hücreye koyma disiplin cezası aldığını,
 - d. Görevliler tarafından darp edilerek olumsuz sözlere maruz bırakıldığını, M. D. isimli memurun kendisine vurduğunu, baskı ve ayrımcılığa maruz kaldığını,
 - e. İdareye yazdığı dilekçelerin dikkate alınmadığını,
 - f. Nakil sırasında eşyalarını almasına fırsat verilmediğini, odada bulunan cüzdanının ve tespihinin çalındığını iddia etmiştir.
3. Muhatap Akhisar T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü sunmuş olduğu cevabi yazısında özetle;
- a. Başvuranın 26/4/2024 tarihinde Afyonkarahisar E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan disiplin nedeniyle nakil geldiğini,
 - b. Bir başka mahpusun vücut bütünlüğüne karşı yaptığı eylem sebebiyle 15 gün hücreye koyma disiplin cezası verildiğini ve ayrıca suç duyurusunda bulunulduğunu,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

- c. Koğuşta yaşanan bu olay sebebiyle başvuranın geçici koğuşa alındığını,
- ç. Burada da iki mahpusa yönelik taciz eylemleri nedeniyle 1 gün hücreye koyma disiplin cezası verildiğini, tek kişi kalmaz raporunu bu olaydan sonra aldığını,
- d. Her ne kadar M. D. isimli memurun kendisini darp ettiğini iddia etmiş ise de, bu isimde bir personelin Kurumda çalışmadığını, isim benzerliği olan M. D. isimli personelin ise belirtilen tarihte Kurumda bulunmadığını, kamera kayıtlarının ve görevli listesinin sunulduğunu,
- e. Başvuranın Kuruma hitaben yazılı herhangi bir başvurusunun olmadığını, geçimsiz ve problemli kişiliği sebebiyle kendisiyle birden fazla şifahi görüşme yapıldığını,
- f. Çalındığını iddia ettiği cüzdan ve tespih gibi eşyalarının nakil gittiği Buca Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu emanet eşya birimine teslim ettiğini ve eşyaların emanet kayıtlarında görüntülenebildiği,
- g. Başvuranın baskı ve ayrımcılığa maruz kaldığı, darp edildiği iddialarının doğru olmadığını, kurumda hiçbir ayırım yapılmaksızın herkese eşit işlem yapıldığını belirtmiştir.
4. Muhatap Kurumun yazılı görüşüne karşı başvuran sunduğu cevap dilekçesinde özetle;
- a. Kurumun kendisini haksız çıkarmak için yanlış beyanlarda bulunduğunu,
- b. Haksızlığa uğradığını ve şikayetçi olduğunu beyan etmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının "*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*" başlıklı 17'nci maddesine göre: "*Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. Tıbbi zorunluluklar ve kanunda yazılı haller dışında, kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamaz; rızası olmadan bilimsel ve tıbbi deneylere tabi tutulamaz. Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz.*"

6. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

7. 6701 sayılı Kanunun "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

8. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Karar türleri*" başlıklı 65'inci maddesi şöyledir: "*Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.*"

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

9. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin şekilde mücadele etmektir.

10. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

Başvuranın, 10 kişinin saldırısına uğradığı, epilepsi hastası olmasına ve tek kişi kalamaz raporu bulunmasına rağmen hücreye koyma disiplin cezası verildiği iddialarına ilişkin olarak;

11. 29/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un "Disiplin Ceza ve Tedbirleri, Ödüllendirme Disiplin cezalarının niteliği ve uygulama koşulları" başlıklı 37'inci maddesinde: "(1) Hükümlü hakkında kurumda, düzenli bir yaşamın sürdürülmesi, güvenliğin ve disiplinin sağlanması bakımından kanun, yönetmelikler ile idarenin uyulmasını emrettiği veya gerekli kıldığı davranış ve tutumları, kusurlu olarak ihlâl ettiğinde, eyleminin niteliği ile ağırlık derecesine göre Kanunda belirtilen disiplin cezaları uygulanır. (Ek cümle:14/4/2020-7242/23 md.) Hükümlünün duruşma, sağlık, eğitim ve çalışma gibi nedenlerle geçici olarak kurum dışında bulunduğu yerler de bu fıkranın uygulanması bakımından kurum olarak kabul edilir. (2) Suç oluşturan eylemlerden dolayı açılan kamu davası, disiplin soruşturması yapılmasını ve cezanın uygulanmasını engellemez." hükmüne yer verilmiştir.

12. İşkenceye ve Diğer Zalimane, İnsanlık Dışı ve Aşağılayıcı Muamele veya Cezaya Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmene Ek İhtiyari Protokolün (OPCAT) 19'uncu maddesi uyarınca ulusal önleme mekanizmaları; özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin işkence ve diğer zalimane, gayriinsanî veya küçültücü muamele veya cezaya karşı korunması amacı ile bu kişilere yönelik tutumu düzenli olarak izlemek, sonucunda hazırlanacak raporlarda özgürlüklerinden yoksun bırakılmış kişilere yönelik muamele ve koşulların iyileştirilmesi ve işkence ve diğer zalimane, gayriinsanî ya da onur kırıcı muamele ya da cezanın önlenmesi için Birleşmiş Milletlerin ilgili normlarını dikkate alarak ilgililere tavsiyelerde bulunmakla yetkilendirilmiştir.

13. Birleşmiş Milletler (BM) Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 7'nci maddesinin ilgili bölümü şöyledir: "Hiç kimse işkenceye ya da zalimane, insanlık dışı ya da küçük düşürücü muamele ya da cezalandırmaya maruz bırakılamaz. (...)"

14. Aynı Sözleşme'nin 10'uncu maddesinin ilgili bölümü şöyledir: "Özgürlüğünden yoksun bırakılan herkese insanca ve kişinin doğuştan sahip olduğu onura saygı gösterilerek davranılır. (...)"

15. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) "İşkence yasağı" başlıklı 3'üncü maddesi şöyledir: "Hiç

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

kimse işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muamelelere tabi tutulamaz."

16. AİHS'in 3'üncü maddesi, en zor durumlarda dahi, ilgili şahsın tutumunu dikkate almaksızın, işkence ve insanlık dışı veya aşağılayıcı muamele veya cezayı kesin suretle yasaklamaktadır. Kötü muamelenin 3'üncü madde kapsamında işkence olarak değerlendirilebilmesi için asgari şiddet düzeyine ulaşması gerekmektedir. Bu asgari düzey, özü itibarıyla göreceli olup, olayın tüm koşullarının değerlendirilmesiyle, yani muamelenin uygulandığı süre, fiziksel ve ruhsal etkileri gibi etkenlere bağlı olarak belirlenir. (Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu [TİHEK], B. No: 2022/173, K. No: 2023/69, 24/1/2023, para. 12)

17. İşkence ve kötü muamele yasağına ilişkin şikâyetlerin devletin negatif ve pozitif yükümlülükleri dikkate alınarak maddi ve usul boyutları bakımından ayrı ayrı incelenmesi gerekmektedir. Devletin negatif yükümlülüğü bireyleri işkence, insanlık dışı veya aşağılayıcı muameleyle ya da cezaya tabi tutmama sorumluluğunu içerirken, devletin pozitif yükümlülüğü hem bireyleri bu tür muamelelerden korumayı hem de etkili bir soruşturma yoluyla sorumluların tespitini ve cezalandırılmasını içermektedir. İşkence ve kötü muamele yasağının maddi boyutu, negatif yükümlülük ile önleyici yükümlülüğü kapsamakta; pozitif yükümlülüğün alanında kalan soruşturma yükümlülüğü ise usul boyutunu oluşturmaktadır (Anayasa Mahkemesi [AYM], Arif Haldun Soygür, B. No: 2013/2659, 15/10/2015, para. 44).

18. AYM, "asgari eşik seviyesini aştığı varsayılan kötü muamele iddialarının makul şüphe kalmayacak şekilde kanıtlanması şartını aramakta ve başvurularda öncelikle bu konudaki kanıtlama sorununu ele almaktadır. Burada kötü muameleyle maruz kalması nedeniyle mağdur olduğunu ileri süren kişilerin ispat külfetinin devlete geçtiği durumlar istisna olmak üzere kötü muamele yasağı kapsamına giren ağırlıkta bir muamele görmüş olabileceklerini gösteren emare ve delil sunmaları gerektiğini belirtmek gerekir." (AYM, Beyza Metin, B. No: 2014/19426, 12/12/2018, para. 45) "Kötü muamele konusundaki iddialar, uygun delillerle desteklenmelidir. İddia edilen olayların gerçekliğini tespit etmek için, her türlü şüpheden uzak, makul kanıtların varlığı gerekir. Bu nitelikteki bir kanıt, yeterince ciddi, açık ve tutarlı emarelerden ya da aksi ispat edilemeyen birtakım karinelerden de oluşabilir. Bu bağlamda kanıtlar toplanırken tarafların takındıkları tutumlar dikkate alınmalıdır. Ancak bu uygun koşulların tespiti halinde bir kötü muamelenin varlığından bahsedilebilir." (AYM, Cezmi Demir ve Diğerleri, B. No: 2013/293, 17/7/2014, para. 95)

19. Bir muamelenin Anayasa'nın 17'nci maddesinin üçüncü fıkrası kapsamına girebilmesi için asgari bir ağırlık derecesine ulaşması gerekmektedir. Her olayda asgari eşğin aşılp aşılmadığı, somut olayın özellikleri dikkate alınarak değerlendirilmelidir. Bu bağlamda muamelenin süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ile mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi faktörler önem taşımaktadır (AYM, Tahir Canan, B. No: 2012/969, 18/9/2013, para. 23).

20. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), bir kötü muamelenin AİHS'in 3'üncü maddesi kapsamında değerlendirilebilmesi için belli bir şiddet seviyesine ulaşması gerektiğini, bu asgari seviyenin göreceli olduğunu, vakadaki muamelenin niteliği ve bağlamı, icrasının şekli ve yöntemi, süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi koşullara bağlı olduğunu ifade etmiştir (AİHM, Bouyid/Belçika, B. No: 23380/9, 28/9/2015, para. 86).

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

21. Başvuran, koğuştta 10 kişinin saldırısına uğradığını, bir kişinin yüzünden yaralandığını ve dava açıldığını, idareye başvurmasına rağmen kendisiyle ilgilenilmediğini, epilepsi hastası olmasına ve tek kişi kalamaz yönünde raporu bulunmasına rağmen hücreye koyma disiplin cezası verildiğini iddia etmiştir. Muhatap Kurum ise, başvuranın geçimsiz ve problemlı kişiliğı sebebiyle kendisiyle birden fazla şifahi görüşme yapıldığını, başvuranın bir başka mahpusun vücut bütünlüğüne karşı yaptığı eylem sebebiyle disiplin soruşturması açılarak kendisine 15 gün hücreye koyma disiplin cezası verildiğini, ayrıca hakkında suç duyurusunda bulunulduğunu, koğuştta yaşanan bu olay sebebiyle başvuranın geçici koğuşa alındığını, burada da iki mahpusu taciz etmesinden dolayı 1 gün daha hücreye koyma disiplin cezası verildiğini, tek kişi kalamaz raporunu bu olaylardan sonra aldığını belirtmiştir.

22. Başvuranın ve Muhatap Kurumun cevabi yazısı ile sunulan belgelerden, başvuranın barındırıldığı koğuştta diğer mahpuslar ile kavga ettiğı, kavga sırasında bir başka mahpusu yüzünden yaraladığı, bu sebeple hakkında disiplin soruşturması başlatılarak 13/2/2025 tarihinde 15 gün hücreye koyma cezası verildiğı, bilahare başvuranın başka bir koğuşa alındığı, burada da başka iki mahpusu taciz etmesi sebebiyle hakkında tekrar disiplin soruşturması açılarak 20/2/2025 tarihinde 1 gün daha hücreye koyma cezası verildiğı anlaşılmaktadır. 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un yukarıda yer verilen 37'nci maddesinde disiplin cezası ve tedbirlerinin uygulama koşulları, 44'üncü maddesinin 3'üncü fıkrasının (e) bendinde ise hükümlü ve tutukluları kasten veya neticesi sebebiyle ağırlaşmış şekilde yaralayanların 11 günden 20 güne kadar hücreye koyma cezası ile cezalandırılacağı düzenlenmiştir. Başvuran ve Muhatap Kurumun izahatları, sunulan belgeler ve mevzuat hükümleri birlikte incelendiğinde, Muhatap Kurumun başvurana uyguladığı hücreye koyma disiplin cezasının mevzuata uygun olduğu, başvuranın 10 kişinin saldırısına uğradığı iddiasını destekler somut delil bulunmadığı, kaldı ki başvuranın diğer mahpuslara olumsuz ve agresif davranışlar sergilediğı, disiplin cezası verilen tarihlerde tek başına kalamayacağı yönünde bir rapor bulunmadığı, raporun 5/3/2025 tarihli olduğu, dolayısıyla kötü muamele yasağının ihlal edilmediğı değerlendirilmiştir.

Başvuranın görevliler tarafından darp edilerek aşağılandığı, baskı ve ayrımcılığa maruz kaldığı iddialarına ilişkin olarak;

23. Başvuran, 12/2/2025 tarihinde saat 22:00 sıralarında hücreye koyma cezasını yerine getirmek üzere götürülürken görevliler tarafından darp edildiğini, M.D. isimli memurun kendisine vurduğunu, aşağılandığını, baskı ve ayrımcılığa maruz kaldığını iddia etmiştir. Muhatap Kurum, başvuranın saat 12:04 sıralarında tekli odaya götürüldüğünü, tekli odaya götürülürken herhangi bir darp olayı yaşanmadığını, kamera kayıtlarının detaylıca incelenerek tutanağa bağlandığını, başvuran her ne kadar M. D. isimli infaz ve koruma memurunun kendisine vurduğunu ve diğer memurlar tarafından darp edildiğini iddia etmiş ise de, bu isimde bir personelin Kurumda çalışmadığını, isim benzerliğı olan M. D. isimli personelin ise belirtilen tarihte göz okuma kayıt sistemine göre Kurumda bulunmadığını, başvuranın baskı ve ayrımcılığa maruz kaldığı ve darp edildiğı iddialarının doğru olmadığını, kurumda hiçbir ayırım yapılmaksızın herkese eşit işlem yapıldığını belirtmiştir.

24. Bir soruşturmanın başlatılabilmesi için öncelikle işkence ve kötü muamele konusundaki iddialar uygun

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

delillerle desteklenmelidir. İddia edilen olayların gerçekliğinin tespit edilebilmesi için her türlü makul şüpheden uzak kanıtların varlığı gerekir. Bu nitelikteki bir kanıt yeterince ciddi, açık ve tutarlı emarelerden ya da aksi ispat edilemeyen birtakım karinelere de oluşabilir. Ancak bu uygun koşulların tespiti hâlinde bir soruşturma yükümlülüğünün bulunduğu bahsedilebilir (AYM, C.D. Başvurusu, B. No: 2013/394, 6/3/2014, para. 28).

25. AİHM nezdinde görülen bir davada, başvuran gittiği karakolda birkaç kez yüzüne ve karnına vurulduğunu iddia etmiş, sunduğu raporda göz çukurlarında, boynunda ve sağ omzunda acı hissettiğini belirtmiştir. AİHM'e göre başvuran bu iddialarını kanıtlayan kesin ve ikna edici delil sunamamıştır; çünkü başvuranın iddia ettiği şekilde bir kötü muamele aynı gün kendisini muayene eden doktor tarafından görülebilecek belirgin izler bırakmış olması gerekmektedir (AİHM, Çelik/Türkiye, B. No: 39324/02, 20/04/2009, para. 33). Başvuranların iddia ettiği şekilde bir kötü muamele, kendisini birkaç gün sonra muayene eden doktorun gözlemleyebileceği şekilde izler bırakmadığından ve başvuruların gördüğünü iddia ettiği muameleleri yansıtmayan rapora da itiraz etmemiş olduğundan, Mahkeme başvuruların gördüklerini iddia ettikleri muamelelerin gerçekliğinden kuşkuya düşmüştür (AİHM, Gök ve Güler/Türkiye, B. No: 60579/00, 08/04/2008, para. 36).

26. Gerek AYM, gerekse AİHM kararlarında, Anayasa'nın 17'nci maddesi kapsamında değerlendirilebilecek fiziksel şiddet ve kötü muamele iddialarının somut ve tutarlı delillerle ispatlanması gerektiğine vurgu yapılmaktadır.

27. Başvuran her ne kadar 12/2/2025 tarihinde saat 22:00 sıralarında hücreye koyma cezasını yerine getirmek üzere götürülürken görevliler tarafından darp edildiğini, M. D. isimli memurun kendisine vurduğunu, baskı ve ayrımcılığa maruz kaldığını ve aşağılandığını iddia etmiş ise de, kamera inceleme tutanaklarında herhangi bir darp eylemi görülmediği, M. D. isminde bir personelin muhatap Kurumda çalışmadığı, isim benzerliği olduğu düşünülen M. D. adındaki diğer personelin ise belirtilen tarihte Kurumda bulunmadığı, başvuranın fiziki şiddet ve kötü muamele gördüğüne dair herhangi bir delil elde edilemediği, öne sürülen delillerin soyut iddialardan ibaret, çelişkili ve tutarsız olduğu anlaşıldığından, başvuranın bu yöndeki iddialarının Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 67'nci maddesi uyarınca kabul edilmez olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Başvuranın yazdığı dilekçelerin dikkate alınmadığı, odasında bulunan eşyalarının çalındığı iddialarına ilişkin olarak;

28. Başvuran, dış kurumlara yazdığı dilekçelerine çıkış yapılmadığını, odasında bulunan cüzdanının ve tespihinin çalındığını iddia etmiştir.

29. Muhatap Kurum, başvuranın Kuruma hitaben yazılı herhangi bir müracaatının olmadığını, çalındığını iddia ettiği cüzdan ve tespih gibi eşyalarının nakil gittiği Buca Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu emanet eşya birimine teslim ettiğini ve eşyaların emanet kayıtlarında gözüktüğünü belirtmiştir.

30. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS) Ek 1 No.lu Protokol'ün mülkiyet hakkına ilişkin olan 1'inci maddesi şöyledir: *"Her gerçek ve tüzel kişinin mal ve mülk dokunulmazlığına saygı gösterilmesini isteme hakkı vardır. Bir kimse, ancak kamu yararı sebebiyle ve yasa da öngörülen*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

koşullara ve uluslararası hukukun genel ilkelerine uygun olarak mal ve mülkünden yoksun bırakılabilir. Yukarıdaki hükümler, devletlerin, mülkiyetin kamu yararına uygun olarak kullanılmasını düzenlemek veya vergilerin ya da başka harçların veya para cezalarının ödenmesini sağlamak için gerekli gördükleri yasaları uygulama konusunda sahip oldukları hakka hâlel getirmez.

31. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), Tendam/İspanya başvurusunda; başvuranın, ceza yargılaması kapsamında el koyulan eşyalarının kaybolduğuna ilişkin iddiasını AİHS Ek 1 No.lu Protokol'ün 1'inci maddesi kapsamında incelemiştir (AİHM, *Tendam/İspanya*, B. No:25720/05, 13/7/2010). AYM de Okan Ataoğlu başvurusunda, başvuranın dijital kol saatinin teslim edilmediğine ilişkin iddiasını mülkiyet hakkı bağlamında incelemiştir (AYM, *Okan Ataoğlu*, B. No: 2019/39277, 19/10/2022).

32. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır. Bu alanlar dışında, genel insan hakları ihlali iddiaları kapsamında Kuruma inceleme yetkisi verilmemiştir. Dolayısıyla, mülkiyet hakkının ihlaline ilişkin başvurunun salt alıkonulma yerinden yapılmış olması, ulusal önleme mekanizması görevi kapsamında incelenmesi için yeterli bulunmamaktadır.

33. Dilekçelerinin dikkate alınmadığı, bu bağlamda dilekçe hakkının kısıtlandığı yönündeki iddiaya ilişkin olarak ise başvuran tarafından soyut beyan dışında iddiasını destekleyecek somut herhangi bir delil sunulmamıştır.

34. Yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ve içtihatlar birlikte ele alındığında; başvuranın eşyalarının çalındığı yönündeki iddiasının mülkiyet hakkına ilişkin olduğu ve Kurumumuzun inceleme yetkisi bulunmadığı, dilekçelerinin Kurum İdaresi tarafından dikkate alınmadığı iddiası yönünden ise, başvuranın taleplerinin yerine getirildiği, Kurumumuza dilekçesini iletebiliyor oluşunun da bunun bir emaresi olarak kabul edilebileceği, bu bağlamda dilekçeye ilişkin iddianın açıkça dayanaktan yoksun olduğu anlaşıldığından, mezkûr iddia(lar)ın Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 48'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile Yönetmelik'in 67'nci maddesi uyarınca kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

1/10/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Evren BAŞAR
Üye

e-imzalıdır

Av. Fatma ÇINAR
Üye

e-imzalıdır

Av. Melahat DEMİR
Üye

e-imzalıdır

Tayyip UÇAR
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No: