



T.C.
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU
2.DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2021/704
Toplantı Tarihi/Sayısı : 13.4.2023/29
Karar Numarası : 2023/319
Başvuran : Z.İ.
Başvuran Vekili : -
Adres : ...
Muhatap Kurum/Kişi : Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, COVID-19 salgını döneminde ceza infaz kurumunda getirilen kısıtlamaların uygulanmasına devam edilmesine ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuru dilekçesi doğrultusunda Ulusal Önleme Mekanizması Birimi tarafından incelemesi gerçekleştirilen başvuruda özetle;

a. COVID-19 salgını döneminde getirilen kısıtlamaların tüm yurttan kaldırıldığı fakat ceza infaz kurumlarında sosyal faaliyetler ve ziyaretler yönünden kısıtlamaların uygulanmasına devam edildiği,

b. Açık ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülere izin verilirken kapalı infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin ağırlaştırılmış infaz rejiminden daha ağır koşullarda tutulduğu,

c. Başvuranın çocuklarının ve eşinin ziyaretine gelemediği, bulunduğu ceza infaz kurumunda görüntülü görüşme uygulamasının bulunmadığı,

iddialarına yer verilmekte ve bu mağduriyetlerin giderilmesi talep edilmektedir.

3. Muhatap Kurum Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünden alınan 22/09/2021 tarihli yazılı görüşte özetle;

a. Bakanlık tarafından salgın sürecinde vaka sayılarının artması sebebi ile ceza infaz kurumlarında bulaştırıcılığın önlenmesi açısından tedbirlerin alınması yönünde tüm Cumhuriyet başsavcılıklarına talimat verildiği ve talimatların ceza infaz kurumlarında geciktirilmeksizin uygulandığı,

b. COVID-19 salgını sebebiyle Sağlık Bakanlığı Bilim Kurulunun tavsiye kararları doğrultusunda yeniden düzenleme yapılarak 14/03/2020 tarihli yazısı ile kapalı ve açık ziyaretlerinin ikinci bir talimata kadar ertelenmesine karar verildiğinin Cumhuriyet başsavcılıklarına bildirildiği,

c. Kademeli normalleşme adımlarının başlatılması ile birlikte yine Sağlık Bakanlığı Bilim kurulunun tavsiye

kararları doğrultusunda yeniden düzenleme yapılarak 2020 yılı Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül, Ekim, Kasım, Aralık ve 2021 yılı Ocak, Şubat, Mart, Nisan, Mayıs, Haziran, Temmuz ve Ağustos ayları dahil olmak üzere kademeli olarak hükümlü ve tutuklulara ziyaret hakkının sağlandığı,

ç. Genel Müdürlüğün 27/08/2021 tarihli ve "Bilim Kurulu Kararı Gereğince Tedbir Kararlarının Devamı" konulu yazısı gereğince; Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik'in 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (f) bentleri uyarınca yaptırılan açık ve kapalı görüşlerin 2021 yılı Eylül ayı içerisinde 1-15/09/2021 tarihleri arasında 2 yakını ile 1 kez, 16-30/09/2021 tarihleri arasında 2 yakını ile 1 kez kapalı görüş şeklinde yaptırıldığı, hükümlü ve tutukluların hakları saklı kalmak üzere bunun dışındaki diğer ziyaretlerin tüm ceza infaz kurumlarında 1/10/2021 tarihine kadar ertelendiği, zorunluluk arz eden durumlarda Cumhuriyet Başsavcılığının yazılı izni ile görüşlerin yaptırılmasının bildirildiği ve söz konusu yazı doğrultusunda işlem tesis edildiği,

d. Bu kapsamda, başvurana ait ziyaret raporunun incelenmesi sonucunda, eşi ve çocuğu ile aynı anda kapalı ziyaret yaptığının tespit edildiği, bu hususta herhangi bir mağduriyetin yaşanmadığı,

e. Ayrıca, bahse konu Ceza İnfaz Kurumunda ortak etkinliklerin, Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler Hakkında 45/1 No.lu Genelge'nin "Ortak Etkinlikler" başlıklı 3'üncü bölümünün ilgili maddeleri uyarınca yaptırıldığı,

f. Anılan Genelge'nin "Ortak etkinlikler" başlıklı 3'üncü bölümünün ilgili maddeleri uyarınca, ortak etkinliklerin idare ve gözlem kurulu kararı ile kısa veya uzun süreli olarak durdurulabildiği,

g. Hükümlü ve tutuklulara yönelik yapılması plânlanan etkinlik ve faaliyetlerde; kurumun kapasitesi, hükümlü ve tutuklu profilleri, personel durumu, güvenlik durumu ve fiziki yapı birlikte ele alınarak bir program oluşturulduğu ve program dahilinde işlemlerin yürütüldüğü, hükümlü ve tutukluların eğitim ve öğretimlerine yönelik kursların açılabilirdiği, söz konusu kursların açılmasında Milli Eğitim Bakanlığı ve İl Halk Eğitim Merkezi ile birlikte gerekli plânlamaların yapılarak ihtiyaç duyulan ve talep edilen kursların açıldığı, hükümlü ve tutukluların bu kurslardan faydalandırıldığı ancak COVID-19 salgını nedeniyle kurs ve sosyal kültürel faaliyetlere 1/10/2021 tarihine kadar ara verildiği,

ğ. Diğer yandan, Genel Müdürlük tarafından yürütülmekte olan ve "Yargı Reformu Stratejisi" ile "İnsan Hakları Eylem Planı"nda da yer alan Akıllı Teknolojilerin Ceza İnfaz Kurumlarına Entegrasyonu Projesi (ACEP) kapsamında, Sincan ve Bakırköy Kadın ile Sincan Çocuk ve Gençlik Kapalı Ceza İnfaz Kurumlarında başlatılan pilot denemelerin akabinde gerekli revizeler yapılarak ülke genelinde bulunan tüm ceza infaz kurumlarına yaygınlaştırma çalışmalarının da başlatıldığı,

h. Ülke genelinde bulunan tüm ceza infaz kurumlarında barındırılmakta olan hükümlü ve tutukluların, mevzuat kapsamında kısıtlamaları olanlar hariç olmak üzere söz konusu proje kapsamındaki uygulamalardan istifade etmelerinin plânlandığı,

ı. Bu kapsamda, söz konusu görüntülü görüşme talebinin karşılanmasının, bahse konu projenin yaygınlaştırma çalışmaları kapsamında ilgili kurumun altyapı işlemlerinin tamamlanması ve adı geçen mevzuat kapsamında kısıtlaması olmaması ile mümkün olacağı, görüntülü görüşme uygulamasını da içeren projenin 2022 yılı sonuna dek ülke genelinde bulunan tüm ceza infaz kurumlarına yaygınlaştırılmasının plânlandığı,

i. Bahse konu başvuruda geçen iddialara ilişkin olarak, ceza infaz kurumu idaresi ve görevli personelin görevleri yönünden herhangi bir kusur ve ihmalinin bulunmadığı, yapılan işlem ve uygulamaların ilgili mevzuat gereğince yerine getirildiği, belirtilmiştir.

4. Muhatap Kurum İzmir 1 No’lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 28/09/2021 tarihinde alınan yazılı görüşte;

a. Ülkede ve dünyada ortaya çıkan COVID-19 salgını nedeniyle Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hükümlü/tutuklulara hastalığın bulaşıcılığın önüne geçilmesi amacıyla karantina tedbirleri alındığı, görevli personelin Ceza İnfaz Kurumunda on gün boyunca dışarı ile hiç temas etmeden izole bir şekilde görev yaptığı, görevli personelin vardiya değişikliği yapılırken COVID-19 testi yapıp negatif sonucunun alınmasının hemen akabinde kuruma giriş yaptığı, personelin göreve başladıktan 3-4 gün sonra ikinci kez tekrar PCR testlerinin yapıldığı, böylelikle temas halinde olunan görevli personelin hastalığı bulaştırma riskinin en aza indirildiği, mutlak suretle eldiven, maske ve siperlik kullandığı, el hijyenine dikkat edilerek önlem ve tedbirlere titizlikle riayet edildiği ve halen tüm tedbirlere titizlikle riayet edildiği,

b. Bakanlık emirleri gereğince COVID-19 salgını tedbirlerine ilişkin olarak düzenli olarak her koğuşa 500 ml. sıvı sabun, çamaşır suyu ve maske dağıtıldığı, hükümlü ve tutukluların avukat, görüş, telefon vb. yerlere çıkmaları durumunda maske ve eldiven takmalarının sağlandığı, odalarına giriş çıkışlarında mutlaka el dezenfektanı kullanıldığı, pandemi nedeniyle 2020 yılı Haziran ayı itibariyle Bakanlık izinleri ile belirlenen sayıda ziyaretçiyle yeniden ziyaret yaptırılmaya başlandığı ve halen bu şekilde devam ettiği ve bu dönemde diğer koğuşlarla birleşerek yapılan eğitim iyileştirme ve işyurdu faaliyetlerinin, eş ve aile görüş odalarının kullanımının ertelenmesine karar verilmesi nedeniyle Bakanlık talimatları doğrultusunda işlem yapıldığı, belirtilmiştir.

5. Başvuran tarafından yazılı görüşlere cevaben gönderilen 27/10/2021 tarihli dilekçede özetle;

a. Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün cevabi yazısında eşi ve oğlu ile görüştüğünün bilgisinin verildiği, fakat eşi ve oğlu ile birlikte görüşürken annesi ve kardeşi ile görüşemediği,

b. COVID-19 pandemi tedbirlerinin infaz kurumu dışında kaldırılmasına rağmen infaz kurumunda tedbirlerin uygulamasına devam edilmesi sebebiyle ikiden fazla ziyaretçi ile görüşemediği,

c. Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünce “COVID-19 salgını nedeniyle kurslara, sosyal ve kültürel faaliyetlere 01/10/2021 tarihine kadar ara verildiğinin” belirtildiği, fakat bu kararın hangi usul ile alındığının ve karara dayanak olarak halk sağlığı uzmanı, enfeksiyon uzmanı, psikiyatri uzmanı görüşünün belirtilmediği, sosyal faaliyetlerin bulunduğu ceza infaz kurumunda 20 aydır yapılmadığını mevcut koşulların uluslararası standartlarda yer alan koşulları karşılamadığı,

ç. ACEP sisteminin 2022 yılı sonunda yaygınlaştırılmasının geç bir tarih olduğu,

d. Ulusal mevzuat ve uluslararası standartlarda ceza infaz kurumlarında gerçekleştirilen faaliyetlerin cezanın çekilmesinden sonra hükümlünün toplum içindeki yerini tekrar almasına yönelik olması gerektiğine yer verilmesine rağmen Ceza İnfaz Kurumunda devam eden uygulamaların mağduriyete sebep olduğu, belirtilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

6. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’nın “Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı” başlıklı 17’nci

maddesinin üçüncü fıkrası şöyledir: “*Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz.*”

7. 20.04.2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; “*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*” Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

8. Aynı Kanun'un 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında; “*özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği*” hükme bağlanmıştır.

9. Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 22/01/2007 tarih ve 45/1 sayılı Genelgesinin “Ortak etkinlikler” başlıklı üçüncü bölümünün ikinci fıkrası şu şekildedir; “*13/12/2004 tarih ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 102/1 maddesi ile Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkındaki R (87) 3 sayılı Tavsiye Kararına Ek 70.1 maddesi ve Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında Rec (2006) 2 sayılı Tavsiye Kararına Ek 7'nci maddesinde ifade edildiği üzere hükümlü ve tutukluların topluma uyum sağlama çabalarının desteklenmesi için özellikle aileleri, kişiler ve sosyal kuruluşlarla olan ilişkilerinin korunması ve geliştirilmesi ile eğitim ve iyileştirme faaliyetlerinde kuruma yardımcı olmak üzere mümkün olduğunca toplumsal kuruluşlardan ve sosyal hizmet servislerinden yardım alınır..*”

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

10. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendine göre; “*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*” Kurumun görevleri arasında sayılmıştır. Bu kapsamda başvuranın farklı ceza infaz kurumuna nakil talebi konuya ilişkin mevzuat hükümleri ile birlikte incelenip değerlendirilmiştir.

11. Herkesin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkı Anayasa'nın 17'nci maddesinde güvence altına alınmıştır. Anılan maddenin birinci fıkrasında insan onurunun korunması amaçlanmıştır. Üçüncü fıkrasında da kimseye işkence ve eziyet yapılamayacağı, kimsenin insan haysiyetiyle bağdaşmayan ceza veya muameleye tabi tutulamayacağı hüküm altına alınmıştır (AYM, Cezmi Demir ve diğerleri Başvurusu, Başvuru Numarası:2013/293, Karar Tarihi:17/07/2014, § 80). Anayasa'nın 17'nci maddesinin üçüncü fıkrası, herhangi bir sınırlama öngörmemekte ve işkence, insanlık dışı ve onur kırıcı muamele ve cezaların yasaklanmasının mutlak mahiyetini belirtmektedir. Bu niteliği gereği anılan yasağa ilişkin olarak Anayasa'nın 15'inci maddesi kapsamındaki hâllerde dahi istisna öngörülmemiştir (AYM, Turan Günana Başvurusu, Başvuru Numarası:2013/3550, Karar Tarihi:19/11/2014, § 33).

12. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3'üncü maddesine göre; “*Hiç kimse işkenceye veya insanlık dışı ya da aşağılayıcı muamele veya cezaya tabi tutulamaz.*” Söz konusu maddenin uygulama alanına girebilmek için, bir muamele, asgari bir şiddet eşiğine ulaşmış olmalıdır. Bu asgari eşiğin değerlendirilmesi türü itibarıyla görecelidir; bu değerlendirme, davanın tüm koşullarına ve özellikle de muamelenin türü ve çerçevesine, icra edilme şekillerine, süresine, fiziksel ve ruhsal etkilerine ve bazen de, mağdurun, cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumuna bağlıdır (AİHM, Poltoratski v Ukrayna, Başvuru Numarası:38812/97, Karar Tarihi:29/04/2003, § 131).

13. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin (AİHM) yerleşik içtihadı uyarınca, tutukluluk/hükümlülük, bir kişiyi özgürlüğünden yoksun bırakan diğer tüm tedbirler gibi, kişinin özel ve aile hayatına doğal sınırlamalar getirmektedir. Bununla birlikte, yetkililerin bir mahpusun yakın aile fertleriyle iletişimini sürdürmesini sağlamaları

veya gerektiğinde bu konuda yardımcı olmaları, söz konusu mahpusun aile hayatına saygı gösterilmesi hakkının önemli bir parçasıdır (AİHM, Khoroshenko /Rusya, Başvuru Numarası: 41418/04, Karar Tarihi:30/06/2015, § 106).

14. Avrupa İşkenceyi ve İnsanlık Dışı veya Aşağılayıcı Muamele ve Cezayı Önleme Komitesi (CPT), yayımladığı COVID-19 Salgını Bağlamında Özgürlüklerinden Yoksun Bırakılan Kişilere Yönelik Muameleye İlişkin İlkeler Bildirisinde; elzem olmayan faaliyetlerin askıya alınmasını meşru ve makul bulmakla birlikte, salgın süresince alıkonulan kişilerin temel haklarına tam olarak saygı gösterilmesi gerektiğini ve yeterli kişisel hijyeni sürdürme (sıcak su ve sabuna erişim dâhil) ve günlük açık havaya erişim (en az bir saat) hakkında mahrum bırakılmamalarını ve ayrıca, ziyaretler dâhil olmak üzere dış dünya ile iletişime ilişkin herhangi bir kısıtlamanın, alternatif iletişim araçlarına (örneğin telefon veya internet üzerinden sesli erişim gibi) erişimin artmasıyla telafi edilmesi gerektiğini belirtmiştir.

15. İşkenceye ve Diğer Zalimane, Gayriinsanî veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesine Ek İhtiyari Protokol'ün (OPCAT) denetim mekanizması olan İşkencenin Önlenmesi Alt Komitesi (SPT) de üye devletler tarafından alınması gereken önlemlere ilişkin tavsiyeler yayınlamıştır. Bu tavsiyeler arasında; sağlıkla ilişkili sebeplerle ziyaret usullerinin kısıtlandığı yerlerde telefon, e-mail, video görüşmesi ve diğer uygun elektronik araçlar gibi araçlarla alıkonulanların aileleriyle ve dış dünya ile iletişim kurabilmesi için yeterli alternatif telafi edici yöntemlerin sağlanması ve karantina alanlarının iç hareket özgürlüğüne ve bir dizi amaçlı faaliyete izin verecek yeterli büyüklükte ve yeterli olanaklara sahip olması, ailelerle ve arkadaşlarla uygun araçlarla iletişimin teşvik edilmesi ve kolaylaştırılması da bulunmaktadır.

16. COVID-19 salgınının sebebiyet verdiği yüksek ölüm oranları ve hastalığın yayılma hızı göz önünde bulundurulduğunda bahsi geçen tedbirlerin ceza infaz kurumlarında alınması makul görülebilecektir. Mahpuslar arasında hastalığın vuku bulması, mahpusların bulunduğu koşullara ve tüm ceza infaz kurumuna hastalığın yayılması anlamına gelebilecek son derece olumsuz sonuçlara yol açabilecektir. Bu nedenle bireyselleştirme faaliyetlerinin ve görüşlerin sınırlandırılması tedbirlerinin salgın süreci açısından makul tedbirler olduğu söylenebilecektir.

17. Salgın ülkemizde ve dünyada nihayete ermemiştir. Ülkemizde ilk vakanın görüldüğü 2020 yılının Mart ayından bu yana uzun bir süre geçmiş bulunmaktadır. Bu süreçte kamu sektöründe ve özel sektörde evden çalışma, belirli günlerde ve saatlerde evden çalışma, maske takma zorunluluğu gibi pek çok kısıtlama ülke çapında uygulanmıştır. İlaveten 29/04/2021 - 17/05/2021 tarihleri arasında 81 ilde tam kapanma uygulaması gibi ciddi bir tedbir hayata geçirilmiştir.

18. Ceza infaz kurumlarında da COVID-19 salgınının yayılımını engellemek amacıyla sosyal aktivitelerin ve spor faaliyetlerinin seyrekleştirilmesi şeklinde tedbirler hayata geçirilmiştir. Salgının tüm bireyler için yarattığı olumsuz etkiler mahpuslar üzerinde de tezahür etmiştir. Salgın harici dönemlerde faaliyetlerin sınırlandırılması ve seyrekleştirilmesi gibi tedbirler olağan dönemlerdeki AİHM içtihatlarına ve CPT standartlarına uygun olmasa da devletin, vatandaşları COVID-19 salgınına karşı koruma yükümlülüğünün göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Dolayısıyla, başvuranın sosyal aktivitelere ve spor faaliyetlerine katılımının sınırlandırılmasının COVID-19 tedbirleri çerçevesinde hayata geçirilmesi gereken tedbirler düşünüldüğünde, özgürlükten yoksun kılınmanın ve COVID-19 tedbirlerinin sonucu olarak katlanılması gereken elem seviyesinden daha yüksek bir seviyeye ulaşmadığı değerlendirilmektedir.

19. Başvuruda yer alan bir diğer husus görüşlerin sınırlandırılmasıdır. Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün cevabi yazısında konuya ilişkin olarak; "Bilim Kurulu Kararı Gereğince Tedbir Kararlarının Devamı konulu yazıları gereğince, Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik'in 5'inci maddesinin birinci

fıkrasının (d) ve (f) bentleri uyarınca yaptırılan açık ve kapalı görüşlerin 2021 yılı Eylül ayı içerisinde 1-15/09/2021 tarihleri arasında 2 yakını ile bir kez, 16-30/09/2021 tarihleri arasında 2 yakını ile 1 kez kapalı görüş şeklinde yaptırılması, hükümlü ve tutukluların hakları saklı kalmak üzere bunun dışındaki diğer ziyaretlerin tüm ceza infaz kurumlarında 1/10/2021 tarihine kadar ertelenmesi, zorunluluk arz eden durumlarda Cumhuriyet Başsavcılığının yazılı izni ile görüşlerin yaptırılmasının bildirildiği ve söz konusu yazı doğrultusunda işlem tesis edildiği" ifade edilmektedir.

20. Salgın sebebiyle toplumun sağlığının korunması amacıyla pek çok alanda tedbirler alınmaktadır. Bu doğrultuda ceza infaz kurumlarında da Bilim Kurulunun tavsiyeleri doğrultusunda görüşler ve sosyal aktiviteler hususlarında sınırlamalar uygulanmaktadır. Açık ve kapalı görüşlerin kısıtlanmasına ilişkin tedbirler salgının ceza infaz kurumlarında yayılımını engellemek için alınan tedbirlerden biridir. Bu kapsamda salgının ülkemizde tespit edildiği ilk zamanlarda görüşler tamamen yasaklanmış, akabinde salgının seyri göz önünde tutularak kapalı görüşler kısmen yapılmaya başlanmıştır. Mahpusların aileleri ile olan iletişimlerinde ve ilişkilerinde önemli etkiler yaratabilecek de olsa bu tedbirler COVID-19 salgınının ceza infaz kurumlarında yayılmasını engellemek ve mahkûmların sağlığını korumak için alınması gereken tedbirlerdendir. Tüm bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda görüşlerin sınırlandırılmasının başvuran açısından kötü muamele teşkil edebilecek aşgari eşiği aşmadığı değerlendirilmektedir.

21. Sonuç olarak; başvurudaki iddialar ve ceza infaz kurumundaki tutulma koşulları bir bütün olarak değerlendirildiğinde, yukarıda açıklanan gerekçelerle kötü muameleye varan bir uygulama bulunmadığı kanaati oluşmuştur. Bu çerçevede, 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin (i) bendi kapsamında kötü muamele yasağının **ihlal edilmediği** kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

13.04.2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Aışan TİRYAKİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

İsmail AYZ
Üye

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Üye

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Üye

e-imzalıdır

Ünal SADE
Üye