

14.07.2025

KURUL KARARI

Başvuru Numarası : 2024/2519
Toplantı Tarihi/Sayısı : 25.06.2025/244
Karar Numarası : 2025/389
Başvuran : A.B. (M.S.B, S.M.B adına velayeten)
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Osmangazi Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, başvuranın özel eğitim sınıfında öğrenim gören çocuklarının ders, teneffüs, yemek ve diğer etkinlik saatlerinin okulda uygulanan program doğrultusunda düzenlenmemesi sebebiyle engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle:

a. Çocuklarının Bursa Osmangazi ... Ortaokulunda özel eğitim sınıfında eğitim gördüğünü, Okulda tam zamanlı eğitim verilmesine rağmen fiziksel koşulların yetersizliği nedeniyle özel eğitim sınıflarına sabah ve öğlen olmak üzere çift zamanlı eğitim verildiğini,

b. Özel eğitim sınıfı öğrencilerinin tam gün eğitim alan akranlarıyla aynı saatlerde ders alması gerektiğini, özel eğitim sınıfı öğrencilerinin de diğer öğrenciler gibi 7 ders işlemesi ve 6 defa teneffüse çıkması gerektiğini,

c. Konuya ilişkin Osmangazi İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne ve ... Ortaokulu İdaresine başvurduğunu, kendisine teneffüs süresinin de ders saatlerinden sayıldığının ve blok ders yapıldığının bildirildiğini,

ç. Ortaokul zaman çizelgesine göre öğrencilerin Okulda 6 saat 15 dakika kaldığını ve eğitimlerine kesintisiz bir şekilde devam ettiğini, zaman çizelgesinde özel eğitim sınıflarının Okulda kaldığı sürenin ise 4 saat 40 dakika olarak belirlendiğini, ancak giriş-çıkış saatlerine riayet edilmemesinden ötürü çocuklarının eğitim aldığı sürenin daha da kısaldığını, akranları okulda 6 saat 15 dakika kalırken ders ve teneffüs saatleri hiç sekteye uğramadan devam ederken çocuklarının ders ve teneffüs saatlerinin farklı olmasının kabul edilemeyeceğini, tüm bu hususların eğitimde eşitlik ilkesine aykırı olduğunu ve engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiğini iddia etmektedir.

3. Muhatap Osmangazi İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü yazılı görüşünde özetle:

a. Bahsi geçen Okulda 2019-2020 yılı eğitim - öğretim dönemi itibarıyla Okulun kayıt

bölgesindeki öğrenci sayısının azalması nedeniyle çift zamanlı eğitimden tam zamanlı eğitime geçildiğini, ortaokul zaman çizelgesinin çevre ve trafik şartları ile Okulun Destekleme ve Yetiştirme Kurs Merkezi olması gibi hususlar göz önünde bulundurularak 08.30-15.10 olarak belirlendiğini,

b. Tam zamanlı eğitime geçilmeden önceki süreçte Okulun çift zamanlı eğitim uyguladığını, bu dönemde Okul bünyesindeki özel eğitim sınıflarının da çift zamanlı olarak eğitimlerini sürdürdüğünü, okulun fiziki yetersizliği sebebiyle özel eğitim sınıflarının 2 şubesinin ... İlkokulu ve ... Ortaokuluna taşındığını, ilerleyen süreçte kurumsal bütünlüğü sağlamak ve öğrencileri takip edebilmek amacıyla Okulda bir alanın sınıfa dönüştürüldüğünü ve özel eğitim sınıflarının adı geçen Okul binasına geri taşındığını,

c. Okulda hem hafif düzeyde zihinsel yetersizlik hem de hafif otizm tanısı konulan öğrencilerin eğitimine devam ettiğini, Bölgede ortaokul kademesinde başka özel eğitim sınıfı bulunan okul olmadığı için öğrencileri eğitimden mahrum bırakmamak maksadıyla gelen kayıt taleplerinin kabul edildiğini, özel eğitim tanısı konulan öğrenci sayısının arttığını, öğrenci sayısındaki artış nedeniyle özel eğitim sınıflarında tam gün eğitime geçilemediğini,

ç. Başvuranın özel eğitim sınıflarında çift zamanlı eğitim verildiğine ilişkin Okul İdaresi tarafından bilgilendirildiğini, ancak Okulun ikamet adresine yakın olması nedeniyle çocuklarının burada eğitim görmesini istediğini ifade ettiğini ve okul kaydının da bu beyan doğrultusunda yapıldığını,

d. Başvuranın 2024-2025 yılı eğitim - öğretim kayıt yenileme döneminde tekrar dile getirdiği tam zamanlı eğitime geçilmesine yönelik talebinin fiziki yetersizlik ve öğrenci sayısının artması nedeniyle karşılanamadığını, bununla birlikte ikamet adresine yakın konumda yeni bir Özel Eğitim Uygulama Okulu (... Özel Eğitim ve Uygulama Okulu) açıldığı ve okulun tam gün eğitim verdiği bilgisinin paylaşıldığını, ancak başvuranın çocuklarının aynı okulda eğitimlerine devam etmesini istediğini,

e. Okulda ortaokul öğrencilerinin kullandığı sınıflar haricinde 2 bağımsız bölümün sınıf olarak kullanıldığını, Okul bünyesinde halihazırda 20 özel eğitim öğrencisinin eğitime devam ettiğini, 6 öğrencinin hafif otizm ve 14 öğrencinin de hafif düzeyde zihinsel yetersizlik tanısı konulan öğrenciler olduğunu ve toplamda 4 özel eğitim sınıfının bulunduğunu, 7/7/2018 tarihli ve 30471 sayılı Resmî Gazete' de yayımlanan Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği doğrultusunda hafif otizm tanısı konulan öğrencilerin sınıf mevcudunun en fazla 4 olması gerektiğini, bu nedenle özel eğitim sınıflarını birleştirme imkânlarının da olmadığını,

f. Başvuranın çocuklarının Okulda herhangi bir hak kaybı yaşamadan eğitimlerini sürdürdüğünü, özel eğitim sınıflarında ders süresi yönünden bünyesinde açıldıkları Ortaokul programının uygulandığını, Okul İdaresinin özel eğitim öğrencilerinin en iyi şekilde eğitim alabilmesi amacıyla sürekli çözüm üretme çabasında olduğunu, fiziki kapasite yetersizliğinin çözümü ve sınıfların tam gün eğitime geçebilmesi için gerekli çalışmaların sürdürüldüğünü belirtmiştir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı sunmuş olduğu görüşte başvuran özetle:

a. Okulun koşulları ile ilgili bir önceki sene kendisine bilgi verilmediğini, okula yerleştirme işleminin Muhatap tarafından yapıldığını, çocuklarının okula servis ile ulaşım sağladığını, bu nedenle okulun ikamet adresine olan uzaklığının önem arz etmediğini,

b. 2023-2024 yılı eğitim- öğretim döneminde çift zamanlı eğitim sisteminde öğlen eğitime

başlayan öğrencilerin saat 13.10'da derse başlayıp 17.00'de okuldan çıktıklarını, İdare tarafından servis saatleri nedeniyle zaman çizelgesinin bu şekilde oluşturulduğunun ifade edildiğini ve velilerin girişimleri neticesinde okul çıkış saatinin 17.40 olacak şekilde tekrar düzenlendiğini,

c. Okul İdaresi tarafından iletilen haftalık ders programının özel eğitim öğrencilerinin okula giriş ve çıkış saatleri ile uyumlu olmadığını, öğlen eğitime başlayan özel eğitim sınıflarının çıkışının servis saatleri gerekçe gösterilerek yeniden 17.00 olarak düzenlenmeye çalışıldığını,

ç. Özel eğitim öğrencisi olan çocuklarının yarı zamanlı kaynaştırma ders programlarına dahil edilerek kısıtlı olmayan akranları ile bazı ders ve etkinliklere katılma hakkına sahip olduğunu bu nedenle İdarenin kendilerini ... Özel Eğitim ve Uygulama Okuluna yönlendirme yetkisinin olmadığını ve çocuklarının engelli olmayan akranlarıyla aynı şartlarda eğitim alma hakkına sahip olduğunu belirtmiştir.

5. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 19'uncu maddenin dördüncü fıkrası "*Kurumun inceleme ve araştırma konusuyla ilgili olarak gerekçesini belirterek istediği bilgi ve belgelerin, bu talebin tebliğ edildiği tarihten otuz gün içinde verilmesi zorunludur.*" hükmünü haizdir. Bu kapsamda Milli Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğünden bilgi istenmiş ve Müdürlük yazılı görüşünde özetle: başvuranın talebinin değerlendirmeye alındığını, konuya ilişkin gerekli inceleme ve soruşturmanın başlatılacağını belirtmiş ve Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından konuya ilişkin Bursa Valiliği ile yapılan yazışmaları sunmuştur.

6. Muhatap Osmangazi İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından sunulan ek görüşte muhatap özetle: ... Ortaokulu Müdürlüğü bünyesindeki özel eğitim sınıflarının ders, teneffüs ve yemek saatlerinin yeniden düzenlendiğini belirtmiş ve yazı ekinde özel eğitim sınıflarının ders programı ve zaman çizelgesini sunmuştur.

7. Başvuran tarafından sunulan 27/5/2025 tarihli dilekçede ise başvuran özetle: özel eğitim sınıfları için yeni bir ders programının hazırlandığını, böylece özel eğitim alan öğrencilere ders programının ders, teneffüs ve yemek saatleri bakımından kısıtlı olmayan akranlarıyla aynı koşullarda uygulanmasının sağlandığını ve mağduriyetlerinin giderildiğini belirtmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

8. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kanun önünde eşitlik*" başlıklı 10'uncu maddesi şöyledir:

"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

(...)

Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz.

(...)

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."

9. Anayasa'nın "Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi" başlıklı 42'nci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz. Öğrenim hakkının kapsamı kanunla tespit edilir ve düzenlenir

(...)

Devlet maddi imkânlardan yoksun başarılı öğrencilerin, öğrenimlerini sürdürebilmeleri amacı ile burslar ve başka yollarla gerekli yardımları yapar. Devlet, durumları sebebiyle özel eğitime ihtiyacı olanları topluma yararlı kılacak tedbirleri alır.

(...)"

10. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (f) bentlerine göre:

"Doğrudan ayrımcılık: Bir gerçek veya tüzel kişinin, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi, Engelli: Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duysal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi" ifade etmektedir.

11. 6701 sayılı Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesi:

"(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

(...)" hükmünü ihtiva etmektedir.

12. Mezkûr Kanun'un "Ayrımcılık türleri" başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında ayrımcılık türleri: " a) Ayrı tutma, b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama, c) Çoklu ayrımcılık, ç) Doğrudan ayrımcılık, d) Dolaylı ayrımcılık, e) İşyerinde yıldırma, f) Makul düzenleme yapmama, g) Taciz, ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık" olarak sıralanmıştır.

13. Mezkûr Kanun'un " Ayrımcılık yasağının kapsamı" başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasına göre:

" Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de

kapsar.”

14. Mezkûr Kanun’un “Kurumun görevleri” başlıklı 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde Kurumun: “ *Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek.*” görevini haiz olduğu düzenlenmiştir.

15. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete’ de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına ilişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “Karar türleri” başlıklı 65’inci maddesi şöyledir:

“(1) Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.”

16. Mezkûr Yönetmelik’in “Uzlaşma Kararı” başlıklı 71’inci maddesi şöyledir:

“(1) Başvuru konusu talebin hakkında başvuru yapılan ilgili tarafça yerine getirildiğinin Kuruma bildirilmesi hâlinde veya başvurunun 52 nci maddeye göre çözüme kavuşturulduğunun anlaşılması halinde uzlaşma kararı verilir.”

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

17. 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin birinci fıkrası “*Ayrımcılık yasağı ihlaliinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir*” hükmünü içermektedir. Başvuranın dilekçesinden, 6701 sayılı Kanun’un üçüncü fıkrasında sayılan ayrımcılık temellerinden engellilik temeli ile bağlantılı olarak ayrımcılığa maruz kaldığı iddiasında bulunduğu anlaşılmaktadır.

18. Mezkûr Kanun’un aynı maddesinin ikinci fıkrasında; “*İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir*” hükmüne yer verilmiştir. Başvuran tarafından sunulan belgelerden, özel eğitim öğrencisi olan çocuklarının eğitim saatlerinin akranlarıyla aynı koşullarda düzenlenmesi talebiyle 9/9/2024 tarihinde muhatap Kuruma başvurduğu, ancak muhatap Okulun fiziki yetersizlik gerekçesiyle başvurana olumsuz yanıt verdiği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla başvuranın, 6701 sayılı Kanun’un 17’nci maddesinin ikinci fıkrasında aranan ilgili tarafa başvuru şartını yerine getirdiği ve engellilik temelinde ayrımcılığa uğradığı iddiasının esastan incelenebilecek bir başvuru olduğu kanaatine varılmıştır.

19. Ayrımcılık yasağı uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde özel olarak düzenlenmektedir. Bu sözleşmeler taraf Devletlere ayrımcılıkla mücadele etme yükümlülüğü getirerek bireylerin eşit muamele görmesini koruma altına almayı hedeflemektedir. Bu bağlamda İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi’nin 2’nci maddesi “*Herkes ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal ya da başka türden kanaat, ulusal ya da toplumsal köken, mülkiyet,*

doğuş veya başka türden statü gibi herhangi bir ayırım gözetilmeksizin, bu Bildirgede belirtilen bütün hak ve özgürlüklere sahiptir” hükmünü ihtiva etmektedir.

20. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin (AİHS) 14’üncü maddesine göre ise *“Bu Sözleşme’de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlığa mensupluk, servet, doğum veya herhangi başka bir durum bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmadan güvence altına alınır.”* Sözleşmeye Ek 1 No’lu Protokol’ün 2’nci maddesinde *“Hiç kimse eğitim hakkından yoksun bırakılamaz. Devlet, eğitim ve öğretim alanında yükleneceği görevlerin yerine getirilmesinde, ana ve babanın bu eğitim ve öğretimin kendi dini ve felsefi inançlarına göre yapılmasını sağlama haklarına saygı gösterir”* düzenlemesine yer verilmiştir.

21. Ülkemizin de taraf olduğu Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme’nin (EHİS) *“Tanımlar”* başlıklı 2’nci maddesine göre engelliliğe dayalı ayrımcılık; *“Siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayırım, dışlama veya kısıtlamayı”* kapsamaktadır.

22. 7/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun’un *“Tanımlar”* başlıklı 3’üncü maddesinde doğrudan ayrımcılık *“Engelliliğe dayalı ayrımcılık temeline dayanan ve engellinin hak ve özgürlüklerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını engelleyen, kısıtlayan veya zorlaştıran her türlü farklı muamele”* şeklinde tanımlanmaktadır. 5378 sayılı Kanun’un *“Eğitim ve öğretim”* başlıklı 15’inci maddesi *“Hiçbir gerekçeyle engellilerin eğitim alması engellenemez. Engelliler, özel durumları ve farklılıkları dikkate alınarak, yaşadıkları çevrede bütünleştirilmiş ortamlarda, eşitlik temelinde, hayat boyu eğitim imkânından ayrımcılık yapılmaksızın yararlandırılır. Genel eğitim sistemi içinde engellilerin her seviyede eğitim almasını sağlayacak bütünleştirici planlamalara yer verilir.”* hükmünü ihtiva etmektedir.

23. Somut olayda başvuran, ilgili Okulda tam zamanlı eğitim verilmesine rağmen fiziki yetersizlik sebebiyle özel eğitim sınıflarında çift zamanlı eğitim verildiğini, özel eğitim sınıfında öğrenim gören çocuklarının aynı okulda eğitim alan akranları gibi 7 ders işlemesi ve 6 defa teneffüse çıkması gerektiğini, çocuklarının eğitim süresinin kısıtlandığını ve tüm bu hususların ayrımcılık yasağını ihlal ettiğini iddia etmektedir.

24. Muhatap Osmangazi İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, Okulun fiziki yetersizliği ve derslik bulunamaması sebebiyle özel eğitim sınıflarında çift zamanlı eğitim programı uygulandığını, özel eğitim sınıflarında hafif düzeyde zihinsel yetersizlik ve hafif otizm tanısı konulan öğrencilerin eğitim aldığını, ortaokul öğrencilerinin kullandığı derslikler hariç olmak üzere hâlihazırda 2 tane dersliğin bulunduğunu, toplam 4 tane özel eğitim sınıfı bulunduğunu ve hafif otizm tanısı konulan öğrencilerin sınıf mevcudunun en fazla 4 olması gerektiği için sınıfları birleştiremediklerini belirtmiştir.

25. Somut uyuşmazlığa ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğünden yazılı görüş istenmiştir. Bakanlık tarafından sunulan cevabi yazıda başvuranın talebinin değerlendirmeye alındığı, mağduriyetinin giderileceği ve konuya ilişkin gerekli inceleme ve soruşturmanın

yapılacağı belirtilmiştir. Kurumumuz tarafından Bakanlıktan mağduriyetin ne şekilde giderildiği, soruşturma başlatılıp başlatılmadığı, soruşturma başlatıldıysa soruşturmanın hangi aşamada olduğuna ilişkin bilgi talep edilmiştir. Bakanlık tarafından sunulan yazılı beyanda, konunun Teftiş Kurulu Başkanlığına intikal ettiği belirtilmiş ve Teftiş Kurulu Başkanlığı ile Bursa Valiliği arasında yapılan yazışmalar sunulmuştur.

26. Dosya kapsamındaki bilgi ve belgeler incelendiğinde Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği'nin 27'nci maddesinin ikinci fıkrasının (ğ) bendi ve İlçe Özel Eğitim Hizmetleri Kurulunun 27/3/2025 tarihli ve ... sayılı kararı doğrultusunda; Bursa Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından ilgili öğrencilerin eğitim gördüğü özel eğitim sınıflarının ders, teneffüs, yemek ve diğer etkinlik saatlerinin Okulda uygulanan mevcut program doğrultusunda yeniden düzenlenmesine ilişkin adı geçen Okulla gerekli yazışmaların yapıldığının belirtildiği görülmüştür. Bu hususa ilişkin muhatap Osmangazi İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünden yazılı ek görüş istenmiştir. Muhatap tarafından sunulan yazılı görüşte, özel eğitim sınıflarının ders, teneffüs, yemek ve diğer etkinlik saatlerinin yeniden düzenlendiği belirtilmiş ve yazı ekinde özel eğitim sınıflarının derse giriş, çıkış saatlerine ilişkin zaman çizelgesi ve ders programı sunulmuştur.

27. Başvuran 29/5/2025 tarihinde Kurumumuza sunduğu yazılı beyanında; özel eğitim sınıfları için yeni bir ders programının hazırlandığını, böylece özel eğitim alan öğrencilere ders programının ders, teneffüs ve yemek saatleri bakımından kısıtlı olmayan akranlarıyla aynı koşullarda uygulanmasının sağlandığını ve mağduriyetlerinin giderildiğini belirtmiştir. Dolayısıyla başvuranın talebinin Kurumumuza yapmış olduğu başvuru sonrasında yerine getirildiği ve özel eğitim sınıflarının ders, teneffüs, yemek ve diğer etkinlik saatlerinin Okulda uygulanan mevcut program doğrultusunda yeniden düzenlendiği anlaşılmaktadır.

28. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 71'inci maddesi “ *Başvuru konusu talebin hakkında başvuru yapılan ilgili tarafça yerine getirildiğinin Kuruma bildirilmesi halinde veya başvurunun 52'nci maddeye göre çözüme kavuşturulduğunun anlaşılması halinde uzlaşma kararı verilir.*” hükmünü haizdir. Somut olayda başvuru konusu talebin muhatap Kurum tarafından yerine getirildiği anlaşıldığından 6701 sayılı Kanun'un 11'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile Yönetmelik'in 65'inci ve 71'inci maddeleri uyarınca başvurunun uzlaşmayla sonuçlandığı kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda UZLAŞMA KARARI VERİLMESİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

25/6/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Ünal SADE
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi
(İzinli)