

Başvuru Numarası : 2024/2245
Toplantı Tarihi/Sayısı : 24.07.2025/245
Karar Numarası : 2025/457
Başvuran : A.C.A.
Başvuran Vekili/ Vasisi : Av. B.A.M.
Adres :

Muhatap Kurum/Kişi : 1- Galatasaray Üniversitesi Rektörlüğü (Galatasaray Lisesi Müdürlüğü) - (Vekili: Av. T.D.K.))
2- Beyoğlu İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü

Muhatap Vekili :

Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, özel/özel öğrenme güçlüğü (disleksi) ile dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu (DEHB) tanılarına sahip başvurana, gereksinimlerine uygun bireyselleştirilmiş eğitim programı uygulanmaması ve özel durumuna ilişkin kişisel verilerin üçüncü kişilerle paylaşılması nedeniyle engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran A.C.A. ile velisi anne A.A. ve baba Ö.A.'ya müştereken vekâleten Av. B.A.M. tarafından sunulan başvuru dilekçesinde özetle:

a. Galatasaray Lisesi ... sınıfında eğitim gören başvuranın disleksi ile DEHB tanılarına sahip özel eğitim ihtiyacı duyan bir öğrenci olduğunu, ilkokuldan itibaren tam zamanlı kaynaştırma öğrencisi statüsünde eğitimine devam ettiğini, Galatasaray Lisesinde eğitimine başladığı tarihten itibaren herhangi bir Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı (BEP) Geliştirme Birimi toplantısı yapılmadığını, şayet böyle bir toplantı yapıldıysa da ebeveynlerin bu toplantılara davet edilmemesi nedeniyle haberdar olmadıklarını,

b. Muhatap Okulda destek eğitim odası açılması yasal bir zorunluluk olmasına ve ebeveynler bu konuda

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

defalarca talepte bulunmasına rağmen destek eğitim odasının açılmadığını, 2021–2022 Eğitim ve Öğretim Yılından itibaren okulda rehberlik öğretmeni bulunmaması nedeniyle başvurana okul tarafından herhangi bir rehberlik desteği sağlanmadığını, ilgili mevzuat uyarınca Rehberlik ve Araştırma Merkezlerinin (RAM) okullara danışmanlık hizmeti vermekle yükümlü olmasına rağmen muhatap Okulun Beyoğlu RAM'dan herhangi bir danışmanlık hizmeti talep etmediğini,

c. Adına başvuru yapılan çocuğun vekili olarak 4/7/2024 tarihinde Okul İdaresine bir dilekçeyle başvurduğunu, Eylül 2024'te yapılması planlanan Pasaj sınavı öncesinde gerekli sınav tedbirlerinin alınmasını ve BEP Kurulunun toplanmasını talep ettiğini, ardından başvuranın özel gereksinimlerine uygun sınav tedbirlerinin alınmaması üzerine başvuranın velisi tarafından 12/7/2024 tarihinde İstanbul İl Milli Eğitim Müdürlüğüne başvuruda bulunulduğunu, bunun üzerine Okul İdaresinin ilk kez BEP Geliştirme Birimi toplantısı düzenlediğini ve ebeveynleri de toplantıya davet ettiğini, ancak toplantı sonucunda alınan BEP kararlarının altına ebeveynlerin imzalarının alınmadığını, ebeveynler tarafından BEP kararlarının bir suretinin paylaşılmasına yönelik olarak 16/9/2024 tarihli ve ... sayılı dilekçeyle iletilen talebin karşılık bulmadığını,

ç. Başvuranın özel eğitim ihtiyacı gözetilmeksizin diğer öğrencilerle aynı sınavlara tabi tutulduğunu ve değerlendirmelerin özel durumu dikkate alınmaksızın diğer öğrencilere uygulanan ölçütlere göre yapıldığını, örneğin yıl içerisinde düzenlenen Edebiyat sınavında tek kişilik salonda sınava girme hakkı bulunmasına rağmen bu hakkın kullanılmasına izin verilmediğini, Edebiyat sınavından başvuranın başarısız olduğunun ebeveynlere sözlü olarak bildirildiğini ancak sınavdan 81 puan aldığına dair yazılı bildirim yapıldığını, ardından ebeveynlerin 2/10/2024 tarihinde sunduğu dilekçeyle başvurana ait sınav notlarını talep etmesi üzerine 81 olan puanın başarısız olarak değiştirilip ebeveynlere bildirildiğini,

d. Yaşanan gelişmeler üzerine vekil olarak 1/10/2024 tarihinde Okul İdaresine verdiği dilekçede başvuranın ... sınıfını yeniden okumak zorunda kaldığını belirterek "*destek eğitim odası açılması, sınav sonuçlarının yazılı olarak ebeveynlere bildirilmesi, BEP kararlarının ebeveynlere imzalatılarak bir örneğinin verilmesi, BEP kararlarında yapılacak değişikliklerin ebeveynlere iletilmesi ve gerekirse BEP Kurulunun yeniden toplanması*" yönündeki taleplerini ilettiğini, akabinde öğrencinin notlarını içeren yazının tarihsiz biçimde elden tebliğ edildiğini ve bu belgede Edebiyat sınavı notlarının ikinci kez düşürüldüğünü gördüklerini, ayrıca dilekçede yer alan diğer taleplerin karşılanmadığını, başvuranın hazırladığı proje ödevinin başka öğretmenlerce olumlu bulunduğu hâlde Edebiyat Öğretmeni tarafından kasten başarısız sayıldığını, ikinci kez hazırlanan proje ödevinin ise değerlendirmeye alınmadan e-Okul sistemine başarısız olarak işlendiğini, sözlü kanaat notu kullanılmadan başvuranın 48.55 puanla sınıfta bırakılmasının kötü niyetli olduğunu,

e. Başvurana ait hassas nitelikteki kişisel verilerin öğretmenler tarafından diğer öğrenciler ve velilerle alenen paylaşarak ihlal edildiğini, Okul İdaresinin özel gereksinimli öğrencileri adeta bir yük olarak gördüğünü ve bu öğrencilere yönelik üstü kapalı biçimde bezdirme politikası uyguladığını, oysa başvuranın başarılı bir öğrenci olarak İstanbul Çok Sesli Çocuk Korosunda 5 yıl boyunca pek çok özel gün ve etkinlikte seçilerek yer aldığını, benzer durumda olan ve yine bu okulda eğitim gören diğer öğrencilerin de aynı sorunlarla karşılaştığını, bu sorunlara ilişkin idare mahkemelerinde derdest davaların bulunduğunu, tüm bu olayların okulun özel gereksinimli öğrencileri istemediğini bir kez daha ortaya koyduğunu iddia etmektedir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

3. Muhatap Galatasaray Üniversitesi Rektörlüğüne vekâleten Av. T.D.K. tarafından sunulan yazılı görüşte özetle:

a. Başvuranın Galatasaray İlkokuluna kura yöntemiyle kayıt yaptırdığı, ardından ilgili mevzuata uygun olarak Galatasaray Lisesine sınavsız şekilde geçiş yaptığı ve hâlihazırda ... sınıfında eğitimine devam ettiği, Galatasaray Üniversitesinin Türk ve Fransız hükümetleri arasında imzalanan ikili anlaşma uyarınca kurulduğu, 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'nun Ek 34'üncü maddesinde Galatasaray Üniversitesi Rektörlüğünün fakülteler ve enstitüler ile birlikte Galatasaray Lisesi ve İlköğretim Okulundan oluştuğunun hüküm altına alındığı, 3993 sayılı Galatasaray Üniversitesi kuruluş kanunu uyarınca bireyin eğitim ve öğretim bütünlüğü içinde yetiştirilmesinin amaçlandığı, bu doğrultuda ilköğretimden lisansüstü uzmanlaşma düzeyine kadar uzanan bir eğitim ve öğretim birimleri zincirinin oluşturulmasının esas kabul edildiği, bu bütünlük ilkesinin doğal sonucu olarak Galatasaray Lisesi adına açıklamaların Galatasaray Üniversitesi Rektörlüğü tarafından yapılacağı,

b. Başvurana ait disleksi ve DEHB tanılarını içeren RAM raporunun resmî yazı ile 11/12/2023 tarihinde Galatasaray Lisesine ulaştığı, başvurana ait Çocuklar İçin Özel Gereksinim Raporu (ÇÖZGER) bulunmadığı, başvuran vekilinin iddialarının aksine BEP Geliştirme Birimi toplantılarının düzenli bir şekilde yapıldığı ve bu durumun SMS kayıtları, e-posta iletileri ve imzalı tutanaklarla belgelendiği, ilk BEP Geliştirme Birimi toplantısının 13/12/2023 tarihinde veli A.A.'nın katılımıyla yapıldığı, toplantıya davet amacıyla gönderilen SMS ve e-posta kayıtları ile toplantı sonunda düzenlenen imzalı tutanağın bulunduğu, 2. BEP Geliştirme Birimi toplantısının da veli A.A.'nın katılımıyla 13/3/2024 tarihinde gerçekleştirildiği, toplantıya davet amacıyla gönderilen SMS kayıtları ile toplantı sonunda düzenlenen imzalı tutanağın bulunduğu, 3. BEP Geliştirme Birimi toplantısının ise ... sınıfına devam amacıyla yapılan Pasaj sınavı öncesinde başvuran ile veli A.A.'nın katılımıyla 6/9/2024 tarihinde gerçekleştirildiği, yine toplantıya davet amacıyla gönderilen SMS kayıtları ile toplantı sonunda düzenlenen imzalı tutanağın bulunduğu, bu toplantıda başvuran için Fransızca sınavında 15 dakika ek süre, Edebiyat sınavında 10 dakika ek süre, tek kişilik salonda sınava girme ve yazılı oturum için okuyucu desteği taleplerinin kayda geçtiği, 4. BEP Geliştirme Birimi toplantısının ise başvuran ile ebeveynlerinin katılımıyla 25/9/2024 tarihinde yapıldığı, toplantıya davet amacıyla gönderilen SMS kayıtları ile toplantı sonunda düzenlenen imzalı tutanağın bulunduğu, 4. BEP Geliştirme Birimi toplantısında başvuran ve ebeveynlerinin destek eğitim odası talebinde bulunduğu, bunun üzerine destek eğitim odası açılmasının onaya tabi olması nedeniyle Galatasaray Lisesi tarafından Beyoğlu İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne başvuru yapıldığı ve hâlen bu başvuruya ilişkin onayın gelmesinin beklendiği, bu bağlamda Galatasaray Lisesinin yasal sorumluluklarını yerine getirdiği,

c. Galatasaray Lisesinin mevcut iki rehberlik öğretmeninden C.A.'nın 4/8/2009 tarihinde, F.I.K.'nın ise 17/9/2012 tarihinde göreve başladığı, her iki öğretmenin de bu tarihlerden itibaren kesintisiz şekilde görevlerine devam ettiği, bu kapsamda başvurana ve diğer öğrencilere rehberlik hizmeti sunulduğu, başvurana ait RAM raporunun okula ulaştığı ve ilk BEP Geliştirme Birimi toplantısının yapıldığı tarihten itibaren başvuranla ilgili yapılması gereken tüm yasal işlemlerin yerine getirildiği, BEP yıllık planlarının hazırlandığı ve gerekli sınav tedbirlerinin uygulandığı, ilgili mevzuat uyarınca tüm yazılı sınavların açık uçlu veya kısa cevaplı sorulardan oluşması gerektiği, ancak RAM raporu bulunan öğrencilerin özel eğitim ihtiyaçlarına uygun şekilde

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

çoktan seçmeli ya da seçenekli boşluk doldurma türünde sınavların uygulandığı, ayrıca başvuranın ilgili mevzuat gereği okulun tüm müfredatından sorumlu olduğu ve sınıf geçme şartlarına tabi olduğu, bununla birlikte başvuranın özel eğitim ihtiyacına göre uygulanan sınavlarda soru sayısı ve zorluk düzeyinin diğer öğrencilerden farklı tutulduğu, başvuranın sınav evraklarının diğer öğrencilerden farklı olmasına rağmen yıl içinde yapılan sınavların mevzuat gereği diğer öğrencilerle birlikte aynı salonda gerçekleştirildiği,

ç. Galatasaray Lisesinde ihtiyaç duyuldukça Beyoğlu RAM ile görüşmeler yapıldığı ve bu kurumdan danışmanlık hizmeti alındığı, Eylül 2024 tarihinde gerçekleştirilen Pasaj sınavı öncesinde Beyoğlu RAM ile iki kez telefon görüşmesi yapıldığı, Beyoğlu RAM Müdür Yardımcısının önerisiyle sınav öncesinde 6/9/2024 tarihinde 3. BEP Geliştirme Birimi toplantısının düzenlendiği, bu toplantıda başvuran ile velisinin Pasaj sınavına ilişkin taleplerinin alındığı, böylece RAM tarafından belirtilen şekilde gerekli tedbirler alınarak sınavın yapıldığı, yaz tatili süresince veli A.A.'nın Galatasaray Lisesi Müdür Yardımcısı S.A. ve ... sınıfı Müdür Yardımcısı Z.K. ile doğrudan iletişim kurduğu, velinin 16/9/2024 tarihli dilekçesiyle Edebiyat dersine ait dinleme sınavına itirazda bulunduğu ve sınav sonuçlarının yeniden değerlendirilmesini talep ettiği, başvuranın dinleme sınavından 81 puan aldığı, buna rağmen velinin talebi üzerine sınavın uygun koşullarda yeniden yapılabileceği hususunun resmî yazıyla bildirildiği, ancak velinin bu yönde bir talepte bulunmadığı,

d. Başvuranın Pasaj sınavına herhangi bir ayrımcılığa uğramadan kendisi ve velisinin katılımıyla gerçekleştirilen 3. BEP Geliştirme Birimi toplantısında alınan tedbirler doğrultusunda hazırlandığı ve sınava bu şekilde katıldığı, başvuranın bu sınavda başarılı sayılabilmesi için Fransızca ve Türk Dili ve Edebiyatı derslerinin her birinden en az 70 puan almasının gerektiği, Fransızca ve Türk Dili ve Edebiyatı sınavlarının yazılı, dinleme ve konuşma olmak üzere üç kısımdan oluştuğu ve 100 puan üzerinden değerlendirildiği, Fransızca sınav puanının yazılı sınavın %50'si, dinleme sınavının %25'i ve konuşma sınavının %25'i oranında hesaplandığı, Türk Dili ve Edebiyatı sınav puanının ise yazılı sınavın %70'i, dinleme sınavının %15'i ve konuşma sınavının %15'i oranında hesaplandığı,

e. Buna göre başvuranın Fransızca sınavının yazılı kısmından 63, dinleme kısmından 67, konuşma kısmından 87 puan aldığı, bu puanların yüzdeleri alınarak sınav sonucunun 70 olarak hesaplandığı, Türk Dili ve Edebiyatı sınavının ise yazılı kısmından 51, dinleme kısmından 81, konuşma kısmından 75 puan aldığı, bu puanların yüzdeleri alınarak sınav sonucunun 59 olarak hesaplandığı, ilk değerlendirme sonucuna göre başvuranın ... sınıfı tekrarına kaldığı, itiraz üzerine yapılan ikinci değerlendirmenin yalnızca evraklar üzerinden gerçekleştirilmesi nedeniyle konuşma puanının aynı kabul edildiği, Fransızca sınavında yapılan ikinci değerlendirmede yazılı kısmından 59.5, dinleme kısmında 64 puan aldığı, bu puanların yüzdeleri alınarak sınav sonucunun 67.5 olarak hesaplandığı, Türk Dili ve Edebiyatı sınavında ise yazılı kısmından 35, dinleme kısmından 75 puan aldığı, bu puanların yüzdeleri alınarak sınav sonucunun 47 olarak hesaplandığı,

f. Başvuranın 2023–2024 Eğitim Öğretim Yılı süresince Türk Dili ve Edebiyatı dersine ait tüm puanlarına ilişkin olarak 1. dönem sonu ortalamasının 34.50 olduğu, 2. dönem sonu ortalamasının ise 48.55 olduğu, bu iki dönemin aritmetik ortalaması alınarak yıl sonu puanının 41.53 olarak hesaplandığı, dolayısıyla başvuru dilekçesinde iddia edildiği gibi 48.55 puanla değil 41.53 puanla başarısız sayıldığı, ilgili mevzuat gereği her öğrenciye 1. dönem için iki yazılı ve iki performans puanı, 2. dönem için iki yazılı ve iki performans puanı ile

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

öğrencinin kendi seçeceği bir dersten proje puanı verildiği, ... sınıfını geçebilmek için Fransızca ile Türk Dili ve Edebiyatı derslerinin her birinin yıl sonu ortalamasının en az 50 puan olması gerektiği, nitekim ister sınavla ister kura ile kayıt yapılmış olsun ... sınıfını 50 not ortalaması ile geçmenin tüm öğrenciler için zorunlu olduğu, bu konuda Okul İdaresine yüklenen başka bir pozitif yükümlülüğün bulunmadığı,

g. Diğer taraftan başvuranın proje ödevi olarak Türk Dili ve Edebiyatı dersinde "... *Şiirlerinde Biçim, Dil ve Söyleyiş, İçerik Özellikleri*" konusunda çalışma yapmayı kendisinin tercih ettiği, ödev konusunu 25/12/2023 tarihinde aldığı ve ödevi 15/4/2024 tarihinde teslim ettiği, ödevin ders öğretmeninin tüm öğrencilere ayrıntılı biçimde açıkladığı proje değerlendirme formundaki kriterlere göre değerlendirildiği, bu kriterlerden biri olan çalışma aşamalarını aylık olarak öğretmenle paylaşma yükümlülüğünün başvuran tarafından hiçbir zaman yerine getirilmediği, yine bir diğer kriter olan ödevin sunumunun da gerçekleştirilmediği, değerlendirme sonucunda öğrencinin ödevden 59 puan aldığı,

ğ. Ayrıca başvuran haricinde okulda RAM raporu olan başka bir öğrencinin daha bulunduğu, bu öğrencinin de kura yöntemiyle Galatasaray İlkokuluna kaydolduğu ve sınavsız bir şekilde Galatasaray Lisesine geçiş yaptığı, söz konusu öğrencinin ... sınıfına 2020–2021 Eğitim Öğretim Yılında başladığı, Ekim 2020’de RAM raporu ulaştıktan sonra özel gereksinimlerine uygun şekilde eğitimine devam ettiği ve sınıf tekrarına kalmadığı, dolayısıyla benzer durumda olan başka bir öğrencinin sınıf tekrarına kalmadan eğitimini sürdürdüğü dikkate alındığında, başvuranın kura ile kayıt yaptırdığı ve özel gereksinimli olduğu gerekçesiyle ayrımcılığa uğradığı yönündeki iddiaların açıkça dayanaktan yoksun olduğu belirtilmiştir.

4. Muhatap Beyoğlu İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından sunulan yazılı görüşte özetle:

a. 10/8/2024 tarihli ve ... sayılı Beyoğlu Kaymakamlığı oluru ile başvuranın durumuna dair Galatasaray Lisesinde inceleme soruşturma yapıldığı, başvuranın RAM raporunun tarihinin 10/11/2023 olduğu, bu raporun Galatasaray Lisesine resmî yazı ile 11/12/2023 tarihinde bildirildiği, buna istinaden 13/12/2023, 13/3/2024 ve 6/9/2024 tarihlerinde BEP Geliştirme Birimi toplantıları yapıldığı, bu toplantılara başvuranın velisi A.A.’nın da katıldığı görüldüğü,

b. Başvuranın destek eğitim odasında eğitim almasına dair velisi tarafından herhangi bir başvuru yapılmadığı, Müdür Başyardımcısı S.A. tarafından başvuranın velisinin konu hakkında başvuru yapması hâlinde gereğinin yapılacağını beyan edildiği, Galatasaray Lisesinde C.A. ve F.I.K. adlı iki rehber öğretmenin bulunduğu ve uzun süredir görev yapmakta olduklarının görüldüğü, rehber öğretmen bulunan okullarda RAM’ın danışmanlık hizmetinde bulunmadığı,

c. Pasaj sınavından önce başvuranın velisi A.A.’nın da katılımıyla BEP Geliştirme Birimi toplantısı yapıldığı, bu toplantıda Fransızca sınavının yazılı kısmında 15 dakika ek süre verilmesine, Edebiyat sınavının yazılı kısmında 10 dakika ek süre verilmesine, okuyucu desteği sağlanmasına ve tek kişilik salonda gerçekleştirilmesine karar verildiği, Pasaj sınavında öğrencinin Fransızca’dan 70 puan ve Edebiyat’tan 59 puan aldığı, veli itirazı üzerine evrak üzerinden ikinci okuma yapıldığı, yapılan değerlendirme sonucunda puanların bir miktar daha düştüğü ve başvuranın başarısız sayıldığı veliye yazılı olarak bildirildiği,

ç. Başvuranın özel durumu nedeniyle eğitimine ilişkin olarak ders bazında BEP hazırlandığı ve uygulandığı, ölçme ve değerlendirme iş ve işlemlerinin Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğine uygun

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

şekilde yapıldığı, bu kapsamda başvurana yönelik ayrımcı muamelede bulunulduğuna dair herhangi bir bulguya rastlanmadığı ve işlem tesisine gerek olmadığı belirtilmiştir.

5. Muhatapların yazılı görüşlerine karşı başvuran vekili tarafından sunulan yazılı görüşte özetle:

a. Muhataplardan alınan yazılı görüşlerde başvuranın ÇÖZGER'inin bulunmadığının ifade edildiği, ancak başvuru dilekçesinde başvuranın tıbbi raporunun bulunduğu bahsedildiği, zira ülkemizde disleksi ile DEHB bulunan öğrencilerin RAM tarafından tanılandıktan sonra hastaneye yönlendirilerek tıbbi rapor almalarının sağlandığı, yasa gereği bu öğrencilere üç tür rapor verilebildiği, bunlardan ilkinin tek hekim tarafından düzenlenen durum bildirir sağlık raporu, ikincisinin üç hekim ve bir başhekim imzasını içeren sağlık kurulu raporu, üçüncüsünün ise ÇÖZGER olduğu, her bir raporun alınmasının zorunlu olduğu, başvuranın tıbbi rapora sahip olması sayesinde RAM raporu alabildiği,

b. BEP Geliştirme Birimi toplantılarının başvuranın velisi tarafından yapılan yazılı başvurular ve yoğun sözlü talepler sonucunda gerçekleştirildiği, hâlbuki bu toplantıların herhangi bir yazılı ya da sözlü talep beklenmeksizin yasal zorunluluk kapsamında Okul İdaresince kendiliğinden yapılması gerektiği, toplantılara başvuranın ailesinin davet edildiği ancak alınan kararların altında anne ve babanın imzasına yer verilmediği ve karar örneklerinin paylaşılmadığı, BEP kararlarının kendilerine ilk kez işbu başvuru aracılığıyla iletilen muhataplardan alınan yazılı görüşlerin ekinde ulaştığı,

c. Muhataplardan alınan yazılı görüşlerde başvuranın sınav sonuçlarının diğer öğrencilerle aynı şekilde değerlendirildiği ve ... sınıfını geçebilmek için Fransızca ile Türk Dili ve Edebiyatı derslerinin her birinin yıl sonu ortalamasının en az 50 puan olması gerektiğinin ifade edildiği, ancak BEP'li öğrencilerin sınavlarının bulundukları kademeye ilişkin yönetmeliğe ve BEP içeriklerine göre değerlendirilmesi gerektiği, başvuranın notlarının BEP esas alınarak ödev, sözlü sınav, projelendirme ve kanaat notu gibi unsurlar üzerinden değerlendirilmesi ve yıl sonu şube öğretmenler kurulunda da BEP doğrultusunda öğrencinin tüm eğitim sürecinin göz önünde bulundurularak puan verilmesi gerektiği, ancak geline nokta muhatap Okul İdaresi tarafından çocuğun başarı durumu gözden geçirilirken oldukça katı bir değerlendirme yapıldığı,

ç. 3. BEP Geliştirme Birimi toplantısında başvuran tek kişilik salonda sınava girme talebinde bulunmasına rağmen Türk Dili ve Edebiyatı sınavının dinleme kısmına 46 öğrenciyle birlikte katıldığı, bu durumun Galatasaray Üniversitesi Rektörlüğünün 19/9/2024 tarihli ve ... sayılı yazısıyla teyit edilebileceği, bunun yanı sıra başvuranın RAM raporunun bulunduğu diğer öğrenciler arasında ifşa edildiği, başvuranın kişisel verilerinin öğretmenler tarafından alenen paylaşıldığı,

d. Aynı okulda eğitim gören özel gereksinimli başka bir öğrenciye ilişkin olarak Galatasaray Lisesi aleyhine İstanbul 2. İdare Mahkemesi nezdinde okul ile ilişkisinin kesilmesi işlemine karşı iptal davası açıldığı, söz konusu davada hatalı idari işlemin iptalinin talep edildiği, yapılan yargılamanın neticesinde İstanbul 2. İdare Mahkemesi tarafından 31/12/2024 tarihli ve ... sayılı kararla okulun işleminin iptal edildiği, bu kararda Galatasaray Lisesinin özel gereksinimli öğrencilere yönelik tutumunun hukuka aykırı bulunduğu, böylece kararın başvuran lehine emsal teşkil ettiği,

e. Huzurdaki başvuruya konu olayla bağlantılı olarak Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığına yapılan şikâyet üzerine Bakanlık tarafından soruşturma başlatıldığı, bu kapsamda düzenlenen Soruşturma

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

Raporunda okulun özel gereksinimli öğrencilere yönelik tutumuna ilişkin çeşitli tespitlere yer verildiği, Okul İdarecileri, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü İdarecileri, adı geçen öğretmenler ve Beyoğlu Kaymakamlığı oluru ile başvurana dair Galatasaray Lisesinde inceleme soruşturma yapması için görevlendirilen muhakkikler hakkında Bakanlık tarafından açılmış olan soruşturma neticesinde tesis edilen işlemlerin Kurumumuzun takdirine sunulduğu ifade edilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

6. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10'uncu maddesinin birinci ve beşinci fıkraları şöyledir:

"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. (...)

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."

7. Anayasa'nın "Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir."

8. Anayasa'nın "Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi" başlıklı 42'nci maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

"Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz. Öğrenim hakkının kapsamı kanunla tespit edilir ve düzenlenir. (...)

Özel ilk ve orta dereceli okulların bağlı olduğu esaslar, Devlet okulları ile erişilmek istenen seviyeye uygun olarak, kanunla düzenlenir.

Devlet, maddi imkanlardan yoksun başarılı öğrencilerin, öğrenimlerini sürdürebilmeleri amacı ile burslar ve başka yollarla gerekli yardımları yapar. Devlet, durumları sebebiyle özel eğitime ihtiyacı olanları topluma yararlı kılacak tedbirleri alır. (...)"

9. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

"(1) Bu Kanunun uygulanmasında; (...) d) Doğrudan ayrımcılık: Bir gerçek veya tüzel kişinin, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanarak engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi, e) Dolaylı ayrımcılık: Bir gerçek veya tüzel kişinin, görünüşte ayrımcı olmayan her türlü eylem, işlem ve uygulamalar sonucunda, bu Kanunda sayılan ayrımcılık temelleriyle bağlantılı olarak, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanma bakımından nesnel olarak haklılaştırılamayan dezavantajlı bir konuma sokulmasını, f) Engelli: Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duysal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi, (...) ifade eder."

10. 6701 sayılı Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesi şöyledir:

"(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

(4) Ayrımcılık yasağı bakımından sorumluluk altında olan gerçek ve özel hukuk tüzel kişileri, yetki alanları içerisinde bulunan konular bakımından ayrımcılığın tespiti, ortadan kaldırılması ve eşitliğin sağlanması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.”

11. 6701 sayılı Kanun’un “Ayrımcılık türleri” başlıklı 4’üncü maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

“(1) Bu Kanun kapsamına giren ayrımcılık türleri şunlardır: a) Ayrı tutma. b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama. c) Çoklu ayrımcılık. ç) Doğrudan ayrımcılık. d) Dolaylı ayrımcılık. e) İşyerinde yıldırma. f) Makul düzenleme yapmama. g) Taciz. ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık.”

12. 6701 sayılı Kanun’un “Ayrımcılık yasağının kapsamı” başlıklı 5’inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları şöyledir:

“(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar.

(2) Birinci fıkrada belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür.”

13. 6701 sayılı Kanun’un “Kurumun görevleri” başlıklı 9’uncu maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

“(1) Kurumun görevleri şunlardır:(...) g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek. (...)”

14. 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

“(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinin zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. (...)

(2) İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.

(...)

(4) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

(...)

(7) Kuruma yapılacak başvurularda, vesayet ya da koruma altında olanlar ve çocuklar ile talepleri üzerine mağdur ya da mağdurların kimlik bilgileri gizli tutulur. (...)

15. 6701 sayılı Kanun'un "İspat yükü" başlıklı 21'inci maddesi şöyledir:

"(1) Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir."

16. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "İhlal kararı" başlıklı 69'uncu maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"(1) İnceleme ve araştırma sonucunda başvurunun yerinde olduğu kanaatine varılması hâlinde ihlal kararı verilir."

17. 1/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun'un "Eğitim ve öğretim" başlıklı 15'inci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Hiçbir gerekçeyle engellilerin eğitim alması engellenemez. Engelliler, özel durumları ve farklılıkları dikkate alınarak, yaşadıkları çevrede bütünleştirilmiş ortamlarda, eşitlik temelinde, hayat boyu eğitim imkânından ayrımcılık yapılmaksızın yararlandırılır."

18. 30/5/1997 tarihli ve 573 sayılı Özel Eğitim Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin ilgili bölümleri şöyledir:

"Bu Kanun Hükmünde Kararnamede geçen; a) "Özel eğitim gerektiren birey", çeşitli nedenlerle, bireysel özellikleri ve eğitim yeterlilikleri açısından akranlarından beklenen düzeyden anlamlı farklılık gösteren bireyi, b) "Özel eğitim", özel eğitim gerektiren bireylerin eğitim ihtiyaçlarını karşılamak için özel olarak yetiştirilmiş personel, geliştirilmiş eğitim programları ve yöntemleri ile onların engellilik durumu ve özelliklerine uygun ortamlarda sürdürülen eğitimi, (...) ifade eder."

19. 573 sayılı Özel Eğitim Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin "Özel eğitim desteği" başlıklı 14'üncü maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Özel eğitim gerektiren bireylere, her tür ve kademedeki eğitim ortamlarında devam ettiği eğitim programlarının amaçlarını gerçekleştirmek üzere özel eğitim desteği verilir. Bu amaçla bireysel ve grupla eğitim imkanları sağlanır."

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

20. 6701 sayılı Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrası "Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir." hükmünü haizdir. Başvuran vekilinin dilekçesinden, disleksi ile DEHB tanılarına sahip başvuranın özel eğitim gereksinimlerinin karşılanmadığı iddiası bakımından, 6701 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan ayrımcılık temellerinden engellilik temeli ile bağlantılı olarak ayrımcılığa maruz kaldığı iddiasında bulunduğu anlaşılmaktadır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

21. Mezkûr Kanun'un 17'nci maddesinin ikinci fıkrasına göre "*İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.*" Başvuran vekilinin Kuruma başvurmadan önce 6701 sayılı Kanun'a aykırı olduğunu iddia ettiği uygulamanın düzeltilmesini 4/7/2024 tarihinde dilekçe ile Galatasaray Lisesi Müdürlüğünden talep ettiği ancak söz konusu talebine olumlu bir sonuç alamadığı anlaşılmıştır. Dolayısıyla başvuran vekilinin 6701 sayılı Kanun'da aranan ilgili tarafa başvuru şartını yerine getirdiği değerlendirilmiş olup yapılan inceleme neticesinde başvurunun esastan incelenebilecek bir başvuru olduğu kanaatine varılmıştır.

22. Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı, insan hakları hukukunun temel normları arasında yer almakta olup hem uluslararası sözleşmelerde hem de ulusal mevzuatımızda güçlü bir şekilde teminat altına alınmıştır. İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 2'nci maddesine göre "*Herkes, ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal veya başka bir görüş, ulusal veya sosyal köken, mülkiyet, doğuş veya herhangi başka bir ayırım gözetmeksizin bu Bildirge ile ilan olunan bütün haklardan ve bütün özgürlüklerden yararlanabilir.*"

23. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "*Ayrımcılık Yasağı*" başlıklı 14'üncü maddesine göre "*Bu Sözleşme'de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya toplumsal köken, ulusal bir azınlığa aidiyet, servet, doğum başta olmak üzere herhangi başka bir duruma dayalı hiçbir ayrımcılık gözetilmeksizin sağlanmalıdır.*"

24. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) içtihadında ayrımcılık, objektif ve makul bir gerekçeye dayanmaksızın, benzer durumdaki kişilere farklı muamelede bulunulması şeklinde tanımlanmaktadır (AİHM, *Willis/Birleşik Krallık*, B. No: 36042/97, 11/6/2002, para. 48). AİHM'e göre farklı muamele, nesnel ve makul bir gerekçeye dayanmadığı takdirde ayrımcı olarak kabul edilir. Başka bir ifadeyle, farklı muamele meşru bir amaç taşıyor veya kullanılan araçlarla bu amaç arasında makul bir orantılılık ilişkisi kurulamıyorsa ayrımcılık teşkil eder (AİHM, *Fabris/Fransa*, B. No: 16574/10, 7/2/2013, para. 56).

25. Anayasa Mahkemesine (AYM) göre nesnel ve makul bir şekilde haklılaştırılmayan, diğer bir ifadeyle meşru bir amaca dayanmayan ya da seçilen araç ile hedeflenen amaç arasında makul bir orantılılık ilişkisi bulunmayan farklı muameleler Anayasa'nın 10'uncu maddesinin amaçları bağlamında ayrımcı karakterli olarak kabul edilir. Kuşkusuz benzer durumlara farklı muamelenin haklı bir temelini bulunup bulunmadığının veya farklılığın ne dereceye kadar haklı görülebileceği değerlendirilmesinde kamu otoritelerinin belli ölçüde takdir yetkisi bulunmaktadır. Bununla birlikte bu takdir yetkisinin kapsamı somut olayın özelliklerine ve hususiyetle farklı bir şekilde yararlandırılan hakkın niteliğine göre değişebilecektir (AYM, *Nuriye Arpa*, B. No: 2018/18505, 16/6/2021, para. 58-59).

26. Somut olay çerçevesinde başvuru dilekçesinde, başvuran hakkında usulüne uygun şekilde BEP Geliştirme Birimi toplantısı yapılmadığı, rehberlik hizmetinden yararlandırılmadığı, sınav uygulamalarında özel eğitim ihtiyacına uygun makul düzenlemelerin gerçekleştirilmediği, sınav sonuçlarının değerlendirmesinde özel eğitim ihtiyacının dikkate alınmadığı, yasal zorunluluk olmasına rağmen okul bünyesinde destek eğitim odası açılmadığı, adına başvuru yapılan çocuğun engel durumuna dair hassas bilgiler içeren kişisel verilerinin öğretmenler tarafından

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

diğer öğrencilerle ve velilerle paylaşıldığı, Okul İdaresinin özel gereksinimli öğrencilerin okul ortamında dezavantajlı konuma düşmesine neden olan yaklaşımlar sergilediği iddialarının yer aldığı görülmektedir.

27. Başvuran vekilinin iddialarına karşılık muhatap Galatasaray Üniversitesi Rektörlüğü vekili tarafından sunulan yazılı görüşte; başvurana ait RAM raporunun 11/12/2023 tarihinde resmi yazı ile Galatasaray Lisesine ulaştığı, başvurana ait ÇÖZGER bulunmadığı, RAM raporunun ulaşmasının ardından ilgili mevzuat çerçevesinde gerekli tüm işlemlerin yerine getirildiği ve BEP yıllık planlarının hazırlandığı belirtilmiştir. Ayrıca, başvuranın özel gereksinimlerine uygun sınav tedbirlerinin uygulandığı, bu kapsamda sınav evraklarının soru sayısı ve zorluk düzeyi açısından diğer öğrencilerden farklı şekilde hazırlandığı, ancak ilgili mevzuat gereği tüm müfredattan sorumlu olduğu, sınıf geçme şartlarına tabi olduğu ve yıl içindeki sınavların diğer öğrencilerle aynı ortamda gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. Bunun yanı sıra, destek eğitim odası açılmasına ilişkin sürecin onay gerektirdiği, bu doğrultuda Beyoğlu İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüne başvuru yapıldığı ve ilgili onay sürecinin devam ettiği belirtilmiştir. Öte yandan, benzer durumda olan bir başka öğrencinin sınıf tekrarına kalmaksızın eğitimini sürdürdüğü dikkate alındığında, başvuranın kura ile kayıt yaptırdığı ve özel gereksinimli olduğu gerekçesiyle ayrımcılığa uğradığı yönündeki iddiaların açıkça dayanaktan yoksun olduğu belirtilmiştir.

28. Muhatap Beyoğlu İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından sunulan yazılı görüşte; 10/8/2024 tarihli ve ... sayılı Beyoğlu Kaymakamlığı oluru doğrultusunda Galatasaray Lisesinde başvurana ilişkin inceleme ve soruşturma yürütüldüğü, söz konusu inceleme ve soruşturma neticesinde başvuranın özel durumu nedeniyle eğitimine ilişkin olarak ders bazında BEP hazırlandığı ve uygulandığı, ölçme ve değerlendirme iş ve işlemlerinin Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğine uygun şekilde yürütüldüğü, bu kapsamda başvurana yönelik ayrımcı muamelede bulunulduğuna dair herhangi bir bulguya rastlanmadığı ve işlem tesisine gerek olmadığı belirtilmiştir.

29. Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme'nin (EHİS) “Tanımlar” başlıklı 2’nci maddesi “Engelliliğe dayalı ayrımcılık, siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayırım, dışlama veya kısıtlamayı kapsamaktadır. Engelliliğe dayalı ayrımcılık makul düzenlemelerin gerçekleştirilmemesi dâhil her türlü ayrımcılığı kapsar.”; “Ayrımcılık Yapılmaması ve Eşitlik” başlıklı 5’inci maddesi “Taraflar Devletler engelliliğe dayalı her türlü ayrımcılığı yasaklar ve engellilerin herhangi bir nedene dayalı ayrımcılığa karşı eşit ve etkin bir şekilde korunmasını güvence altına alır.”; “Engelli Çocuklar” başlıklı 7’nci maddesi “Taraflar Devletler, engelli çocukların diğer çocuklarla eşit bir şekilde tüm insan hak ve özgürlüklerinden tam olarak yararlanmasını sağlamak için gerekli tüm tedbirleri alır. Engelli çocuklarla ilgili tüm eylemlerde çocuğun en yüksek çıkarının gözetilmesine öncelik verir.” düzenlemelerini içermektedir.

30. Yine EHİS’in “Eğitim” başlıklı 24’üncü maddesi ise “1. Taraflar Devletler engellilerin eğitim hakkını tanır. Taraflar Devletler, bu hakkın fırsat eşitliği temelinde ve ayrımcılık yapılmaksızın sağlanması için eğitim sisteminin bütünleştirici bir şekilde her seviyede engellileri içine almasını ve ömür boyu öğrenim imkânı sağlar. Bunun için aşağıdaki hedefler gözetilmelidir: (a) İnsan potansiyelinin, onur ve değer duygusunun tam gelişimi ve insan haklarına, temel özgürlüklere ve insan çeşitliliğine saygı duyulmasının

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

güçlendirilmesi; (b) Engellilerin; kişiliklerinin, yeteneklerinin, yaratıcılıklarının, zihinsel ve fiziksel becerilerinin potansiyellerinin en üst derecesinde gelişiminin sağlanması; (c) Engellilerin özgür bir topluma etkin bir şekilde katılımlarının sağlanması. 2. Taraf Devletler bu hakkın yaşama geçirilmesi için aşağıda belirtilenleri sağlar: (a) Engelliler engelleri nedeniyle genel eğitim sisteminden dışlanmamalı ve engelli çocuklar engelleri nedeniyle parasız ve zorunlu ilk ve ortaöğretim olanaklarının dışında tutulmamalıdır; (b) Engelliler yaşadıkları çevrede bütünleştirici, kaliteli ve parasız ilk ve orta öğretime diğer bireylerle eşit olarak erişebilmelidir; (c) Bireylerin ihtiyaçlarına göre makul düzenlemeler yapılmalıdır; (d) Engellilerin genel eğitimden etkin bir şekilde yararlanabilmeleri için genel eğitim sistemi içinde ihtiyaç duydukları desteği almalıdır; (e) Engellilere yönelik bireyselleştirilmiş etkin destekleyici tedbirler, engellilerin tam katılımı hedefine uygun olarak, akademik ve sosyal gelişimi artırıcı ortamlarda sağlanmalıdır.” şeklinde düzenlenmiştir.

31. Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Uluslararası Sözleşmesi’nin 13’üncü maddesi “Bu Sözleşmeye Taraf Devletler, herkese eğitim hakkı tanır. Eğitimin insan kişiliğinin ve onur duygusunun tam gelişmesine yönelik olmasını ve insan hakları ve temel özgürlüklere olan saygıyı güçlendirmesini sağlar. Ayrıca eğitimin herkesin özgür bir topluma etkin olarak katılmasına olanak sağladığını, tüm uluslararası olduğu gibi, ırksal, etnik ve dinsel gruplar arasında anlayış, hoşgörü ve dostluğu geliştirdiğini ve Birleşmiş Milletlerin barışı koruma etkinliklerini özendirdiğini de kabul eder.” düzenlemesini içermektedir.

32. Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme’nin 28’inci maddesi “Taraf Devletler, çocuğun eğitim hakkını kabul ederler ve bu hakkın fırsat eşitliği temeli üzerinde tedricen gerçekleştirilmesi görüşüyle özellikle: ... Eğitim ve meslek seçimine ilişkin bilgi ve rehberliği bütün çocuklar için elde edilmiş hale getirirler; Okullarda düzenli biçimde devamın sağlanması ve okulu terketme oranlarının düşürülmesi için önlem alırlar.” şeklinde düzenlenmiştir.

33. 1/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun’un “Eğitim ve öğretim” başlıklı 15’inci maddesi “Hiçbir gerekçeyle engellilerin eğitim alması engellenemez. Engelliler, özel durumları ve farklılıkları dikkate alınarak, yaşadıkları çevrede bütünleştirilmiş ortamlarda, eşitlik temelinde, hayat boyu eğitim imkânından ayrımcılık yapılmaksızın yararlandırılır. Genel eğitim sistemi içinde engellilerin her seviyede eğitim almasını sağlayacak bütünleştirici planlamalara yer verilir. Örgün eğitim programlarına farklı nedenlerle geç başlamış engellilerin bu eğitime dâhil edilmesi için gerekli tedbirler alınır.”; “Eğitsel değerlendirme” başlıklı 16’ncı maddesi “Bireylerin eğitsel değerlendirme, tanılama ve yönlendirilmesi ile ilgili iş ve işlemler rehberlik ve araştırma merkezi bünyesinde oluşturulan Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu tarafından yapılır. Bu sürecin her aşamasında aile bilgilendirilerek görüşü alınır ve sürece katılımı sağlanır. Eğitsel değerlendirme ve tanılama sonucunda özel eğitime ihtiyacı olduğu belirlenen bireyler için Özel Eğitim Değerlendirme Kurulunca rapor hazırlanır ve eğitim planı geliştirilir. Bu planlama her yıl revize edilir. Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu, özel eğitime ihtiyacı olan bireyleri ilgi, istek, gelişim özellikleri, akademik disiplin alanlarındaki yeterlilikleri ile eğitim ihtiyaçları doğrultusunda örgün ve yaygın eğitim kurumlarına yönlendirir. Kurulun teşkili ile çalışma usul ve esasları Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile Millî Eğitim Bakanlığınca müştereken çıkarılan yönetmelikle belirlenir.” şeklinde hüküm altına alınmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

34. Engelli kişilerin eğitim hakkı ve toplumsal yaşama diğer kişilerle eşit katılımı konusunda uluslararası ve ulusal düzenlemelerde; ayrımcılık yasağı, makul düzenleme yapma yükümlülüğü ve bütünleştirici eğitim anlayışı temel ilkeler olarak öne çıkmaktadır. EHİS 2'nci maddesinde engelliliğe dayalı ayrımcılığın makul düzenlemelerin gerçekleştirilmemesini de kapsadığı açıkça ifade edilmiş; 5'inci maddesinde ise taraf devletlere engellilerin her türlü ayrımcılığa karşı etkin bir şekilde korunmasını sağlama yükümlülüğü getirilmiştir. Bunun yanı sıra 7'nci ve 24'üncü maddelerinde, engelli çocukların diğer çocuklarla eşit koşullarda temel hak ve özgürlüklerden yararlanması ve eğitim hakkının fırsat eşitliği temelinde bütünleştirici bir şekilde her seviyedeki engellileri kapsamaması konusunda taraf devletlere yükümlülükler getirilmiştir. Söz konusu yükümlülükler BM Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'nin 28'inci maddesi ile Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Uluslararası Sözleşmesi'nin 13'üncü maddesiyle desteklenmiştir. Bu normatif çerçeveye uyumlu olarak 5378 sayılı Kanun, doğrudan ve dolaylı ayrımcılığı yasaklamakta, eşit muamele ilkesinin sağlanması amacıyla engellilere yönelik makul düzenlemelerin yapılmasını ve eğitim sistemi içinde engellilerin her seviyede eğitim almasını sağlayacak bütünleştirici planlamalar yapılmasını zorunlu kılmaktadır. Kanun'un 16'ncı maddesi, engelli kişilerin eğitsel değerlendirme, tanılama ve yönlendirme süreçlerinin rehberlik ve araştırma merkezleri bünyesindeki özel eğitim değerlendirme kurulu tarafından yürütülmesini; bu süreçte ailelerin bilgilendirilmesini ve sürece aktif katılımlarının sağlanmasını öngörmekte; ayrıca, özel eğitime ihtiyacı olduğu belirlenen kişiler için eğitim planı geliştirilmesi ve bu planın her yıl gözden geçirilerek güncellenmesi yükümlülüğünü getirmektedir.

35. Başvuranın iddiaları ile bu iddialara karşılık muhataplar tarafından sunulan yazılı görüşlerin ve başvuru dosyasında yer alan bilgi ve belgelerin eğitim hakkı ile bağlantılı olarak engellilik temelinde ayrımcılık yasağı kapsamında incelenerek değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu doğrultuda öncelikle adına başvuru yapılan çocuk hakkında İstanbul Bezmialem Vakıf Üniversitesi Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezinden alınmış 26/10/2023 tarihli ve ... sayılı Durum Bildirir Tek Hekim Sağlık Raporu bulunduğu, ilgili raporda başvuran hakkında aktivite ve dikkat bozukluğu ile özgül öğrenme güçlüğü (karma tip) bulunduğu yönünde klinik kanaate varıldığı ve gerekli eğitsel değerlendirmenin yapılmasının önerildiği görülmüştür.

36. 13/12/2023 tarihinde saat 15:45'te Rehberlik Servisinde düzenlenen 1. BEP Geliştirme Birimi Toplantı Tutanağına göre A.C.A.'nın Rehberlik Araştırma Merkezi Müdürlüğünden gelen Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu Raporunun incelenmesine ilişkin ilk gündem maddesinde; Müdür Yardımcısı Z.K.'nın *"Öğrencimizin kaynaştırma raporu geldi arkadaşlar. Raporun geldiği tarihten itibaren A.'ya BEP uygulayacağız."*, ... Öğretmen F.I.K.'nın *"BEP programı hazırlanması konusunda yönetmeliklerin hangileri olduğunu ve neler yapılacağı hakkında bilgi verdi."*, ... Öğretmen C.A.'nın *"Öğrencinin gelişimi kazanımlar, üniteler planlamalar öğrencinin ihtiyacına göre belirlenecek. Başarının değerlendirilmesinde özel eğitim yönetmeliğinin uygulanması hususuna dikkat edilecektir. Öğrencinin başarıları BEP'e göre yapılır. Bulunduğu okulun eğitim programının sınıf geçme hükümlerine göre değerlendirilir. Yabancı dil sınavından muaf olamıyor. Çünkü okulumuzun türü nedeniyle yabancı dil eğitim programını tamamlaması gerekiyor. İlgili geri dönüş alamıyoruz. Okula gelmesi daha faydalı olacak."* şeklinde görüş beyan ettikleri tutanağa yansımıştır. A.C.A. ile ilgili BEP kapsamında yapılacak çalışmaların belirlenmesine ilişkin ikinci gündem maddesinde; ... Öğretmen C.A.'nın *"Öğrenci okula devam etmektedir. Aynı zamanda basketbol kulübünde lisanslı oyuncudur."*,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

... Öğretmeni Y.A.'nın “Öğrenciye yapılacak tüm çalışmalar konusunda özverili ve işbirliği içerisinde çalışacağız. A. derse katılım konusunda gayretli bir öğrenci. Ödevlerini yapmaya özen gösteriyor.”, Müdür yardımcısı Z.K.'nin “Öğrencinin sınavını hazırlarken soruları seviyesine uygun olacak şekilde hazırlayalım. Sınav çok da kolay olmamalı, öğrenciyi öğrenmeye ve ders çalışmaya motive de etmeliyiz.”, ... Öğretmeni Z.Ç.'nin “A.'yı yakından takip ediyorum. Okunması gereken kitaplarımız var. Özellikle onun okumasını takip ediyorum. Yeterli okumadığını fark ettim. Sınava kadar yetiştirmesi ile ilgili motive etmeye çalışıyorum.” şeklinde görüş beyan ettikleri tutanağa yansımıştır. Ayrıca toplantıya davet amacıyla başvuranın velisine gönderilen SMS ve e-posta kayıtlarının dosya kapsamında sunulduğu görülmüştür.

37. 13/3/2024 tarihinde saat 15:45'te Rehberlik Servisinde düzenlenen 2. BEP Geliştirme Birimi Toplantı Tutanağına göre Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu Raporu ile BEP hazırlanan A.C.A.'nın genel durumunun değerlendirilmesine ilişkin gündem maddesinde; ... Yardımcısı Z.K.'nin “Sınav öncesinde ders öğretmenlerimizin BEP çalışmaları sonuçlarını konuşacağız. Her dersin geribildirimleriyle başlayacağız.”, ... Öğretmeni Z.Ç.'nin “A.'nın durumunu yakından takip ediyorum. Plan doğrultusunda notlar alarak değerlendiriyorum. A. kelimelerde zorlanıyor. 80 sayfa sadece kitap. Onu okuyacak ona göre değerlendireceğim.”, başvuranın velisi A.A.'nın “Kitabı sevmeyi sanırım.”, Türk Dili ve Edebiyatı Öğretmeni Z.Ç.'nin “Ödev yönergesini verdim. Adım adım ne yapacağı yazıyor aslında. Kapak, ön hazırlık, ... vb. Arada bana getirmesini istiyorum. Getirmedir. Onunla ders konusunda konuşmak istediğimde cevap vermiyor. Ödevlerini getirmiyor.”, ... Öğretmeni Y.A.'nın “Benim dersimde gayretli iyi devam ediyor. Ödevlerini yapma çabası içinde. Fransızca şiirini ezberledi. Derse katılıyor.”, ... Öğretmeni Ü.B.'nin “Derste dikkat dağınıklığı yaşıyor. Ona göre özel sınav hazırladım. Aslında sadece doğru yanlış işaretlemesi gereken bölüm var. İşaretleyebilirdi ama işaretlememiş. Yapabileceğini düşünüyorum.”, ... Öğretmeni B.T.'nin “Fen dersleri için sınavı ile ilgili ortak çalışma yapıyoruz. A.'yı buna göre değerlendireceğiz.”, ... Öğretmeni Z.M.'nin “Fazla hareketli. Dikkati çabuk dağılıyor.”, ... Öğretmen F.I.K.'nin “Şu ana kadarki değerlendirmeler bu şekilde. Belki sınıf içi ödevlendirmelerin evde de tekrar edilmesi ile ilerleyebileceğiz.”, başvuranın velisi A.A.'nın “Biz de bu toplantıda detaylı öğrenmiş olduk. Bu konuda evde onun çalışmalarını takip edeceğiz.” şeklinde görüş beyan ettikleri tutanağa yansımıştır. Ayrıca toplantıya davet amacıyla başvuranın velisine gönderilen SMS kayıtlarının dosya kapsamında sunulduğu görülmüştür.

38. 6/9/2024 tarihinde saat 10:00'da Biyoloji Amfisinde düzenlenen 3. BEP Geliştirme Birimi Toplantı Tutanağına göre Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu Raporu ile BEP hazırlanan A.C.A. için ... sınıfı Türk Dili edebiyatı ve Fransızca yeterlik sınavlarında alınacak tedbirlerin görüşülmesine ilişkin gündem maddesinde; ... Öğretmeni Y.A.'nın “Salı ve Çarşamba Fransızca sınavı olacak. Gramer, metin, dinleme ve konuşma bölümlerinden oluşuyor. Sınavın kapsamı geçen yıl gördüğümüz konulardan olacak. Metin verilecek, metinle ilgili sorular var. Filleri hangi zamana göre çekileceğini belirteceğim sen yazacaksın. Dinlemede, metin anlamada eşleştirme olacak. Genel bir plan

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

verilecek. Bir konu hakkında yazacaksın. ... öğretmenleri olacak. Kısa ve net yönergeler şeklinde sorular hazırlanacak. A.'ya sormak istiyorum en çok nerede zorlanıyor.", başvuran A.C.A.'nın "Konuşma bölümünde zorlanıyorum. Sınav kolay geliyor.", ... Öğretmeni Y.A.'nın "A. Defterlerini düzenli tutuyor. Birçok konu işlerken geç kalabiliyor. Yetiştirmek için devamlı çalışıyor.", başvuranın velisi A.A.'nın "Yaz döneminde A. haftanın dört günü kursa gitti ve ders çalıştı. Eksiklerini tamamlıyor.", ... Öğretmeni Y.A.'nın "Yaz döneminde A. benimle iletişime geçti. A. sınavda soruları yetiştirebiliyor musun, süre yeterli oluyor mu?", başvuran A.C.A.'nın "Yazmada çok düşünüyorum ve süre yetmiyor.", ... Öğretmeni Y.A.'nın "Tamam o zaman sana yazma bölümünde ek süre verebiliriz.", ... Z.Ç.'nin "Türk dili Edebiyatı sınavında sene içinde gördüğümüz konular, metin kültür ve edebiyat bağlantısı, geleneksel Türk tiyatrosu, roman, şiir bilgisi ve gramer. Şiir verilip biçim açıklaması istenecek. Dilbilgisinde isimler, sıfatlar, zamirler, edatlar ve bağlaçlar. Metin içerisinde yazım yanlışları ve noktalama işaretleri sorulacak. Normalde sınav soruları ile ilgili yönetmelikler değişti ancak biz BEP'e göre cümle tamamlama doğru yanlış şeklinde soruları da ekledik. A... süre konusunda şimdiye kadar bir sorun yaşamadı.", başvuran A.C.A.'nın "Ek süre istiyorum. Edebiyatta yazma da zorlanıyorum. Dikkatim dağılıyor, soruları okurken tam kendimi veremiyorum. Hemen cevabı düşünmeye başladığım için yanlış okuyorum. O yüzden biri bana soruları okusun istiyorum.", başvuranın velisi A.A.'nın "A... 4. Sınıfta okumayı öğrenebildi, akran zorbalığına maruz kaldı. Tüm bunlar onu olumsuz etkiledi şimdi Edebiyat dersi ile ilgili sorunu daha fazla o yüzden her türlü desteği almasını istiyoruz.", ... Öğretmeni Z.Ç.'nin "Sınavı A.'nın BEP'ine göre hazırlayacağız. Sesli okuyucu görevlendirmesi kararı verilebilir.", ... Öğretmeni Y.A.'nın "A.'nın soruyu iyi anlaması gerekiyor. Nokta atışı yapılmalı. Ne yapacağı çok net belirtilmeli.", ... Öğretmen F.I.K.'nin "Sesli okuyucu görevlendirilebilir. O halde ayrı sınav salonunda tek başına sınava gireceksin.", başvuran A.C.A.'nın "Evet.", başvuranın velisi A.A.'nın "Evet yalnız başına ayrı salonda soruları birinin ona okuyacağı şekilde sınava girmesini istiyoruz.", ... Yardımcısı Z.K.'nin "Z. hocam Edebiyat zümresinde özellikle ... sınıfları yeterlilik sınavı komisyonunda Sınavla ilgili planlamayı yapabilirler.", ... Öğretmeni E.M.'nin "Bizde Fransızca zümresi olarak Fransızca yeterlilik sınavı komisyonunda gerekli planlamayı yapacağız." şeklinde görüş beyan ettikleri tutanağa yansımıştır. Ayrıca toplantıya davet amacıyla başvuranın velisine gönderilen SMS kayıtlarının dosya kapsamında sunulduğu görülmüştür. Toplantı sonucunda; Fransızca sınavının yazılı kısmında 15 dakika ek süre, Edebiyat sınavının yazılı kısmında 10 dakika ek süre ile okuyucu desteği verileceği ve bu sınavın tek kişilik sınav salonunda gerçekleştirilmesine karar verildiği anlaşılmıştır. Diğer taraftan, toplantı tutanağında başvuranın velisi A.A.'nın 19/9/2024 tarihli "Tüm BEP mevzuatı ve bu kapsamda tanınan tüm ulusal ve uluslararası haklarımızın kullanılması şartı ile tutanağı imzalıyorum. Edebiyat sınavında alınan kararlar yukarıda belirtildiği gibi değildir. Tüm BEP kararları alınacaktı." şeklinde şerh düştüğü görülmüştür.

39. 25/9/2024 tarihinde saat 15:45'te Biyoloji Amfisinde düzenlenen 4. BEP Geliştirme Birimi Toplantı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Tutanağına göre A.C.A.'nın Rehberlik Araştırma Merkezi Müdürlüğünden gelen Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu Raporunun incelenmesine ilişkin gündem maddesinde; ... Öğretmen F.I.K.'nin *"BEP programı hazırlanması konusunda yönetmeliklerin hangileri olduğunu ve neler yapılacağı hakkında bilgi verdi. Kısa süreli dikkat eksikliği ve öğrenme güçlüğü olan öğrenciler ile ilgili önerilerin olduğu bilgilendirmeyi okudu."*, başvuranın velisi A.A.'nın *"A. sınıfta cam kenarı ve duvar tarafı değil ortalarda oturmalı."*, ... Öğretmeni O.Ç.'nin *"Orta sol tarafta öne yakın oturuyor."*, ... Öğretmen F.I.K.'nin *"Ödevlerini yaptığında mutlaka geri bildirim yapın."*, ... Öğretmeni O.Ç.'nin *"Geri bildirim kime yapılmalı?"*, ... Öğretmen F.I.K.'nin *"Öğrencinin kendisine anında yapılmalı."*, ... Öğretmeni A.Ç.'nin *"Destek eğitim odasında her hafta iki saat ders alabilir. Destek eğitim odası açılabilir."*, başvuranın velisi A.A.'nın *"Destek eğitim odasında ders almasını da istiyoruz."*, başvuran A.C.A.'nın *"Destek eğitim odasında ders almak istiyorum."*, ... Öğretmeni O.Ç.'nin *"Yeni yönetmelikte kısa ara sınavlar değişti. Onun yerine ne yapabiliriz."*, başvuranın velisi A.A.'nın *"BEP öğrenciye göre olmalı."*, ... Öğretmeni O.Ç.'nin *"Sınıf seviyesine uygun gidecek. B1 seviyesinde olacak. Peki nereden sorumlu olacak?"*, ... Öğretmeni Ü.B.'nin *"Normal öğrencilere uzun cevaplar sorarken, A.'ya kısa cevaplı, kelime bilgisi, çoktan seçmeli veya doğru yanlış şeklinde soru hazırlayabiliriz."*, ... Öğretmen F.I.K.'nin *"Ara değerlendirme sınavları yapmak önemli. A. için yapabilirsiniz."*, başvuran A.C.A.'nın *"BEP'li öğrenci olarak tanımlanmaktan rahatsız oluyorum. Arkadaşlarımla yanında böyle söylemeyin."*, başvuranın velisi A.A.'nın *"Sınavda 46 öğrencinin içinde A.'ya Bep'li öğrenci denildiği için sınavı olumsuz etkilendi."*, ... Öğretmeni O.Ç.'nin *"İlk hafta çalışma kitabını getirmemişti. Sonra getirdi. Şimdi problem yok. Ama Biyoloji dersinde kitabını getirmemiş. Z.'nin kitabını almış. Biyoloji öğretmeni toplantıya gelemedi ama okunması için bir not bıraktı. Ayrıca biyoloji defteri de yokmuş. Biyoloji öğretmenin yazdığı not okundu."*, başvuranın babası Ö.A.'nın *"Geçen yıl BEP Geliştirme Birimi toplantılarında kararlar aldık bu kararlara uyulmadı. Buna itiraz ettik. Ayı sınav salonunda yapılmasını talep ettik ve uygulanmadı. Kişisel bilgilerinin kasti olarak olumsuz kullanıldığını gördük. Dinleme sınavı diğer öğrencilerle beraber yapılmış. O bölümden 81 puan almış, diğer bölümlerdeki puanlamayı bilmiyoruz. Disleksi özellikleri var, özel öğrenme güçlüğü var. Bu onun bir perdesi. Bu perde arkasında zekası ortaya çıkacaktır. Fransızcadan 70 Edebiyat dersinden 59 puan almış. Dinleme ve konuşma notlarını öğrenmek istiyorum. ... sınıfını tekrar etmek A...'nın gelişimini etkiledi. Pasaj sınavında hak ihlali vardır. Bakanlığın BEP uygulanan öğrenciler için bir yol haritası var, mevzuatta açıklaması da var. A.'yı okul dışına itme isteği var. Bu bizi kaygılandırıyor ve üzüyor. Hazırlığı tekrar etmek A.'yı yıktı. Bu toplantı yapılmamalıydı. A. 9. sınıfta olmalı. İtirazımız değerlendirilmeli. BEP'li olduğu kimse tarafından kullanılmalı, dile getirilmemeli."*, ... Yardımcısı Z.K.'nin *"Yaptığımız toplantıda ek süre ve okutman talebinizi yerine getirdik."*, başvuranın velisi A.A.'nın *"BEP kurallarına göre sınav yapılmasını talep ettik. Fransızcadan 10 dk. Edebiyattan yarım saat olmasını istemiştik."*, ... Öğretmen F.I.K.'nin *"İtirazının üst kurumlar tarafından değerlendiriliyor. Biz şimdi şu anda*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

A.'nın öğrenme süreci ile ilgili konuşacağız.”, ... Öğretmeni O.Ç.'nin “Bu itirazın sonucu ne zaman belli olacak.”, ... Yardımcısı Z.K.'nın “Bilmiyoruz.”, ... Öğretmen F.I.K.'nın “Öğrencimizin şu anda ... sınıfında uyumunu ve gelişimini takip edeceğiz. İtiraz süreci eğitim faaliyetleri dışında devam edecek. O süreci burada konuşmayacağız.”, başvuranın velisi A.A.'nın “Kitaplarını tamamlayacağız.”, ... Öğretmen F.I.K.'nın “Bu toplantıdan sonraki süreçte BEP programı takip çalışmalarını ders öğretmenleri ile ayrı ayrı yapacağız.” şeklinde görüş beyan ettikleri tutanağa yansımıştır. Ayrıca toplantıya davet amacıyla başvuranın velisine gönderilen SMS kayıtlarının dosya kapsamında sunulduğu görülmüştür.

40. Başvuranın velisi A.A. tarafından Galatasaray Lisesi Müdürlüğüne hitaben yazılan 16/9/2024 tarihli dilekçede; 12/9/2024 tarihinde saat 09:00–12:00 arasında gerçekleştirilen Türk Dili ve Edebiyatı sınavının konuşma kısmında görevli öğretmen M.Ö.'nün sınav öncesinde yer seçimi yapılırken tüm öğretmenler ve öğrencilerin huzurunda başvuranın BEP’li öğrenci olduğunu yüksek sesle ifade ettiği, “BEP’li öğrenci o, onun bazı hakları var” şeklindeki sözleriyle başvurunu küçük düşürücü ve ayrımcı nitelikte bir söylem kullandığı, bu esnada salonda bulunan öğretmen Z.Ç.'nin bu ifadelerle tebessümle karşılık verdiği, yaşananların başvurunu ağlayacak duruma getirdiği belirtilmiş ve ilgililerin başvurudan özür dilemesi talep edilmiştir. Ayrıca dilekçede, 13/9/2024 tarihinde saat 11:00–11:40 arasında gerçekleştirilen Türk Dili ve Edebiyatı sınavının dinleme kısmının, 3. BEP Geliştirme Birimi toplantısında alınan karar uyarınca ayrı bir sınıfta yapılması gerekirken, ... Yardımcısı Z.K. tarafından sınav öncesinde başvuranın toplu sınav yapılan sınıfa alındığı, başvuranın bu uygulamaya itiraz etmesine rağmen dikkate alınmadığı ve sınavın hem yürürlükteki mevzuata hem de BEP kararına aykırı şekilde gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. Söz konusu dilekçede; sınavın iptali, bu mümkün değilse BEP’li öğrenci statüsü kapsamında ayrı değerlendirme kriterlerine göre yeniden değerlendirilmesi, yaşanan hukuka aykırılıklar dikkate alınarak artı puan verilmesi ve gerektiğinde sözlü sınav ya da ödevlendirme yoluyla notlandırma yapılması talep edilmiştir. Galatasaray Lisesi Müdürlüğü tarafından işbu dilekçe 16/9/2024 tarih ve ... sayı ile kayda alınmıştır.

41. Başvuranın velisi A.A.'nın 16/9/2024 tarihli ve ... sayı ile kayda alınan dilekçesine Galatasaray Üniversitesi Rektörlüğü (Galatasaray Lisesi Müdürlüğü) tarafından 19/9/2024 tarihli ve ... sayılı yazı ile “Yeterlilik Sınavı ... Türk Dili ve Edebiyatı dersinin dinleme bölümü talebinizin aksine tek kişilik sınav salonunda yapılmadığından öğrencinizin bu bölümden aldığı not 81 ise de talep etmeniz halinde dinleme bölümünün sınavının tekrarının yapılması tarafımızca uygundur.” şeklinde cevap verilmiş olup cevabi yazı 19/9/2024 tarihinde veli A.A.'ya tebliğ edilmiştir.

42. Başvuranın annesi ve babası tarafından Galatasaray Lisesi Müdürlüğüne hitaben yazılan 2/10/2024 tarihli dilekçede; başvuranın 10/9/2024 ve 13/9/2024 tarihlerinde katıldığı Fransızca ve Türk Dili ve Edebiyatı Pasaj sınavlarından (yazılı, dinleme, konuşma) aldığı notların, her bir sınav için ayrı ayrı belirtilmek suretiyle yazılı olarak elden tebliğ edilmesi talep edilmiştir. Ayrıca, 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı içerisinde yapılan BEP Geliştirme Birimi toplantılarında ve Pasaj sınavı öncesinde gerçekleştirilen BEP Geliştirme Birimi toplantısında alınan kararların yazılı olarak elden tebliğ edilmesi talep edilmiştir. Galatasaray Lisesi Müdürlüğü tarafından işbu dilekçe 2/10/2024 tarih ve ... sayı ile kayda alınmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

43. Başvuranın annesi ve babasının 2/10/2024 tarih ve ... sayılı ile kayda alınan dilekçesine Galatasaray Üniversitesi Rektörlüğü (Galatasaray Lisesi Müdürlüğü) tarafından tarihsiz ve ... sayılı yazı ile “2/10/2024 tarihli ilgi dilekçeniz ile talep ettiğiniz ... Yeterlilik Sınavı Fransızca dersi yazılı sınav puanı 59.5, Dinleme puanı 64, Konuşma puanı 87 ile ... Türk Dili ve Edebiyatı dersi Yazılı puanı 35, Dinleme puanı 75, Konuşma puanı 75'dir.” şeklinde cevap verilmiştir.

44. İncelemeye sunulan belgeler arasında başvuranın Türk Dili ve Edebiyatı dersine ilişkin olarak hazırladığı “... Şiirlerinde Biçim, Dil ve Söyleyiş, İçerik Özellikleri” konulu proje çalışmasına dair Galatasaray Lisesi Proje Değerlendirme Formu da bulunmaktadır. Formda yer alan bilgilere göre; proje konusunu öğrenme, kendini geliştirme ve görevini bizzat yapma/sunma kriteri kapsamında başvuranın ödevi sunmadığı, dolayısıyla çalışmayı kendisinin yapıp yapmadığının anlaşılamadığı yönünde değerlendirme yapıldığı; kaynak tarama, inceleme ve araştırma kriterinde ise ödevde çok sayıda görsel içerik kullanıldığı, kullanılan kaynakların yalnızca internetle sınırlı olduğu değerlendirildiği; proje sürecinde ders öğretmeniyle iletişim kurma ve rehberlik alma kriterine ilişkin olarak da başvuranın öğretmene hiç gelmediği yönünde değerlendirme yapıldığı; bu çerçevede proje çalışması 100 puan üzerinden değerlendirilmiş ve başvuranın 59 puan aldığı görülmüştür.

45. Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından düzenlenen 20/2/2025 tarihli ve ... sayılı Soruşturma Raporu kapsamında, A.C.A. hakkında bireysel değerlendirme yapıp yapılmadığına ilişkin olarak Beyoğlu RAM Müdürlüğünden bilgi ve belge talep edilmiştir. Beyoğlu RAM tarafından sunulan cevabi yazıda şu ifadeler yer verilmiştir: “4/10/2023 tarihinde öğrenci liseye başladığında veli özel öğrenme güçlüğü ve dikkat eksikliği durum bildirir tek hekim sağlık raporu ile Kurumumuza başvurmuştur. Okulundan eğitsel değerlendirme istek formu talep edilmiştir. 7/11/2023 tarihinde gelen okul evrakında öğrenciyle ilgili herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Sağlık raporu ve yapılan testler dikkate alınarak 10/11/2023 tarihinde tam zamanlı kaynaştırma resmi tedbiri kararı alınmıştır. Yapılan iş ve işlemlerle ilgili belgeler ekte sunulmuştur.”

46. 20/2/2025 tarihli ve ... sayılı Soruşturma Raporunda, A.C.A. hakkında ... sınıfı Türk Dili ve Edebiyatı dersi sınavına ilişkin olarak BEP Geliştirme Birimi kararlarının uygulanmadığına yönelik iddia da değerlendirilmiştir. Raporda, Galatasaray Lisesi BEP Geliştirme Biriminin 6/9/2024 tarihli 3. toplantısında öğrencinin Türk Dili ve Edebiyatı ile Fransızca yeterlik sınavlarında alınacak tedbirlerin görüşüldüğü ve bu kapsamda A.C.A.’nın Türk Dili ve Edebiyatı sınavına tek kişilik sınav salonunda girmesine karar verildiği belirtilmiştir. Ancak Okul İdaresinin bu kararı uygulamayarak öğrenciyi diğer öğrencilerle birlikte sınava aldığı ve bu uygulamanın öğrencinin sınav sürecinde sıkıntı yaşamasına sebebiyet verdiği ifade edilmiştir. Ayrıca, Okul İdaresi tarafından velinin talebi hâlinde öğrencinin tekrar sınava alınabileceğinin yazılı olarak bildirilmesinin, pedagojik açıdan bir çözüm oluşturmadığı ve öğrencinin lehine uygulanabilir bir fayda sağlamadığı, bu nedenle söz konusu uygulamanın öğrencinin yararına bir sonuca yol açmadığı değerlendirilmesine yer verilmiştir. Bu kapsamda, söz konusu iddianın sübuta erdiği ve Galatasaray Lisesi Müdürü Prof. Dr. M.R.D.’nin disiplin yönünden uyarma cezası ile tecziye edilmesinin uygun olduğu kanaatine varıldığı rapor edilmiştir.

47. Söz konusu Soruşturma Raporunda, Beyoğlu İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından görevlendirilen

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

muhakkiklerin A.C.A. hakkında yürüttükleri inceleme soruşturma sürecinde, BEP Geliştirme Birimi toplantı karar tutanağını eksik değerlendirdiklerine yönelik iddia da ele alınmıştır. Raporda, Galatasaray Lisesi BEP Geliştirme Biriminin 6/9/2024 tarihli 3. toplantısında, öğrencinin Türk Dili ve Edebiyatı ile Fransızca yeterlik sınavlarında alınması gereken tedbirlerin görüldüğü ve bu kapsamda öğrencinin Türk Dili ve Edebiyatı sınavına tek kişilik sınav salonunda girmesine karar verildiği, ancak Okul İdaresinin bu kararı uygulamadığı, öğrencinin diğer öğrencilerle birlikte sınava alındığı ve bu durumun öğrencinin sınav sürecinde olumsuz etkilere yol açtığı ifade edilmiştir. Buna rağmen, muhakkiklerin yürüttükleri incelemede bu hususlara dikkat etmedikleri, öğrencinin annesi A.A. tarafından BEP kararına el yazısıyla düşülen şerhin de dikkate alınmadığı, dolayısıyla öğrencinin sınav notlarının BEP kararları doğrultusunda değerlendirilip değerlendirilmediğine ilişkin herhangi bir tespit yapılmadığı belirtilmiştir. İnceleme soruşturmanın yalnızca inceleme safhasında bırakılarak soruşturmaya dönüştürülmemesinin ve herhangi bir işlem tesis edilmemesinin hatalı bir işlem olduğu değerlendirilmiş; bu doğrultuda söz konusu iddianın sübuta erdiği ve muhakkikler ... İlkokulu Müdürü Ö.C. ile ... Meslek ve Teknik Anadolu Lisesi Müdürü M.Y.'nin disiplin yönünden kınama cezası ile tecziye edilmesinin uygun olduğu kanaatine varıldığı rapor edilmiştir.

48. Mezkûr Soruşturma Raporunda, Beyoğlu İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü'nün A.C.A. hakkında düzenlenmiş Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu Raporunu (Yönlendirme Raporu) okul müdürlüğüne geç gönderdiğine ilişkin iddia da değerlendirilmiştir. Raporda, Beyoğlu Rehberlik ve Araştırma Merkezi Müdürlüğü Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu tarafından öğrenci hakkında 10/11/2023 tarihli ve ... sayılı Yönlendirme Raporunun düzenlendiği, bu rapora istinaden Beyoğlu İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü Özel Eğitim Hizmetleri Kurulu tarafından 11/12/2023 tarihli ve ... sayılı Öğrenci Yerleştirme Listesiyle öğrencinin Galatasaray Lisesine tam zamanlı kaynaştırma yoluyla devam etmesine ve ilgili okul müdürlüğüne bilgi verilmesine karar verildiği belirtilmiştir. Ancak Beyoğlu İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 11/12/2023 tarihli ve ... sayılı yazısının ekinde yer alan Yönlendirme Raporunun Galatasaray Lisesine yaklaşık 28 gün gecikmeli olarak iletildiği, bu nedenle öğrencinin sınav döneminde mağduriyet yaşadığı ifade edilmiştir. Bu kapsamda iddianın sübuta erdiği ve Beyoğlu İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü Şube Müdürü (Emekli) O.K.'nin disiplin yönünden kınama cezası ile tecziye edilmesinin uygun olduğu kanaatine varıldığı rapor edilmiştir.

49. Başvuru dilekçesinde her ne kadar BEP Geliştirme Birimi toplantılarının düzenlenmediği, ailenin haberdar edilmediği, tutanaklarda imzalarının bulunmadığı iddia edilmiş olsa da başvurana yönelik olarak 13/12/2023, 13/3/2024, 6/9/2024 ve 25/9/2024 tarihlerinde dört ayrı BEP Geliştirme Birimi toplantısı düzenlendiği, toplantılara velilerin SMS ve e-posta aracılığıyla davet edildiği, toplantı tutanaklarında velilerin imzasının bulunduğu, ayrıca Pasaj sınavı öncesinde Beyoğlu RAM ile telefon görüşmeleri yapılarak 3. BEP Geliştirme Birimi toplantısının gerçekleştirildiği görülmüştür. Bu toplantılarda, başvuranın özel eğitim ihtiyacı doğrultusunda bireyselleştirilmiş destekleyici önlemler alınmasına yönelik kararlar alındığı, bu kapsamda ilgili ders öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda özellikle Pasaj sınavında ek süre tanınması, sınavın yazılı kısmında okuyucu desteği sağlanması ve sınavın tek kişilik ayrı bir salonda gerçekleştirilmesi gibi düzenlemelere gidildiği; ayrıca başvurana yönelik sınıf içi konumlandırma, ödevlendirme biçimleri, ders içi geri bildirim yöntemleri ve destek eğitim odasında bire bir eğitim gibi uygulamaların da toplantılarda gündeme geldiği ve bu önerilerin bir

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

kısının uygulamaya geçirildiği anlaşılmaktadır. Bu çerçevede, başvuran hakkındamevzuata uygun biçimde BEP sürecinin başlatıldığı, toplantıların düzenli olarak yapıldığı, alınan kararların tutanaklara yansıtıldığı, başvuran ile velisiyle iletişim hâlinde olduğu anlaşılmaktadır. Ancak söz konusu bireyselleştirilmiş destekleyici önlemlerin ne ölçüde uygulamaya geçirildiği ve bunların başvuranın eğitim sürecine yansıyor yansımadığı, ayrıca değerlendirilmesi gereken bir konudur.

50. Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği'nin "Tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim uygulamalarında başarının değerlendirilmesi" başlıklı 24'üncü maddesinde öğrencilerin başarılarının değerlendirilmesinde kayıtlı olduğu okulda uygulanan mevzuatın yanında öğrencilerin yetersizlik türü, gelişim özellikleri ve eğitim performansları doğrultusunda süre, ortam, yöntem, cihaz ve materyallerde düzenlemeler yapılarak gerekli tedbirler alınacağı düzenlenmiştir. Başvuranın proje ödevine ilişkin puanlama işlemleri incelendiğinde; Galatasaray Lisesi Proje Değerlendirme Formundaki ölçütler doğrultusunda, başvuranın ödevi sunmadığı, kaynakların yalnızca internetle sınırlı kaldığı, ödevde yoğun görsel içerik kullanıldığı ve proje sürecinde öğretmeniyle iletişim kurmadığı yönündeki değerlendirmelere dayanılarak puanlandığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, başvuranın diğer ders sınavlarında özel eğitim ihtiyacına uygun olarak soru sayısı ve zorluk düzeyinin diğer öğrencilerden farklılaştırıldığı; örneğin İngilizce, Fransızca ve Türk Dili ve Edebiyatı derslerinde kısa cevaplı, çoktan seçmeli, doğru-yanlış veya cümle tamamlama formatında sorular hazırlandığı hususlarının BEP Geliştirme Birimi toplantı tutanaklarına yansıdığı görülmektedir.

51. Mevcut olayda, BEP sürecinde alınan kararlarla uygulamadaki fiili durumun örtüşmediğine işaret eden bulgulara ulaşılmıştır. Bu bağlamda 6/9/2024 tarihli 3. BEP Geliştirme Birimi Toplantısında Türk Dili ve Edebiyatı sınavının yazılı kısmında başvurana 10 dakika ek süre verilmesi, okuyucu desteği sağlanması ve sınavın tek kişilik bir sınav salonunda gerçekleştirilmesi yönünde karar alınmıştır. Ancak 13/9/2024 tarihinde yapılan sınavda bu karara uyulmayarak başvuran diğer öğrencilerle birlikte toplu bir sınıfta sınava alınmıştır. Buna karşılık hem başvuranın annesi tarafından 16/9/2024 tarihli dilekçede açıkça itirazda bulunulmuş hem de 25/9/2024 tarihli 4. BEP Geliştirme Birimi Toplantı Tutanağına yansıyan şekilde başvuranın babası tarafından sınav tedbirlerinin uygulanmadığı ifade edilmiştir. Okul İdaresi ise anılan dilekçede yer alan sınavın iptali, bu mümkün değilse BEP'li öğrenci statüsü kapsamında yeniden puanlanma yapılması, yaşanan hukuka aykırılıklar dikkate alınarak ek puan verilmesi, gerektiğinde sözlü sınav ya da ödevlendirme yoluyla notlandırma yapılması taleplerine karşılık yalnızca sınavın tekrar edilebileceğini belirtmiştir. Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından hazırlanan 20/2/2025 tarihli Soruşturma Raporunda da, söz konusu BEP kararının uygulanmamasına ilişkin Okul İdaresinin kendi inisiyatifiyle oluşturduğu sorunun çözümü olarak sınav sonrasında veliye yazılı bir şekilde talep edildiğinde öğrencinin tekrar sınava alınabileceğinin belirtilmesinin pedagojik açıdan çözüm niteliği taşımadığı ve öğrencinin lehine bir uygulamaya dönüştürülme imkânı olmadığı için öğrenciye bir fayda sağlamadığı değerlendirilmesine yer verilmiştir. Nitekim, engellilerin hak ve özgürlüklerden diğer bireylerle eşit şekilde yararlanabilmesini sağlamak üzere gerekli değişiklik ve tedbirlerin alınmaması anlamına gelen makul düzenleme yapılmaması, ulusal ve uluslararası hukukta ayrımcılık yasağı kapsamında değerlendirilen bir ayrımcılık türü olarak kabul edilmektedir (TİHEK, B. No: 2018/3034, K. No: 2019/06, 15/1/2019, para. 33). Bu çerçevede somut olayda, Türk Dili ve Edebiyatı sınavında başvuranın gelişimsel özellikleri, yetersizlik türü ve eğitim performansı dikkate

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

alınmaksızın sınav ortamına ilişkin özel eğitim ihtiyacı olan başvuran için düzenleme yapılmadığı ve başvuran açısından makul düzenleme yükümlülüğünün yerine getirilmediği değerlendirilmiştir.

52. Başvuranın annesi tarafından 16/9/2024 tarihli Galatasaray Lisesi Müdürlüğüne sunulan dilekçede; Türk Dili ve Edebiyatı sınavının konuşma kısmı öncesinde yer seçimi yapılırken görevli öğretmen M.Ö.'nün başvuran hakkında “BEP’li öğrenci o, onun bazı hakları var” şeklinde yüksek sesle ve tüm öğretmen ile öğrencilerin huzurunda beyanda bulunduğu, bu beyanla başvuranın özel durumuna dair kişisel bilgilerin açığa vurulduğu, diğer görevli öğretmen Z.Ç.’nin bu durumu tebessümle karşıladığı ve yaşananların başvuran üzerinde duygusal sıkıntıya yol açarak ağlayacak duruma gelmesine neden olduğu ifade edilmiştir. Söz konusu olay 25/9/2024 tarihli 4. BEP Geliştirme Birimi Toplantı Tutanağına da yansımış; hem öğrenci hem de ailesi tarafından bu tür damgalayıcı ifadelerle maruz kalınmasından duyulan rahatsızlık açıkça dile getirilmiştir. 6701 sayılı Kanun’un 21’inci maddesine göre münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ihlal etmediğini ispat etmesi gerekmektedir. Ancak, başvuranın özel durumu nedeniyle damgalanmaya maruz kaldığı yönündeki iddialara karşılık, muhatap Okul İdaresi tarafından olayın iddia edildiği şekilde gerçekleşmediğine dair açıklayıcı herhangi bir beyanda bulunulmaması; ispat yükünün muhatap tarafa ait olduğu da dikkate alındığında, söz konusu iddiaların doğruluğuna ilişkin emareleri güçlendirmektedir.

53. İncelemeye konu başvuruda, başvuran ve velisi tarafından birçok kez destek eğitim odası açılması talebinde bulunulduğu görülmüştür. Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği’nin “Destek eğitim odası” başlıklı 103’üncü maddesi “Kaynaştırma uygulamaları yoluyla eğitimlerine devam eden öğrencilerle özel yetenekli öğrencilere ihtiyaç duydukları alanlarda destek eğitim hizmetleri verilmesi için okulun bünyesinde destek eğitim odası ve eğitim bölgelerinde yetenek atölyeleri açılır.” şeklinde hüküm altına alınmış olup destek eğitim odalarının açılması engellilere yönelik makul düzenlemelerin yapılması ve eğitim sistemi içinde engellilerin her seviyede eğitim almasını sağlayacak bütünleştirici uygulamalar sunması açısından önem taşımaktadır.

54. Destek eğitim odası açılması yönündeki talepler, başvuran ile velisi tarafından 25/9/2024 tarihli 4. BEP Geliştirme Birimi Toplantısında açıkça dile getirilmiş; toplantı tutanağına göre başvuran destek eğitim odasında ders almak istediğini, velisi ise bu talebi desteklediğini ifade etmiştir. Aynı toplantıda Türk Dili ve Edebiyatı öğretmeni de destek eğitim odasının açılabilceğini ve bu odada haftada iki saat ders verilebileceğini belirtmiştir. Bu talepler üzerine, Okul İdaresi tarafından Beyoğlu İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüne destek eğitim odası açılması yönünde başvuruda bulunulduğu ve söz konusu başvurunun hâlen onay sürecinde olduğu sunulan yazılı görüşte ifade edilmiştir. Ancak Beyoğlu İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından sunulan 12/11/2024 tarihli yazılı görüşte, öğrencinin destek eğitim odasında eğitim almasına ilişkin herhangi bir veli başvurusunun bulunmadığı, velinin başvuruda bulunması hâlinde gerekli işlemlerin yapılacağı hususunun Müdür Başyardımcısı S.A. tarafından beyan edildiği belirtilmiştir. 25/9/2024 tarihli 4. BEP Geliştirme Birimi Toplantı Tutanağı ile Okul İdaresinin yazılı görüşleri birlikte değerlendirildiğinde, destek eğitim odası açılmasına yönelik açık taleplerin varlığına rağmen, söz konusu talepten yaklaşık bir buçuk ay sonra Beyoğlu İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

sunulan 12/11/2024 tarihli yazılı görüşte destek eğitim odasına ilişkin herhangi bir veli başvurusunun bulunmadığının ifade edilmesi, gerekli koordinasyonun sağlanamadığına işaret etmektedir. Bu durum başvuranın özel eğitim ihtiyacına uygun destekleyici bir eğitim ortamına erişiminin geciktirildiğini ve makul düzenleme yükümlülüklerinin zamanında hayata geçirilmediğini göstermektedir.

55. Her ne kadar muhatap Galatasaray Üniversitesi Rektörlüğüne (Galatasaray Lisesi Müdürlüğü) vekâleten Av. T.D.K. tarafından sunulan yazılı görüşte “*başvurana ait disleksi ve DEHB tanılarını içeren 11/12/2023 tarihli resmi yazı ile Galatasaray Lisesine ulaşan RAM raporu dışında başvurana ait Çocuklar İçin Özel Gereksinim Raporu (ÇÖZGER) bulunmadığı*” belirtilmiş olsa da aynı görüşte;

a. Yukarıda 3-a numaralı bent içerisinde ayrıntılı olarak anlatıldığı üzere “*BEP Geliştirme Birimi toplantılarının düzenli bir şekilde yapıldığı, bu toplantıların öğrencinin velisine bildirildiği velinin bu toplantılara katıldığı, bu hususların SMS kayıtları, e-posta ve tutanaklarla sabit olduğu*” belirtildiğinden kurumun öğrencinin durumundan haberdar olduğu,

b. Yukarıda 3-c numaralı bent altında geniş açıklaması bulunduğu üzere “*...başvuranın sınav evraklarının diğer öğrencilerden farklı olmasına rağmen yıl içinde yapılan sınavların mevzuat gereği diğer öğrencilerle birlikte aynı salonda gerçekleştirildiğinin...*” belirtildiği,

c. İhtiyaç duyuldukça Beyoğlu RAM ile görüşmeler yapıldığı,

ç. Muhatap Beyoğlu İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından sunulan yazılı görüşte (yukarıda ayrıntısı 4 numaralı bent altında anlatıldığı üzere),

- RAM Raporu tarihinin 10/11/2023 olduğu, bu raporun Galatasaray lisesine resmi yazı ile 11/12/2023 tarihinde bildirildiği,

- 13/12/2023, 13/3/2024 ve 6/9/2024 tarihlerinde BEP Geliştirme Birimi toplantılarının yapıldığı ve bu toplantılara başvuranın velisinin de katıldığı,

- Başvuranın destek eğitim odasında eğitim almasına rağmen herhangi bir veli başvurusunun bulunmadığı, Galatasaray Lisesinde iki rehber öğretmenin bulunması nedeniyle RAM’ın danışmanlık hizmetinde bulunmadığı,

- Başvuranın özel durumu nedeniyle eğitimine ilişkin olarak ders bazında BEP hazırlandığı ve uygulandığı, ölçme ve değerlendirme iş ve işlemlerinin MEB Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğine uygun şekilde yapıldığının görüldüğü belirtilmiştir.

Özetle; 7/7/2018 tarihli ve 30471 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği’nin 8’inci maddesinin birinci fıkrasının a bendi uyarınca eğitsel değerlendirme ve tanılama için bireyin, velisinin ya da okul yönetiminin yazılı talebini gerektiği, RAM raporunun 11/12/2023 tarihinde resmi yazı ile muhatap Galatasaray Lisesine ulaştığı, buna göre kurumun bilgi sahibi olması nedeniyle makul düzenleme yükümlülüğü altına tüm dersler açısından girdiği, diğer dersler için yerine getirilen yükümlülüğün (yukarıda 36-40 bentleri arasında olayın gelişimleri şeklinde anlatıldığı üzere öğretmenlerin ve idarenin öğrencinin durumu hakkında bilgi sahibi olduğu) tek bir ders için bilgi sahibi olunmadığı gerekçesine dayanılarak doğmadığının iddia edilmesini hukuken geçersiz bir gerekçe kılmaktadır. Kurumda iki rehber öğretmenin bulunması nedeniyle RAM’ın danışmanlık hizmetinde bulunmadığı şeklindeki muhatap Beyoğlu İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü görüşü kapsamında

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

makul düzenleme yükümlülüğümüm yerine getirilmesi için danışmanlık ve rehberlik kapsamında gerekli yolların gösterilmesinin kurumun görevi olduğu, ayrıca bu rehberlik dışında eksiklikler bulunması halinde kurumun bizzat bu gerekli başvurularda bulunması gerektiği dolayısıyla kurumun kusurlu olduğu anlaşılmaktadır.

56. Sonuç olarak yukarıda yer alan tüm hususlar birlikte değerlendirildiğinde; başvuran hakkında BEP kapsamında alınan sınavın tek kişilik sınav salonunda gerçekleştirilmesine yönelik makul düzenleme kararının fiilen hayata geçirilmemesi; başvuranın özel durumu nedeniyle eğitim ortamında damgalayıcı ifadelere maruz kalmasına karşın Okul İdaresince bu iddiaların açıklığa kavuşturulmasına yönelik olarak herhangi bir açıklamada bulunulmaması; ayrıca destek eğitim odası açılmasına yönelik olarak iletilen taleplere rağmen sürecin etkin biçimde yürütülmemesi gerekçeleriyle 6701 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünde yer alan yükümlülüğe aykırı hareket ederek fiilinin mezkûr Kanun'un 4'üncü maddesi kapsamında dolaylı ayrımcılık oluşturduğu, bu nedenle 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının g bendi ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 69'uncu maddesinin birinci fıkrası kapsamında başvuru konusu olayda engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiği kanaatine varılmıştır.

57. Somut olayda makul düzenleme kararının fiilen hayata geçirilmemesi ve başvuranın damgalayıcı ifadelere maruz kalmasına karşın bu durumun açıklığa kavuşturulmaması şeklinde gerçekleşen ayrımcılık yasağı ihlali bakımından Galatasaray Üniversitesi Rektörlüğüne (Galatasaray Lisesi Müdürlüğü); destek eğitim odası açılmasına yönelik olarak iletilen taleplere rağmen sürecin etkin biçimde yürütülmemesi şeklinde gerçekleşen ayrımcılık yasağı ihlali bakımından Beyoğlu İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne; gerçekleşen ihlalin etki ve sonucunun ağırlığı, eğitim hizmetinin yürütülmesinde muhatapların mevzuat uyarınca sahip olduğu yetkinin çerçevesi ve muhatapların kamu tüzel kişiliğine sahip olması nedeniyle güçlü konumda bulunması göz önünde bulundurularak ihlal konusu eylemlerle ilgili muhataplara 200.000'er TL idari para cezasının uygulanmasına karar verilmiştir.

V. KARAR

A. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞININ İHLAL EDİLDİĞİNE,

B. Muhataplar Galatasaray Üniversitesi Rektörlüğü (Galatasaray Lisesi Müdürlüğü) ve Beyoğlu İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü hakkında 200.000,00'er TL (İkiYüzBin'er TL) İDARİ PARA CEZASI UYGULANMASINA,

C. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

Ç. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

24/7/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Fahrettin ALTUN
Kurul Başkanı

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
II. Başkan

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Fatma ÇINAR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Melahat DEMİR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Selma ÖZTÜRK PINAR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Evren BAŞAR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dr. Ömer ÇELEN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Tayyip UÇAR
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No: