



T.C.
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU
1.DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2022/1919
Toplantı Tarihi/Sayısı : 18.4.2024/40
Karar Numarası : 2024/360
Başvuran : F. T.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Espiye L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, başvuranın arkadaşının bulunduğu koğuştta gerçekleştirilen arama esnasında eşyaların yere atıldığı, hastane sevki gerçekleştirilmeyen bir mahpusun kurumda kalp krizi geçirerek hayatını kaybettiği, cezasını infaz etmiş mahpusların tahliyelerinin engellendiği, kurumda yeterli düzeyde sosyal, kültürel ve sportif faaliyet olmadığı iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuru dilekçesinde, başvuran özetle:

a. 22/11/2022 tarihinde açık ziyaret gün ve saatinde arkadaşlarının bulunduğu ... koğuşuna infaz ve koruma memurları tarafından arama maksadıyla girilerek özel ve bireysel eşyaların 2.5 saat boyunca arandığını, bazı eşyaların yere atıldığını,

b. Hastaneye gitmesi gereken ve ağır hastalığı olan mahpusların hastaneye götürülmediğini, söz konusu keyfi uygulamaların bir sonucu olarak mahpus M. C.'nin kalp krizi sonucu hayatını kaybettiğini,

c. Cezasını infaz etmiş olan ve tahliye edilmesi gereken arkadaşlarının hukuksuz uygulamalar nedeniyle tahliyelerinin engellendiğini,

ç. Haftada 1 kez 45 dakika spor dışında herhangi bir sosyal, kültürel ve sportif haktan yararlanamadığını, tüm bu sebeplerden ötürü 6/12/2022 tarihinden itibaren 5 günlük açlık grevine başladığını iddia etmiş,

d. Sağlık ve tedavi alma hakları kapsamında hastaneye sevklerinin geciktirilmemesini, düzenli olarak haftada 1 kez olmak üzere revire gitme taleplerinin karşılanmasını, ağız içi arama ve kelepçeli tedavi uygulamasına son verilmesini, tahliye edilmesi gereken mahpusların tahliye işlemlerinin tamamlanmasını, ceza infaz kurumuna girişte yapılan detaylı arama uygulamalarına son verilmesini, kendilerine ait olan ve cezaevi kütüphanesinde tutulan kitaplara erişimin 3 adet ile sınırlandırılmamasını, Kürtçe kitaplarının kendilerine teslim edilmesini, haftalık 45 dakika olarak uygulanan sportif ve kültürel faaliyetlerin artırılmasını, bulunduğu koğuşa futbol topu verilmesini, ceza infaz kurumuna girişte kendisinden alınmış olan semaver, radyo, komodin gibi eşyaların tarafına geri verilmesini, koli ile adına gelen nevresim, battaniye, kol saati gibi eşyaların kısıtlanmasına son verilerek tarafına

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:

ulaştırılmasını, televizyon kanallarına TELE-1, Halk TV gibi kanalların eklenmesini, kurum içi ücretli mektup uygulamasının sonlandırılmasını, emanet para hesaplarının faizlerinin temizlik malzemesi satın alımında kullanılarak tarafına temizlik malzemesinin ulaştırılmasını, ceza infaz kurumu idaresi tarafından dilekçelerine zamanında cevap verilmesini ve kendileri hakkında hazırlanan evraklarda terör ibaresinin çıkarılmasını, Birgün, Evrensel, Karar gibi gazetelerin tarafına verilmesini talep etmektedir.

3. Espiye L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünün iddialara ilişkin cevabi yazısında özetle:

a. Kurum personeli tarafından 22/11/2022 tarihinde ... koğuşunda ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda kısmi arama yapıldığı, arama esnasında tüm eşyaların bilinçli bir şekilde dağıtıldığı/ yerlere atıldığı yönündeki iddiaların asılsız olduğu, aramanın kurumun sabit güvenlik kameraları haricinde 3 el kamerası ile kayıt altına alındığı,

b. Hükümlü M. C.'nin, 4/4/2022 tarihinde Gümüşhane E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan nakil olarak Kuruma geldiği, 4/4/2022 tarihli ilk muayenesinde herhangi bir kronik ve bulaşıcı hastalığının tespit edilmediği, 8/8/2022 tarihinde "göğüs ağrısı" şikâyeti üzerine revire getirildiği, hükümlüye EKG çekimi işlemlerinin yapıldığı, kalp krizi şüphesiyle 112 Acil Servis çağrılarak saat 10:39'da Espiye Devlet Hastanesi acil polikliniğine sevk işlemlerinin sağlandığı, hükümlünün aynı gün ileri tetkik ve tedavi amacıyla Giresun Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk edildiği ve anjiyo işlemlerinin gerçekleştirildiği, yoğun bakımda bir gün takip işlemlerinin yapıldığı, 9/8/2022 tarihinde servise alındığı, 12/8/2022 tarihinde taburcu işlemlerinin gerçekleştirildiği,

c. Hükümlünün 14/8/2022 tarihinde rahatsızlanmasına istinaden saat 10:30'da 112 Acil Servis çağrılarak Espiye Devlet Hastanesi Acil Polikliniğine sevk işlemlerinin sağlandığı, "stant içi tromboz" şüphesiyle aynı gün Giresun Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk işlemlerinin sağlandığı, yatış işlemleri gerçekleştirilen hükümlünün 15/08/2022 tarihinde hastanede vefat ettiği, süreç içerisinde hükümlünün tedavisine yönelik işlemlerin titizlikle takip edildiği,

ç. Başvuranın, Kurumda tutuklu olarak bulunduğu, bu nedenle ilgili mevzuat hükümleri uyarınca denetimli serbestliğe ayrılma ve koşullu salıverme hakkı bulunmadığı,

d. Kurumda hükümlü ve tutukluların spor faaliyetlerinden yararlanma usul ve şartlarının ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda hazırlanıp Adalet Bakanlığı tarafından onaylanan Kurum İç Yönergesi'nin "Spor Faaliyetleri" başlıklı 20'inci maddesinde düzenlendiği, bu kapsamda hükümlü ve tutukluların kapalı spor salonu ve açık sahadan açık görüş haftası hariç haftada bir saat faydalandıkları, başvuranın söz konusu faaliyetlere katılım sağladığı,

e. Hükümlü ve tutukluların hastane sevklerinin yapılabilmesi için koğuşlarından alındıkları, koğuşlarından alındıkları esnada teslim alan kurum personeli tarafından ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda aramalarının yapıldığı, mahkum kabul birimine getirildiklerinde, duyarlı kapıdan geçirilerek üst aramalarının yapıldığı, ayrıca eşyalarının x-ray cihazından geçirilerek elle aramalarının yapıldığı, bu işlemler tamamlandıktan sonra hastaneye sevkinin sağlanması için hükümlü ve tutukluların jandarma personeline teslim edildiği,

f. Jandarma personelinin hükümlü ve tutukluları teslim aldıktan sonra ilgili mevzuat hükümleri uyarınca aramalarını gerçekleştirdikleri esnada, ağız aramasının reddedilmesi halinde Cezaevi Bölük Komutanlığı tarafından güvenlik gerekçesiyle hastane sevk işlemlerinin iptal edildiği, hükümlü ve tutukluların tekrar kuruma teslim edildiği ancak başvuranın herhangi bir hastane sevkisi bulunmadığı,

g. Kurumda, hükümlü ve tutukluların tedavileri konusunun öncelikli olduğu, haftanın beş günü aile hekimi, dış tabibi ve dört sağlık memuru tarafından sağlık hizmetleri sunulduğu, mesai saatleri dışında ise 112 acil sağlık görevlilerinin Kuruma gelerek hasta hükümlü ve tutukluların tedavilerini gerçekleştirdiği,

ğ. Başvuranın 30/6/2022 tarihinde Kuruma nakil olarak geldiği ve 1/7/2022 tarihinde ilk muayenesinin yapıldığı, kronik bir hastalığının bulunmadığının tespit edildiği, sağlık dosyası kayıtları incelendiğinde iki defa muayene olma taleplerine istinaden Kurum aile hekimi tarafından muayene işlemlerinin gerçekleştirildiği,

h. Kurumda detaylı aramanın, ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda, mahpusun utanma duygusu ihlal edilmeyecek şekilde ve görevli dışında kimsenin görmemesini sağlayacak tedbirler alınarak gerçekleştirildiği, arama sırasında hükümlüye tek kullanımlık önlük verildiği,

ı. Kitap kotası ile ilgili olarak, Kurum Eğitim Kurulu tarafından alınan 12/12/2022 tarihli karar uyarınca, eğitim ve öğretimine devam eden hükümlülerin ders kitapları haricinde, her bir hükümlü ve tutuklu için ayrı ayrı; Kurum Kütüphanesinden üç, Adalet Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı arasında yapılan protokol kapsamında İlçe Halk Kütüphanesinden üç, kargo/posta yoluyla gelen ve ziyaretçileri tarafından hediye kapsamında getirilen kitaplar ile ücretlerini kendileri karşılayarak aldığı kitaplardan iki adet verilmek üzere toplamda sekiz adet kitap verilebileceği,

i. Kurumda, koğuş havalandırmalarının dört bir çevresinde güvenlik gergi tellerinin bulunduğu, koğuş havalandırmalarında top oynanırken söz konusu tellerin zarar gördüğü, ayrıca topların örgütsel irtibat ve iletişim için kullanılabildiği, bu nedenle Kurum güvenliği ve disiplinin sağlanabilmesi için İdare ve Gözlem Kurulu kararı ile koğuşlarda top bulundurulmasına izin verilmediği,

j. Kurumda bulunan hükümlü ve tutuklulara kargo ve posta yoluyla gelen kolilerin ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda kabul edildiği, mevsim dönemlerinde emanet eşya deposunda bulunan eşyaların değiştirilebildiği,

k. Hükümlü ve tutukluların merkezi yayın sisteminde izleyebilecekleri TV kanallarının, İdare ve Gözlem Kurulu kararı ile belirlendiği, merkezi yayın sisteminde sunulan kanalların hükümlü ve tutukluların ceza infaz kurumundaki boş zamanlarını faydalı bir şekilde değerlendirmeleri için dikkatlice seçilmesine özen gösterildiği, bu bağlamda mevcut kanallar incelendiğinde, yeteri kadar haber, müzik, spor, belgesel, eğlence ve yabancı kanalın bulunduğu,

l. Hükümlü ve tutukluların ücretsiz olarak kurum içi mektup gönderebildiği,

m. Emanet para faiz gelirlerinin ilgili mevzuat kapsamında Eğitim Kurulu kararı ile hükümlü ve tutukluların eğitim ve sosyal ihtiyaçlarının karşılanması ile iyileştirmeye yönelik faaliyetlerde kullanıldığı,

n. Dilekçe hakkının Anayasa ile teminat altına alınan haklardan olduğu, bu kapsamda hükümlü ve tutuklular tarafından verilen dilekçelerin işleme alındığı ve kendilerine en kısa sürede bilgi verildiği,

o. Başvuranın suçunun terör örgütüne üye olmak olduğu, UYAP veri girişlerine ve mahkeme kararlarına müdahale edilemediği ancak Kurum tarafından düzenlenen evraklarda hükümlü ve tutukluların suçlarının belirtilmediği belirtilmiş, başvurudaki iddialara ilişkin belgeler yazı ekinde gönderilmiştir.

4. Muhatap Kurumun cevabi yazısı başvuruna görüşünü sunması için gönderilmiş ancak başvuran tarafından söz konusu yazıya bir cevap verilmemiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; "*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*" Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

6. Mezkûr Kanun'un 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında; "*özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği*" hükme bağlanmıştır.

7. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan

Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 48'inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve Kuruma başvurmadan önce Kanuna aykırı olduğu iddia edilen uygulamanın düzeltilmesinin ilgili taraftan talep edilip edilmediği incelenir.

8. Mezkur Yönetmelik'in "*Karar türleri*" başlıklı 65'inci maddesinin birinci fıkrasına göre; "*Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.*"

9. "*Gerekçeli kabul edilmezlik kararı*" başlıklı 67'nci maddeye göre; "*(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.*

(2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48 inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

10. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

11. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır. Bu kapsamda; başvuranın iddia ve talepleri konuya ilişkin mevzuat hükümleri ile birlikte incelenip değerlendirilmiştir.

12. Başvuran, 22/11/2022 tarihinde ... koğuşunda gerçekleştirilen aramanın kasıtlı olarak uzun sürdüğünü, arama esnasında bazı eşyaların yere atıldığını belirtmiştir. Muhatap Kurum, aramanın ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilerek kayıt altına alındığını, söz konusu iddiaların gerçeği yansıtmadığını ifade etmiştir.

13. Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in "*Arama, güvenlik tatbikatı ve sayım*" başlıklı 34'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan düzenleme şu şekildedir: "*Kurumlarda, oda ve eklentilerinde, hükümlünün üst ve eşyasında habersiz olarak her zaman arama yapılabilir. Kurumun tamamında her ay bir kez mutlaka arama yapılır. Oda ve eklentilerinde yapılacak aramalarda bir hükümlü hazır bulundurulur."*

14. Ceza infaz kurumu idaresinin ilgili mevzuat gereği her ay en az bir defa oda ve eklentilerde arama yapmak zorunda olduğu, başvuranın kendi koğuşu dışında bir koğuşta gerçekleşen aramaya ilişkin iddialarının açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle söz konusu iddianın incelenilme şartını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu değerlendirilmiştir.

15. Başvuran, hastaneye gitmesi gereken ve ağır hastalığı olan mahpusların hastaneye götürülmediğini, söz konusu keyfi uygulamaların bir sonucu olarak mahpus M. C.'nin kalp krizi sonucu hayatını kaybettiğini iddia etmiştir. Muhatap Kurum tarafından sunulan M. C.'ye ait sağlık dosyası ve ölüm belgesi incelendiğinde, 4/4/2022 tarihinde Kuruma gelen mahpusun, 8/8/2022 tarihinde kalp krizi şüphesi ile Giresun Eğitim ve Araştırma Hastanesine yatışının yapıldığı, 12/8/2022 tarihinde taburcu edilen mahpusun 14/8/2022 tarihinde rahatsızlanması üzerine tekrar hastaneye sevk edildiği, 15/8/2022 tarihinde tedavi görmekte olduğu hastanede hayatını kaybettiği anlaşılmaktadır. Bu bağlamda açıkça dayanaktan yoksun olan iddianın kabul edilemez olduğu değerlendirilmiştir.

16. Başvuranın bir diğer iddiası cezasını infaz etmiş olan ve tahliye edilmesi gereken mahpusların hukuksuz uygulamalar nedeniyle tahliyelerinin engellendiğine ilişkindir. 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 14'üncü maddesinde; "(4) Toplam on yıl ve daha fazla hapis cezasına mahkûm olanlar ile terör suçları, örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçları, örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlar, kasten öldürme suçları, cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen suçlar ve uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçlarından mahkûm olanların kapalı ceza infaz kurumundan açık ceza infaz kurumuna ayrılmalarına ilişkin idare ve gözlem kurulu kararları, infaz hâkiminin onayından sonra uygulanır." hükmü bulunmaktadır.

17. Muhatap Kurum tarafından gönderilen belgelerden, Hakkari 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 26/02/2021 tarihli ve 2017/... sayılı tutuklama müzekkeresi dolayısıyla kurumda tutuklu olarak bulunduğu anlaşılan başvuranın ilgili mevzuat hükümleri uyarınca denetimli serbestliğe ayrılma ve koşullu salıverilme hakkı bulunmamaktadır. Bu bağlamda açıkça dayanaktan yoksun olduğu anlaşılan iddianın kabul edilemez olduğu değerlendirilmiştir.

18. Başvuran haftada 1 kez 45 dakika spor dışında herhangi bir sosyal, kültürel ve sportif haktan yararlanmadığını belirtmektedir. Muhatap Kurum tarafından, hazırlanan program çerçevesinde hükümlü ve tutukluların kapalı spor salonu ve açık sahadan açık görüş haftası hariç olmak üzere haftada bir saat faydalandıkları, başvuranın söz konusu faaliyetlere katılım sağladığı, ayrıca koğuş havalandırma bahçelerinin kapılarının sabah sayımından yarım saat önce açıldığı, akşam gün batımından bir saat önce kapatıldığı, mahpusların gündüz saatleri boyunca açık hava haklarından yararlandığı, bu süre içerisinde bireysel spor faaliyetlerinde de bulunabildikleri ifade edilmiştir.

19. Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanun'un 87'nci maddesi uyarınca, "Hükümlünün toplumsal, ruhsal ve bedensel gelişmelerini sağlamak amacıyla fizik ve ruhsal sağlık durumlarının elverdiği ölçüde spor, beden eğitimi ve eğlendirici etkinliklere katılmasına müsaade olunur ve olanaklar ölçüsünde yer ve araç sağlanır. Açık havada çalışmayan veya kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlüye, hava koşulları elverdiği ölçüde, günde en az bir saat açık havada gezinmek olanağı verilir."

20. Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 22/1/2007 tarihli Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler konulu 45/1 Numaralı Genelgesi'nin "Ortak Etkinlikler" başlıklı üçüncü bölümünün 1'inci maddesine göre; "Hükümlü ve tutuklular işledikleri suçlara, kurumdaki davranışlarına, ilgi ve yeteneklerine göre gruplandırılarak, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, kendileri için hazırlanmış iyileştirme programları çerçevesinde eğitim, spor, meslek kazandırma ve çalışma ile diğer sosyal ve kültürel faaliyetlere katılırlar. Bu faaliyetler yüksek güvenlikli kurumlar ile diğer kurumların yüksek güvenlikli bölümlerinde on kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde yürütülür. Programların süresi ve katılacak hükümlü tutuklu sayısı her programın özelliği, güvenlik koşulları ve kurumun olanakları dikkate alınarak idare ve gözlem kurulunca belirlenir. İyileştirme programlarının amaca aykırı sonuçlar verdiği tespit edilen hükümlü ve tutuklular yönünden bu

uygulamaya son verilebilir veya gerekli değişiklikler yapılabilir.”

21. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), bir kötü muamelenin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3'üncü maddesi kapsamında değerlendirilebilmesi için belli bir şiddet seviyesine ulaşması gerektiğini; bu asgari seviyenin göreceli olduğunu; vakadaki muamelenin niteliği ve bağlamı, icrasının şekli ve yöntemi, süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi koşullara bağlı olduğunu ifade etmiştir (AİHM, *Bouyid/Belçika*, B. No: 23380/9, 28/9/2015, para. 86).

22. Mahkeme ayrıca, hapishane içindeki güvenlik rejiminin düzensizliğin ve suçun önlenmesini, cezaevindeki mahpusların korunmasını ve kamu düzenini sağlamayı amaçladığını, bu nedenle cezaevi yetkililerinin güvenlik risklerini azaltmaya ya da sınırlandırmaya çalışan yolları uygulamalarının meşru bir çıkarı olduğunu, mahpus haklarıyla güvenlik rejimi arasında bir denge kurulduğu takdirde sınırlamaların gerekli ve meşru kabul edildiğini belirtmiştir (AİHM, *Nazarenko/Ukrayna*, B. No: 39483/98, 29/7/2003, para. 165).

23. Mahpuslar temel hak ve hürriyetlere sahip olmakla birlikte ceza infaz kurumları bu hakların kullanılması sırasında güvenlik ve asayişin sağlanması amacıyla belli bir dengeyi gözetmek, gerekiyorsa sınırlamalar getirmek durumundadır. İdarenin güvenlik önlemleri koyması, mahpusların haklarını kullanmalarını tamamen engellememekte; meşru amaç olan düzeni ve güvenliği sağlamak için sınırlamalar getirmektedir. Somut olay değerlendirildiğinde; sportif ve kültürel faaliyetlerin kapalı spor salonu ve açık saha kullanımı ile sınırlı olması hususunun; mahpusların hakları ve güvenlik rejimi arasında sağlanmaya çalışılan dengeden kaynaklandığı, aynı zamanda hakka yapılan bu müdahalenin meşru amaca sahip olduğu düşünülmektedir. Bu bağlamda söz konusu durumun işkence ve kötü muamele yasağı kapsamına girebilmesi için gereken asgari eşiği aşmadığı, bu sebeple kötü muamele yasağının ihlal edilmediği değerlendirilmektedir.

24. Başvuran her ne kadar başvuru dilekçesinde “sağlık ve tedavi alma hakları kapsamında hastaneye sevklerinin geciktirilmemesi, düzenli olarak haftada 1 kez olmak üzere revire gitme taleplerinin karşılanması, ağız içi arama ve kelepçeli tedavi uygulamasına son verilmesi, tahliye edilmesi gereken mahpusların tahliye işlemlerinin tamamlanması, ceza infaz kurumuna girişte yapılan detaylı arama uygulamalarına son verilmesi, kendilerine ait olan ve cezaevi kütüphanesinde tutulan kitaplara erişimin 3 adet ile sınırlandırılmaması, Kürtçe kitaplarının kendilerine teslim edilmesi, haftalık 45 dakika olarak uygulanan sportif ve kültürel faaliyetlerin artırılması, bulunduğu koğuşa futbol topu verilmesi, ceza infaz kurumuna girişte kendisinden alınmış olan semaver, radyo, komodin gibi eşyaların tarafına geri verilmesi, koli ile adına gelen nevresim, battaniye, kol saati gibi eşyaların kısıtlanmasına son verilerek tarafına ulaştırılması, televizyon kanallarına TELE-1, Halk TV gibi kanalların eklenmesi, kurum içi ücretli mektup uygulamasının sonlandırılması, emanet para hesaplarının faizlerinin temizlik malzemesi satın alımında kullanılarak tarafına temizlik malzemesinin ulaştırılması, ceza infaz kurumu idaresi tarafından dilekçelerine zamanında cevap verilmesi ve kendileri hakkında hazırlanan evraklarda terör ibaresinin çıkarılması, Birgün, Evrensel, Karar gibi gazetelerin tarafına verilmesi” taleplerinde bulunmuş olsa da, söz konusu taleplerine ilişkin iddialarını açık bir biçimde ortaya koymamış, söz konusu taleplerini muhatap Kuruma bildirdiğine ilişkin herhangi bir bilgi ve belge sunmamıştır. Bu kapsamda ilgili idareye başvuru şartını taşımayan iddiaların kabul edilemez olduğu değerlendirilmiştir.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine

başvurulabileceğine,

18/4/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Afişan TİRYAKİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Üye

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Üye

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Üye

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Üye