

2. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2024/2425 - 2025/628
Toplantı Tarihi/Sayısı : 07.11.2025/66
Karar Numarası : 2025/727
Başvuran : D.A.Y.
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres :
Muhatap Kurum/Kişi : Kocaeli 2 No.lu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
Muhatap Vekili/ Vasisi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın işkence ve kötü muameleyle maruz kaldığı, yumuşak odada tutulmasından dolayı mağduriyet yaşadığı, sosyo-kültürel faaliyetlere katılamadığı, havalandırma hakkının kısıtlandığı, bazı eşyalara ulaşımında güçlük yaşadığı iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçelerinde özetle;

a. İnfaz ve koruma memurları tarafından kendisine hakaret edildiğini,

b. 15/2/2024 tarihinde odasında infaz ve koruma memurları tarafından ayak parmaklarının kırıldığını, darp neticesinde kulak zarının patladığını, sol gözünün ve yüzünün zarar gördüğünü, Kocaeli Şehir Hastanesinde tedavi gördüğünü,

c. Uzun süre boyunca soğuk havaya maruz bırakılarak yumuşak odada tutulduğunu,

ç. 16/2/2024 tarihinde Kandıra Cumhuriyet Başsavcılığının kovuşturmaya yer olmadığına dair kararına yazdığı itiraz dilekçesinin çıkışına izin verilmediğini,

d. 20/2/2024 tarihinde de işkenceye maruz kaldığını,

e. Haftada 1 kez ve 10 dakika olarak uygulanması gereken telefonla görüşme hakkının uygulanmadığını,

f. Sosyo-kültürel faaliyetlerden yararlandırılmadığını, havalandırma hakkının kısıtlandığını,

g. Odalarda demirbaş olarak bulunması gereken lavabo aynası, duş spirali, sabunluk ve elbise askılıklarının söküldüğünü, çamaşır ipinin alındığını, 3 ay geçmesine rağmen semaverinin verilmediğini, televizyonunun 2 ay, radyosunun ise 8 ay boyunca verilmediğini,

ğ. Kurumumuza gönderdiği başvuru dilekçeleri nedeniyle baskı gördüğünü,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

iddia etmektedir.

3. Muhatap Kocaeli 2 No.lu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. 29/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 9'uncu maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında başvuranın, 15/2/2024 tarihinde saat 18:25'te havalandırma bahçe kapısı kapatılırken önceden hazırladığı kaynatılmış sıcak suyu personele doğru attığı, personelin bundan kaçmaya çalışması esnasında el yapımı iki adet delici aletle Kurum personeline saldırdığı ve koridora doğru yöneldiği, başvuranın bu hareketleri neticesinde personel tarafından müdahale edilerek başvuranın etkisiz hale getirildiği,

b. Başvuranın herhangi bir şekilde işkenceye maruz kalmadığı, kasti olarak kendisini yaraladığı ve sakinleşmesi için yumuşak odada tutulduğu,

c. Başvuranın 16/2/2024 tarihinde acil çağrı butonuna basması üzerine kapı mazgalına gelen görevli personeline; *"Ben kendime neden zarar vereyim. Benim cezaevinde yattığım süre içinde hep memura zarar verdim. İsterseniz dosyalarımı bakabilirsiniz. Ben zarar verecek olsam memura zarar veririm. İlk fırsatta da sizden birini öldüreceğim, öldüremesem de yaralayıp iz bırakacağım göreceksiniz."* ve *"Ne yaparsanız yapın benim isteklerimi yerine getireceksiniz getirmediğinizde sonuçlarına katlanacaksınız."* şeklinde söylemleri sonrası hakkında Kurum Disiplin Kurulu Başkanlığı tarafından ... sayılı ceza verme kararı ile 5 gün hücreye koyma disiplin cezası verildiği,

ç. Başvuranın 1/8/2024 tarihinde Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne hitaben yazdığı mektubunda *"Size saygısızlık gibi olmasın ama ya beni öldürürler ya da burada olmazsa dışarıda aklımdaki kişilerin peşine düşmezsem etek giymek nasip olsun, bana M. denen başgardıyanı veya ailesinin herhangi bir ferdiyi öldürmeyen kanını dökmeyen D. A.'nın anasının mezarını görmek nasip olmasın."* ve *"Başgardıyan M. ve Y.'yi kardeşlerim dahi bütün ailem biliyor. İnternete bile vermişler intikam alacakları kişi bellidir M.ve Y.'dir."* ifadelerinin yer aldığı,

d. Başvuranın idari disiplin dosyasının incelenmesi sonucunda, yapmış olduğu eylemlerden dolayı 76 ayrı disiplin cezası aldığı, disiplin cezalarına konu eylemlerin görevli memurlara hakaret, saldırı, yaralama olduğu,

e. Başvuranın olay sonrası yerleşke içerisinde bulunan Kocaeli Açık Semt Polikliniğinde görevli hekim tarafından muayenesinin yapıldığı, hakkında darp-cebir raporu düzenlendiği, muayene sonrasında *"Hastanın saldırgan davranışlarından ötürü gözlem odasında tutulması uygundur. Sol zigomatik kemik çevresinde multiple dermaprazyon ve ekimotik alanlar, sol göz çevresinde ekimotik alan (max 1 cm çapında) basit tıbbi müdahale ile giderilebilir, hayati tehlikesi yok."* şeklinde rapor tanzim edildiği,

f. Başvuran hakkında düzenlenen 16/2/2024 tarihli adli rapor formunda *"sol ayak ikinci parmakta postür bozukluğu var, sol göz alt ve üst kapaklarda ekimoz, sol zigomatik üzerinde düzensiz ekimozlar mevcut. Röntgen çekilmesi için ve ortopedi uzmanı değerlendirmesi amacıyla Devlet Hastanesi Ortopedi Polikliniğine sevkı uygundur, hastanın aynı zamanda psikiyatri uzmanı tarafından değerlendirilmesi uygundur durum bildirir geçici doktor raporudur"* şeklinde rapor düzenlendiği, başvuranın 16/2/2024 tarihinde yumuşak doku travması şikayetine istinaden Kocaeli Şehir Hastanesi Acil ve Ortopedi Polikliniğine sevkinin sağlandığı, gerekli tetkik ve muayenelerinin yaptırılarak *"Sol ayak 4.parmak proksimal flank kırığı, 2.*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

parmak dip eklem çıkığı, çıkık redükte edildi, diz altı atel uygulandı, 3 Hafta Sonra kontrol." şeklinde rapor tanzim edildiği, 21/3/2024 tarihinde sevk planlamasının yapıldığı ancak başvuran belirtilen tarihte hastaneye gitmek istemediğini belirttiğinden hastane planlamasının tekrardan yapıldığı,

g. Başvuranın 21/3/2024 tarihinde Kocaeli Şehir Hastanesi Ortopedi Polikliniğine, 4/4/2024 tarihinde Kocaeli Açık Semt Polikliniği Ortopedi Bölümüne, 24/4/2024 tarihinde Kocaeli Açık Semt Polikliniği Psikiyatri Bölümüne, 30/4/2024 tarihinde Kocaeli Açık Semt Polikliniği Dahiliye Bölümüne, 2/5/2024 tarihinde Kocaeli Açık Semt Polikliniği Ortopedi Bölümüne, 10/5/2024 tarihinde Kocaeli Açık Semt Polikliniği Kulak Burun Boğaz Bölümüne, 8/7/2024 tarihinde Kocaeli Şehir Hastanesi Fizik Tedavi Polikliniğine, 23/7/2024 tarihinde Kocaeli Şehir Hastanesi Beyin Cerrahi Polikliniğine, 17/7/2024 tarihinde Kocaeli Şehir Hastanesi Psikiyatri Polikliniğine sevklerinin planlandığı, planlanan sevklerden sadece 8/7/2024 tarihinde Kocaeli Şehir Hastanesi Fizik Tedavi Polikliniğine gittiği, diğer sevklerle dilekçesiyle gitmeyeceğini bildirdiği,

ğ. Başvuranın 5275 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında "*tehlikeli hükümlü*" sıfatıyla cezasını infaz etmekte olduğu, bu bağlamda başvurana mevzuata uygun olarak 15 günde bir olacak şekilde 10 dakika süreyle sesli olarak telefonla görüşme hakkının tanındığı, bu durumun 16/2/2024 tarihli İnfaz Kurumu İdare ve Gözlem Kurulu kararı ile kesinleştiği, bu karara karşı başvuranın Kocaeli 2. İnfaz Hakimliğine şikayet başvurusunda bulunduğu, şikayet başvurusunun reddedilerek İdare ve Gözlem Kurulu kararının onandığı, başvuranın aynı zamanda Kandıra Cumhuriyet Başsavcılığına ihbar başvurusunda bulunduğu, ihbarın reddedildiği, bu bağlamda anılan kararın kesinleştiği,

h. Psiko-sosyal servisin görüşü ve İdare ve Gözlem Kurulunun kararı ile başvuranın sosyo-kültürel faaliyetlerden yararlandırıldığı, ortak yaşam alanları faaliyetlerine dahil edildiği, ancak başvuranın tehlikeli hükümlü olması ve uyum problemleri yaşaması nedeniyle diğer mahpuslarla aynı anda yapılacak faaliyetlere dahil edilmediği,

ı. Başvuranın bulunduğu odanın havalandırma kapısının daha önceden sabah sayımı ile birlikte açıldığı, Kurum personeline yönelik göstermiş olduğu saldırgan tutum ve davranışlardan sonra başvuranın; bazen 1, bazen 2 ve bazen de 4 saat gibi sürelerle yine havalandırma alanından faydalandırıldığı,

i. Lavabo aynasının kırılabilir özellikte olması sebebiyle güvenlik gerekçesiyle ve başvuranın zarar verme ihtimaline karşı 16/2/2024 tarihinde odadan alındığı, 27/3/2024 tarihinde Kurum teknik servisi tarafından tekrar odaya yerleştirildiği,

j. Başvuranın tehlikeli hükümlü sıfatını haiz olması ve kendine zarar verebilme tehlikesinin de bulunması nedenleriyle, televizyonun odadan alındığı ve 27/3/2024 tarihinde emanet eşya görevlisi tarafından başvurana teslim edildiği, semaverin 16/2/2024 tarihinde odadan alındığı ve 30/4/2024 tarihinde emanet eşya görevlisi tarafından başvurana teslim edildiği, radyonun 16/2/2024 tarihinde odadan alındığı ve 3/10/2024 tarihinde emanet eşya görevlisi tarafından başvurana teslim edildiği, Kurumda tek ve üç kişilik odalarda duş spirali kullanılmadığı ve sıra altı tesisat doğrultusunda duş başlığının odalarda bulunmadığı, sabunlukların Kurumun yapımı aşamasında seramik olması sebebiyle kırılması sonucu kesici ve delici alet işlevini yerine getirmesi ihtimali olduğundan personelin ve Kurumun güvenliği açısından çıkartıldığı, elbise askılığı ve çamaşır ipinin Kurum demirbaşı olmadığı, başvuranın bunları kendi ihtiyacı doğrultusunda kantinden satın alabileceği, herhangi bir ihlal

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

durumunun olmadığı,
belirtilmiştir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan görüşte özetle;

a. Muhatap Kurumun cevabi yazılarının gerçeği yansıtmadığı,

b. Yumuşak odada Kurum hekimi tarafından personelle birlikte muayene olduğunu, personelin kendisini yumuşak odada zorla tuttuğunu,

c. İşkenceye maruz kaldığını,

ç. Kurum personeli tarafından kendisine karşı olumsuz davranışlarda bulunulduğunu, taleplerinin karşılanmadığını,

d. Mağduriyet yaşadığını, ilk dilekçesindeki iddialarını tekrarladığını,
iddia etmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

6. 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

7. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Ön incelemenin yapılması*" başlıklı 48'inci maddesinin ilgili bölümüne göre: "(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği (...) yönlerinden incelenir."

8. Mezkûr Yönetmelik'in "*Karar türleri*" başlıklı 65'inci maddesine göre: "*Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.*"

9. Mezkûr Yönetmelik'in "*Gerekçeli kabul edilmezlik kararı*" başlıklı 67'nci maddesine göre: "(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."

10. Mezkûr Yönetmelik'in "İhlal kararı" başlıklı 69'uncu maddesinin birinci fıkrasında; "İnceleme ve araştırma sonucunda başvurunun yerinde olduğu kanaatine varılması hâlinde ihlal kararı verilir." hükmü yer almaktadır.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

11. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

12. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

Başvuranın işkenceye maruz kaldığı, bu nedenle tedavi gördüğü, mağdur olduğu ve Kurumumuza başvurusu nedeniyle baskı gördüğü, yumuşak odada uzun süre tutulduğu iddialarına ilişkin olarak;

13. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı" başlıklı 17'nci maddesinin ilgili bölümüne göre: "Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz."

14. Birleşmiş Milletler (BM) Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 7'nci maddesinin ilgili bölümünde: "Hiç kimse işkenceye ya da zalimane, insanlık dışı ya da küçük düşürücü muamele ya da cezalandırmaya maruz bırakılamaz. (...)" hükmü yer almaktadır.

15. Aynı Sözleşme'nin 10'uncu maddesine göre: "Özgürlüğünden yoksun bırakılan herkese insanca ve kişinin doğuştan sahip olduğu onura saygı gösterilerek davranılır. (...)"

16. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) "İşkence yasağı" başlıklı 3'üncü maddesi: "Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muamelelere tabi tutulamaz." hükmünü haizdir.

17. "AİHS'in 3'üncü maddesi, en zor durumlarda dahi, ilgili şahsın tutumunu dikkate almaksızın, işkence ve insanlık dışı veya aşağılayıcı muamele veya cezayı kesin suretle yasaklamaktadır. Kötü muamelenin 3'üncü madde kapsamında işkence olarak değerlendirilebilmesi için asgari şiddet düzeyine ulaşması gerekmektedir. Bu asgari düzey, özü itibarıyla göreceli olup, olayın tüm koşullarının değerlendirilmesiyle, yani muamelenin uygulandığı süre, fiziksel ve ruhsal etkileri gibi etkenlere bağlı olarak belirlenir." (Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu [TİHEK], B. No: 2022/173, K. No: 2023/69,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

24/1/2023, para. 12).

18. İşkence ve kötü muamele yasağına ilişkin şikâyetlerin devletin negatif ve pozitif yükümlülükleri dikkate alınarak maddi ve usul boyutları bakımından ayrı ayrı incelenmesi gerekmektedir. Devletin negatif yükümlülüğü bireyleri işkence, insanlık dışı veya aşağılayıcı muameleye ya da cezaya tabi tutmama sorumluluğunu içerirken, devletin pozitif yükümlülüğü hem bireyleri bu tür muamelelerden korumayı hem de etkili bir soruşturma yoluyla sorumluların tespitini ve cezalandırılmasını içermektedir. İşkence ve kötü muamele yasağının maddi boyutu, negatif yükümlülük ile önleyici yükümlülüğü kapsamakta; pozitif yükümlülüğün alanında kalan soruşturma yükümlülüğü ise usul boyutunu oluşturmaktadır (Anayasa Mahkemesi [AYM], *Arif Haldun Soygür*, B. No: 2013/2659, 15/10/2015, para. 44).

19. "AYM, asgari eşik seviyesini aştığı varsayılan kötü muamele iddialarının makul şüphe kalmayacak şekilde kanıtlanması şartını aramakta ve başvurularda öncelikle bu konudaki kanıtlama sorununu ele almaktadır. Burada kötü muameleye maruz kalması nedeniyle mağdur olduğunu ileri süren kişilerin ispat külfetinin devlete geçtiği durumlar istisna olmak üzere kötü muamele yasağı kapsamına giren ağırlıkta bir muamele görmüş olabileceklerini gösteren emare ve delil sunmaları gerektiğini belirtmek gerekir." (AYM, *Beyza Metin*, B. No: 2014/19426, 12/12/2018, para. 45).

20. Kötü muamele konusunda iddia edilen olayların gerçekliğini tespit etmek için, her türlü şüpheden uzak, makul kanıtların varlığı gerekir. Bu nitelikteki bir kanıt, yeterince ciddi, açık ve tutarlı emarelerden ya da aksi ispat edilemeyen birtakım karinelere de oluşabilir (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi [AİHM], *İrlanda/Birleşik Krallık*, B. No: 5310/71, 18/1/1978, para. 161; AİHM, *Labita/İtalya*, B. No: 26772/95, 6/4/2020 para. 121). Bir delil yeterince sağlam, açık, birbiriyle uyumlu çıkarımların; aksi ispat edilemez maddi karinelerin bir arada var olmasıyla elde edilebilir (AİHM, *Subaşı ve Çoban/Türkiye*, B. No: 20129/07, 9/7/2013, para. 33). "Ancak bu uygun koşulların tespiti halinde bir kötü muamelenin varlığından bahsedilebilir." (AYM, *Cezmi Demir ve Diğerleri*, B. No: 2013/293, 17/7/2014, para. 95).

- İşkenceye maruz kaldığı ve diğer iddialarına ilişkin olarak;

21. Ceza infaz kurumunda güvenliği sağlamak, düzeni korumak ve suç işlenmesini önlemek için güç kullanımı yasak değildir. Bu bağlamda sınırları belli bazı durumlarda, mevzuata uygun olarak ve sadece kaçınılmaz hâllerde aşırı olmaması koşuluyla güvenlik güçleri tarafından fiziksel güce başvurulmasının kötü muamele olmadığı kabul edilmektedir. (AYM, *Ali Rıza Özer ve diğerleri*, B. No: 2013/3924, 6/1/2015, para. 81-82).

22. Bir kişinin maruz kaldığı muamelelerin Sözleşme'nin 3'üncü maddesi anlamında "insanlık dışı veya aşağılayıcı" olarak nitelendirilip nitelendirilemeyeceğini incelediği davalarda AİHM, bu hükümde yer alan yasağın kapsamına girmesi için, bir muamelenin asgari ağırlık eşiği sunması gerektiğini vurgulayan genel bir yaklaşım kabul etmektedir. Bu asgari eşiğin değerlendirmesi kendiliğinden göreceli olup, söz konusu değerlendirme, davanın verilerinin bütününe ve özellikle muamelenin süresine, fiziki veya zihinsel etkilerine, bazen de mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi unsurlara dayanmaktadır (AİHM, *Muršić/Hırvatistan* [BD], B. No: 7334/13, 20/10/2016, para. 97, *Paposhvili/Belçika*, B. No: 41738/10, 13/12/2016, para. 174).

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

23. İncelenen kamera görüntülerinde; başvuranın koğuş havalandırma bahçe kapısı önünde elinde tencere benzeri bir kap ile beklediği, kapının açılması ile birlikte kapta bulunan sıvıyı infaz ve koruma memurlarının üzerine doğru attığı, sıvının atıldığı esnada kamera görüntülerinden anlaşıldığı üzere buhar çıkışının olduğu ve bu durumun sıvının sıcak olduğu izlenimini güçlendirdiği, infaz ve koruma memurlarının telaş içerisinde koridora doğru kaçıştıkları, başvuranın elinde kesici/delici alet olduğu anlaşılan bir cisimle infaz ve koruma memurlarını koridorda kovaladığı ve saldırmaya teşebbüs ettiği, bu sırada infaz ve koruma memurlarından bazılarının yere düştüğü, olayın yaşandığı alana diğer infaz ve koruma memurlarının gelmesi ile birlikte kişiye müdahale edildiği, müdahale esnasında kişinin yere yatırıldığı ve zapt edilmeye çalışıldığı, başvuranın kontrol altına alınmasının akabinde ayağa kaldırılıp, kollarının infaz ve koruma memurları tarafından tutularak koridor boyunca yürütüldüğü ve yumuşak odaya getirildiği görülmüştür. Tüm bu süre içerisinde infaz ve koruma memurları tarafından belirli bir saikle kişiye yönelik kötü muamelede bulunulduğu ya da orantısız bir güçle müdahale edildiğini gösterir bir bulguya rastlanılmamıştır.

24. İncelenen belgelerden, başvurana yönelik hekim raporlarının düzenli olarak tutulduğu, hastaneye sevkini düzenli bir şekilde sağlandığı, başvuran hakkında daha önceden düzenlenmiş disiplin cezalarının var olduğu, başvuranın kendi el yazısıyla yazılmış ve Kurum personeline saldırıda bulunacağına dair 15/2/2024 tarihini işaret eden bir mektubun olduğu, başvuranın Kurum personeline karşı sıklıkla olumsuz sözler sarf ettiği ve tehlikeli hükümlü statüsünde olduğu, başvuranın söz konusu darp-cebir iddialarına ilişkin ilgili personel aleyhine Kandıra Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma başlatıldığı ancak Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından takipsizlik kararı verildiği, başvuranın saldırgan tavırlar sergilemesi nedeniyle yumuşak odaya alındığı, sakinleşmesinin ardından tek kişilik odaya alındığı, başvuranın olay sonrası sağlık takibinin de düzenli olarak yapılarak hastaneye sevkini sağlandığı, başvuranın ceza infaz kurumu personeline karşı tutumu ve Kurumumuza şikayet dilekçelerini ulaştırabilmesi nedenleriyle 16/2/2024 tarihinde Kandıra Cumhuriyet Başsavcılığının kovuşturmayla yer olmadığına dair kararına yazdığı itiraz dilekçesinin çıkışına izin verilmediği iddiasına itibar edilemeyeceği anlaşılmıştır. Başvuranın 20/2/2024 tarihinde tekrar işkenceye maruz kaldığı iddiasının ise soyut beyan niteliğinde olduğu anlaşılmış olup, darp-cebir raporlarında yer alan bulguların infaz ve koruma memurları tarafından kasti olarak gerçekleştirildiğine dair somut bir bulguya rastlanılmadığı ve kötü muamele yasağını ihlal edecek bir eylemin yer almadığı anlaşılmıştır.

- Yumuşak odada uzun süre tutulma iddiasına ilişkin olarak;

25. AYM, Cihan Koçak kararında kısıtlayıcı araçların süngerli odada kullanımına ilişkin “Süngerli oda niteliği itibarıyla hükümlü ve tutukluların kendilerine ve başkalarına zarar vermesini engellemek amacıyla tek başlarına geçici olarak tutuldukları odadır. Bu odanın özelliği duvarlarının tamamen süngerle kaplı olması, hükümlü ve tutukluların kendilerine zarar vermesini engelleyecek şekilde dizayn edilmesidir. Somut olayda başvuru infaz ve koruma memurlarına, kendisine ve odasına zarar vermesini engellenmesi amacıyla başvuru süngerli odaya konulmuştur. Bu tedbirin tek başına herhangi bir kötü muamele olarak nitelendirilmesi mümkün değil ise de başvuru bu odada yaklaşık altı saat

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

ayaklarından ve elleri arkadan bağlı bir şekilde tutulmasının makul bir gerekçesinin ve bunu kesinlikle zorunlu kılan bir nedenin olması gerekir.” yorumunda bulunarak mahpusların süngerli odada tutulmasına ilişkin genel prensipleri açıklamıştır (AYM, Cihan Koçak, B.No.: 2014/12302, 21/9/2017, para. 70). Bu çerçevede kişinin süngerli odada tutulması tek başına kötü muamele olarak nitelendirilemese bile eş zamanlı olarak kısıtlayıcı araçların kullanımını zorunlu kılan nedenlerin olması gerekmektedir.

26. Başvuran, saldırgan tutum ve davranışları gerekçe gösterilerek yumuşak odaya alınmış ve tutulmuştur. Ceza infaz kurumlarında özgürlüğün kısıtlanmasını içeren uygulamalar, özellikle yumuşak oda uygulaması zorunluluk ve ölçülülük ilkeleri doğrultusunda, koruma amacıyla, en kısa süreyle ve hukukî dayanakla yapılmalıdır. Bunun yanında uygulamanın süresi, koşulları, amacının yanı sıra kişiye yönelik somut etkileri de bütüncül biçimde değerlendirilmelidir.

27. İncelenen bilgi/belge ve kamera görüntülerinden; kişinin görevli personele saldırdığı ve saldırganlık durumunun devam ettiği bu nedenle sakinleşmesi amacıyla belirli bir süre burada tutulduğu, kişinin yumuşak odaya alınmasının gerekçesinin makul olduğu, yumuşak odaya götürülme ve alınma sürecinde kişiye yönelik kasti herhangi bir kötü muamele bulgusuna rastlanılmadığı, bu süreçte başvurana yönelik hekim tedavisinin sağlandığının kamera görüntüleri ile anlaşıldığı, başvuranın yumuşak odada sakinleşmesinin sağlanmasının ardından tek kişilik odaya alındığı, 15/2/2025 ve 16/2/2025 tarihli iki güne ait kamera kayıtlarında başvuranın farklı yumuşak odalarda tutulduğu, bu bağlamda ara kontrollerinin sağlandığı anlaşılmış olup, sonuç olarak ihlale varacak bir uygulamanın söz konusu olmadığı değerlendirilmiştir.

Başvuranın telefonla görüşme hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin olarak;

28. Mahpusların dış dünya ile iletişim kurmaları, mektup, telefon veya diğer iletişim vasıtalarıyla aileleriyle görüşebilmeleri ulusal ve uluslararası düzenlemelerde sıklıkla tavsiye edilmektedir (Avrupa Konseyi, Bakanlar Komitesi’nin Avrupa Cezaevi Kurallarına Dair Üye Devletlere Rec(2006)2-rev Sayılı Tavsiye Kararı, para.24; Birleşmiş Milletler Mahpusların Islahı için Asgari Standart Kurallar, para. 58).

29. 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik’in “Telefonla görüşme hakkı” başlık 74’üncü maddesinin ikinci fıkrasının (h) bendine göre: “Tehlikeli hükümlü oldukları idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen hükümlüler on beş günde bir kez olmak ve on dakikayı geçmemek üzere sadece eşi, çocukları, annesi ve babası ile sadece sesli olarak görüşebilir.”

30. Başvuranın, 29/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun’un 9’uncu maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında “tehlikeli hükümlü” statüsünde cezasını infaz ettiği; bu çerçevede mevzuata uygun olarak kendisine 15 günde bir telefonla görüşme hakkının tanındığı, bu durumun 16/2/2024 tarihli İnfaz Kurumu İdare ve Gözlem Kurulu kararı ile kesinleştiği, anılan karara karşı başvuranın Kocaeli 2. İnfaz Hâkimliğine yaptığı şikâyetin reddedildiği ve kararın onandığı, başvuranın 7 günlük Ağır Ceza Mahkemesine itiraz hakkını kullanmadığı; ayrıca Kandıra Cumhuriyet Başsavcılığına yaptığı ihbar başvurusunun da reddedildiği, başvurana nöbetçi sulh ceza hâkimliğine itiraz edebileceğinin bildirildiği ancak bu yola da

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : -

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

başvurulmadığı anlaşılmıştır. Bununla birlikte yapılan incelemede, başvuranın 11/3/2024 - 27/5/2024 tarihleri arasında, “iletişim veya haberleşme araçlarından yoksun bırakılma” disiplin cezası almış olması nedeniyle telefonla görüşme hakkının kısıtlandığı, bu disiplin cezasının başvuranın personele yönelik saldırgan tutum içerisinde olması nedeniyle verildiği, disiplin ceza süresinin tamamlanmasının ardından ise haberleşmeye ilişkin getirilen kısıtlamanın kaldırıldığı, bu bağlamda telefonla görüşme hakkının ihlal edilmediği değerlendirilmiştir.

Başvuranın sosyo-kültürel faaliyetlerden faydalandırılmadığı iddiasına ilişkin olarak;

31. Sohbet, spor ve eğitim olanakları genel olarak eğitim ve iyileştirme programları olarak anılmakta olup söz konusu programlara katılmak mahpuslar için temel bir haktır. Bununla birlikte bu programlar, disiplinin sağlanması, güvenlik ve tutuklama tedbirinin ve cezanın infazının doğasından kaynaklanan gerekçelerle kısıtlanabilmektedir. (AYM, *İbrahim Kaptan*, B. No: 2017/30510, 18/7/2018).

32. Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in "*Beden eğitimi ve etkinliklere katılma*" başlıklı 92'nci maddesinin birinci fıkrasına göre: "*Hükümlünün toplumsal, ruhsal ve bedensel gelişmelerini sağlamak amacıyla fizik ve ruhsal sağlık durumlarının elverdiği ölçüde spor, beden eğitimi ve eğlendirici etkinliklere katılmasına müsaade olunur ve olanaklar ölçüsünde yer ve araç sağlanır.*"

33. Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 22/1/2007 tarihli ve 45/1 sayılı Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler konulu Genelgesi'nin "*Ortak Etkinlikler*" başlıklı Üçüncü Bölümünün ilgili kısımlarına göre: "*(1) Hükümlü ve tutuklular işledikleri suçlara, kurumdaki davranışlarına, ilgi ve yeteneklerine göre gruplandırılarak, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, kendileri için hazırlanmış iyileştirme programları çerçevesinde eğitim, spor, meslek kazandırma ve çalışma ile diğer sosyal ve kültürel faaliyetlere katılırlar. Bu faaliyetler yüksek güvenlikli kurumlar ile diğer kurumların yüksek güvenlikli bölümlerinde on kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde yürütülür. Programların süresi ve katılacak hükümlü tutuklu sayısı her programın özelliği, güvenlik koşulları ve kurumun olanakları dikkate alınarak idare ve gözlem kurulunca belirlenir. İyileştirme programlarının amaca aykırı sonuçlar verdiği tespit edilen hükümlü ve tutuklular yönünden bu uygulamaya son verilebilir veya gerekli değişiklikler yapılabilir. (3) Ortak etkinliklere katılacak hükümlü ve tutukluların gruplandırılması, programların amaca aykırı sonuçlar verdiği tespit edilen hükümlü ve tutuklular yönünden uygulamaya son verilmesi veya gerekli değişikliklerin yapılması hususlarında idare ve gözlem kurulunca karar alınır... (13) Güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutuklular, 10 kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada toplam 10 saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebilir. Bu faaliyet hafta içerisinde açık görüş, avukat ve ziyaretçi görüşlerini aksatmayacak şekilde yaptırılır.*"

34. Genelge'ye göre ceza infaz kurumlarında mahpusların "*işledikleri suçlara, kurumdaki davranışlarına, ilgi ve yeteneklerine*" göre gruplandırılması ve sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

katılımlarının bu gruplar dâhilinde gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Söz konusu faaliyetlerin süresi ve katılacak mahpus sayısının belirlenmesinde ise "güvenlik koşulları ve kurumun olanakları" kriterleri gözetilmektedir.

35. Kurumumuz tarafından benzer konuda verilmiş bir kararda ise; *"Bu çerçevede bir ceza infaz kurumunda mahpusların kurumda düzenlenen etkinliklerin ve sosyal, kültürel ve sportif kurslara katılma gibi faaliyetlerin, diğer tutulma koşullarıyla bir bütün olarak, mahpusların yaşam kaliteleri üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğu değerlendirilmekle birlikte yukarıda açıklanan nedenlerle, başvurucunun işlediği suçun niteliği nedeniyle yüksek güvenli bir cezaevinde tutulmanın pratik gerekleri çerçevesinde başvurucunun katlanması gereken elem seviyesinden daha fazla bir eziyet seviyesine ulaşmadığı ve başvurucunun iddialarının kötü muameleden bahsedebilmek için gerekli ağırlık eşiğini aşmadığı anlaşılmaktadır."* (Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu [TİHEK], B. No: 2018/1815, K. No: 2019 / 04, 8.1.2019, para. 43) denilerek yüksek güvenli ceza infaz kurumlarının hukuki mahiyeti de göz önüne alındığında, yapılan faaliyetlerin kurumun imkânları çerçevesinde gerçekleştirilmesinin kötü muamele yasağı ihlalini oluşturmadığına karar verilmiştir.

36. Başvuran tarafından mezkûr iddiada bulunulmuş olsa da iddia soyut bir nitelik arz etmekte olup hangi koşullarda ve neden gerçekleştiği hakkında somut, elle tutulur, her türlü şüpheden uzak bir bilgi/belge/delil sunulmamıştır. Bunun yanında sosyo-kültürel faaliyetlerin Ceza İnfaz Kurumu İdaresi tarafından makul ölçüde olacak şekilde güvenlik tedbirleri bağlamında sınırlandırılması da mümkün olabilecektir. Muhatap Kurum tarafından gönderilen cevabi yazıda başvuranın talebi, psiko-sosyal servisin görüşü ve İdare ve Gözlem Kurulunun kararı ile başvuranın sosyo-kültürel faaliyetlerden yararlandırıldığı, ortak yaşam alanları faaliyetlerine dahil edildiği, ancak başvuranın tehlikeli hükümlü olması ve uyum problemleri yaşaması nedeniyle diğer mahpuslarla aynı anda yapılacak faaliyetlere dahil edilmediği belirtilmiş olup mezkûr iddia bakımından asgari eşiği aşan bir hususun bulunmadığı, kötü muamele yasağının ihlal edilmediği değerlendirilmiştir.

Başvuranın havalandırma hakkından faydalanamadığı iddiasına ilişkin olarak;

37. 5275 sayılı Kanun'un "Beden eğitimi" başlıklı 87'nci maddesine göre: *"(1) Hükümlünün toplumsal, ruhsal ve bedensel gelişmelerini sağlamak amacıyla fizik ve ruhsal sağlık durumlarının elverdiği ölçüde spor, beden eğitimi ve eğlendirici etkinliklere katılmasına müsaade olunur ve olanaklar ölçüsünde yer ve araç sağlanır. (2) Açık havada çalışmayan veya kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlüye, hava koşulları elverdiği ölçüde, günde en az bir saat açık havada gezinmek olanağı verilir. Bu süre içerisinde bireysel spor da yapılabilir. Kurum dışındaki etkinliklere açık ceza infaz kurumları ile çocuk eğitimevlerinde bulunan hükümlüler katılabilirler."*

38. Hükümlülerin ve tutukluların barındığı alanlar, hükümlü ve tutuklulara sunulan aktiviteler ve görevli personelin tutum ve davranışları bu yaşamın önemli bir parçasıdır. Ceza infaz kurumundaki yaşamı oluşturan tüm bu parçaların infazın yöntemi ve infaz sürecindeki davranışların hükümlüleri ve tutukluları özgürlükten mahrum kalmalarının doğal sonucu olan kaçınılmaz elem seviyesinden daha fazla sıkıntılı veya eziyetli bir duruma sokmaması gerekir (AYM, *Turan Günana*, para.39). Buna ek olarak bir tutum ve davranışın işkence ve kötü

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

muamele yasağı kapsamına girebilmesi için asgari eşik düzeyini aşmış olması gereklidir. Asgari eşğin aşılp aşılmadığı somut olaya göre değerlendirilecek olup söz konusu muamelenin süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ile kişinin cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi kriterler bu değerlendirmede önem arz etmektedir (AYM, *Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, para. 23).

39. Avrupa İşkencenin Önlenmesi Komitesi (CPT), havalandırma hakkına yönelik olarak "*Açık havada egzersiz yapma konusunun üzerinde özellikle durulmalıdır. Mahpusların (tercihen genel bir faaliyet programının bir parçası olarak) her gün açık havada en az 1 saat egzersiz yapabilmesi şartı, temel bir önlem olarak genel kabul görmüştür. CPT, istisnasız bütün mahpuslara (ceza olarak hücre hapsinde olanlar dâhil) her gün açık havada egzersiz yapma imkânı verilmesi gerektiğine dikkat çekmektedir. Açık havada egzersiz yapılacak yerlerin makul büyüklükte ve mümkün olduğunca kötü hava şartlarında koruma sağlayacak biçimde olması gerektiği barizdir.*" (CPT, 2. Genel Rapor (Hapsedilme), Rapor No: 92/3, Strazburg, 1992, s. 2) şeklinde bir standart ortaya koymaktadır.

40. Mezkûr iddiaya ilişkin olarak muhatap Kurumun cevabi yazısı ve eklerindeki belgelerden başvuranın bulunduğu odanın havalandırma kapısının sabah sayımı ile birlikte açıldığı, başvuranın tehlikeli hükümlü sıfatında olması ve Kurum personeline yönelik göstermiş olduğu saldırgan tutum ve davranışlardan sonra; 1 saat, 2 saat ve 4 saat gibi sürelerle yine havalandırma alanından faydalandırıldığı anlaşıldığından kötü muamele yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

Başvuranın odalarda demirbaş olarak bulunması gereken lavabo aynası, duş spirali, sabunluk ve elbise askılıklarının söküldüğü, çamaşır ipinin alındığı, 3 ay geçmesine rağmen semaverinin verilmediği, televizyonunun 2 ay, radyosunun ise 8 ay boyunca verilmediği iddiasına ilişkin olarak;

41. 17/6/2005 tarihli ve 25848 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmelik'in ilgili maddelerinde ceza infaz kurumlarında bulundurulabilecek eşyalar belirtilmiştir.

42. Başvuranın mezkûr iddiasına cevaben muhatap Kurum tarafından; lavabo aynasının kırılması sonucu kesici özellikte olabilmesi sebebiyle odadan alındığı, 27/3/2024 tarihinde Kurum teknik servisi tarafından tekrar odaya yerleştirildiği, başvuranın "*tehlikeli hükümlü*" statüsünde olması ve kendisine/başkalarına zarar verme ihtimalinin bulunması nedeniyle televizyonun odadan alındığı ve 27/3/2024 tarihinde emanet eşya görevlisi tarafından başvurana teslim edildiği, semaverin güvenlik gerekçesiyle geçici süreyle 16/2/2024 tarihinde odadan alındığı ve 30/4/2024 tarihinde emanet eşya görevlisi tarafından başvurana teslim edildiği, radyonun güvenlik tedbiri neticesinde 16/2/2024 tarihinde odadan alındığı ve 3/10/2024 tarihinde emanet eşya görevlisi tarafından başvurana teslim edildiği, Kurumda tek ve üç kişilik odalarda duş başlığının kullanılmadığı, sabunlukların Kurumun yapımı aşamasında seramik olması sebebiyle kırılması sonucu kesici ve delici alet işlevini yerine getirmesi ihtimali olduğundan personelin ve Kurumun güvenliği açısından odadan çıkartıldığı, elbise askılığı ve çamaşır ipinin Kurum demirbaşı olmadığı, başvuranın bunları kendi ihtiyacı doğrultusunda kantinden satın alabileceği belirtilmiştir. Yapılan bilgi ve belge incelemesinde bu hususlar teyit edilmiş olup, başvuranın eşyaları

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

teslim aldığına dair imzalı/yazılı tutanak ve beyanların da yer aldığı görüldüğünden mezkûr iddia bakımından hak ihlali yapılmadığı değerlendirilmiştir.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

7/11/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Üye

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Üye

e-imzalıdır

Dr. Ömer ÇELEN
Üye

e-imzalıdır

Selma ÖZTÜRK PINAR
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>