

12.11.2024

KURUL KARARI

Başvuru Numarası : 2024/45
Toplantı Tarihi/Sayısı : 16.10.2024/235
Karar Numarası : 2024/1123
Başvuran : 1- V.N.
2-H.S.N.
Başvuran Vekili : Av. J.I.B.
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Tarsus Kaymakamlığı (İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Özel Tarsus SEV Ortaokulu)
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla özel eğitim öğrencisi olan başvuranların oğlu Ş.N.'nin öğrenim gördüğü okulda bireyselleştirilmiş eğitim programı (BEP) uygulanmaması ve çocuğun akran zorbalığına uğradığı iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuranlar vekili, başvuru dilekçesinde özetle:

a. Ş.N.'nin dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu (DEHB) tanılı olduğunu,

b. Tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla özel eğitim aldığını,

c. 8/11/2023 tarihinde gerçekleştirilen BEP Geliştirme Birimi toplantısında öğrenciye uygulanacak özel eğitim tedbirleri yerine yalnızca öğrencinin davranış problemlerinin konuşulduğunu, velinin toplantı nedeniyle 24/11/2023 tarihli dilekçe ile Özel Tarsus SEV Ortaokuluna ve Tarsus İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Özel Eğitim Hizmetleri Kuruluna başvuruda bulunduğunu, başvuruya istinaden herhangi bir yanıt alınmadığını,

ç. 24/11/2023 tarihli başvuruda öğrencinin uğradığı akran zorbalığı, sözlü ve fiziksel şiddet ile öğretmenlerin olaylara karşı tepkisizliği de ifade edilerek BEP'in gecikmeksizin yapılmasının da talep edildiğini,

d. Okulun 22/12/2023 tarihinde cevap verdiğini ancak verilen cevabın yeterli olmadığını iddia etmiştir.

3. Muhatap Tarsus Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünden alınan 30/1/2024 tarihli yazılı görüşte özetle:

a. Ş.N.'nin Özel Tarsus Sağlık Eğitim Vakfı İlkokulunu 2021-2022 Eğitim-

Öğretim Yılında tamamlayarak 2022-2023 Eğitim-Öğretim Yılında ortaokula başladığı,

b. Ş.N. hakkında Tarsus Rehberlik ve Araştırma Merkezi (RAM) Özel Eğitim ve Değerlendirme Kurulu tarafından DEHB tanısıyla tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim kararı verildiği,

c. Bu karar doğrultusunda öğrenciye BEP düzenlendiği ve ihtiyaçlara yönelik derslerden yararlanması için destek eğitim odası çalışmalarının bireysel olarak yapıldığı,

ç. BEP planlamaları neticesinde öğretmenler tarafından Ş.N. hakkında bireysel gelişim raporlarının hazırlandığı,

d. 19/9/2023 tarihinde veli S.N. ile gerçekleştirilen telefon görüşmesinde velinin, 2023-2024 Eğitim-Öğretim Yılında BEP Geliştirme Birimi tarafından öğrenci için 21/9/2023 tarihinde yapılacak birinci BEP Geliştirme Birimi toplantısına davet edildiği, velinin toplantıya katılmayacağını ifade ettiği,

e. Velinin daha sonra 27/9/2023 tarihinde farklı bir davranışsal süreç ile ilgili görüşme yapmak için Okula geldiği, görüşme sonunda BEP Geliştirme Birimi tarafından oluşturulan BEP programını imzaladığı,

f. 27/10/2023 tarihinde veli aranarak ikinci BEP Geliştirme Birimi toplantısına davet edildiği, kendilerinden cevap alınmadığı, 31/10/2023 tarihinde başlayan hafta içerisinde velinin tekrar arandığı, velinin 3/11/2023 tarihine kadar uygun olduğu tarihi belirleteceğini söylediği ancak geri dönüş yapmadığı, 6/11/2023 tarihinde velinin e-posta yöntemiyle bilgilendirildiği ve 8/11/2023 tarihinde yapılacak ikinci BEP Geliştirme Birimi toplantısına davet edildiği,

g. Velilerin 8/11/2023 tarihli toplantıya katıldıkları, öğrenciye BEP uygulayan öğretmenlerden bilgi alındığı, velilerin toplantı sürecinde yürütülen programa dair kuşku, kaygı, farklı bir beklenti gibi geri bildirimlerinin olmadığı, programa yönelik farklı bir talepte bulunmadıkları,

ğ. Toplantı sürecinde velilere öğrencinin akademik durumunun yanı sıra dürtüsellliği nedeniyle zaman zaman arkadaşlarına uyguladığı fiziksel şiddete varan davranışları hakkında bilgi verildiği, bu davranışlar sonrasında öğrenciyle yapılan görüşme ve çalışmaların davranış geliştirme sürecinde çok kısa süreli etkili olduğunun ve aynı fiziksel şiddet davranışlarının tekrar ettiğinin ifade edildiği, öğrencinin yüksek yararına olması adına kendisinde davranış değişikliği konusunda etkili olmayacağını düşündükleri yaptırımların (disiplin cezası gibi) uygulanmayacağına karar verildiğinin veli ile paylaşıldığı, söz konusu kararın uygulandığı, öğrencinin davranışsal problemleri ile ilgili süreçlerde her defasında rehberlik çalışmasının gerçekleştirildiğinin ancak öğrenciye herhangi bir yaptırım uygulanmadığının söylendiği, çocuğa pozitif bir ayrımcılığın yapıldığı, diğer öğrenciler için geçerli davranışsal ve disiplineller süreçlerin öğrenci için uygulanmadığı,

h. A.Ş. isimli öğrenci ile yaşanan sürecin; Ş.N.'nin A,Ş. ile vakit geçirmek isteme, fiziksel temasta bulunma ve buna benzer ısrarcı ve dürtüsel davranışları nedeniyle gerçekleştiği, veli V.N.'nin, öğrenci Ş.N.'nin kendisiyle masada oturup yemek yemeyi reddeden A.Ş.'ye bıçak çekme eyleminin doğruluğuna inanmadığını toplantıda belirttiği, aynı toplantı içerisinde veliye öğrencinin yüksek yararına olması adına bazı tavsiyelerde bulunulduğu,

ı. Sene sonu itibariyle İstanbul'a taşınma ihtimali bulunan veliye evlerine yakın ve kısa sürede ulaşabilecekleri bir okul tercih etmelerinin önerildiği, okulda öğrencinin kontrolünü kaybettiği durumlarda (ağlama krizi, kendisini yere atarak kontrolsüz hareketler yapma ve zarar görme ihtimali, karşı tarafı dinlemeden sürekli olarak yüksek sesle bağırma vb.) velinin okula ulaşma sürecinin öğrencinin evi ile okul arasının uzak olmasından dolayı uzun sürdüğünün ifade edildiği,

i. Öğrencinin birtakım yaşamsal becerilerinin eksik olduğu, bir seferinde eline pislik bulaştığı için bu durumdan rahatsızlık duyarak çıplak bir biçimde tuvaletten dışarı çıktığı ve koştuğu, öğrencinin arkadaşları arasındaki ilişkinin zarar görmemesi adına öğretmenlerin çok çaba sarf ettiği ve bunun gibi süreçlerde öğrenciyi koruyucu çalışmaların yürütüldüğü,

j. Veliye öğrencinin özbakım ve günlük yaşam becerilerinde (tuvalet alışkanlığı, sofraya kuralları, ayakkabı bağlama, giyinme vb.) eksikliklerin olduğunun söylendiği, bu durumun 6. Sınıf öğrencisi olan Ş.N.'nin arkadaşları ile arasındaki davranış farklarının gün geçtikçe artmasına sebep olduğunun ifade edildiği,

k. Öğrencinin sabah ve akşam saatlerinde Adana-Tarsus arası servis yolculuğu için toplamda 2-2,5 saat, okul içerisinde sabah 08.30'dan öğleden sonra 16.00'a kadar 7,5 saat, toplam 10 saate yakın eğitim-öğretim süreci yaşadktan sonra eve gittiğinde akademik gelişim için bireysel özel ders almanın öğrenciyi bunaltacağı ve duygusal, sosyal ve ruhsal süreçlerini olumsuz etkileyebileceğinin ifade edildiği,

l. Velinin, öğrencinin arkadaşlarına uyguladığı fiziksel şiddetin nedenini öğrenciye uygulanan psikolojik şiddet olarak belirttiği ancak öğrenci ile yapılan görüşmede öğrencinin arkadaşlarıyla samimi olduğunu ve çizgi filmlerde gördüğü hareketleri uyguladığının öğrenildiği,

m. BEP'in yalnızca akademik süreçleri kapsayan bir program olmadığı, aynı zamanda öğrencinin yaşlılarıyla uyum içerisinde olmasını amaçlayan bir program olduğu, öğrencinin davranışlarının BEP'in uygulama sürecini olumsuz etkilediği anlaşıldığından önceliğin davranışların geliştirilmesi ve olumlu yönde değiştirilmesine verildiği,

n. Üçüncü BEP Geliştirme Birimi toplantısının 14/2/2024 tarihinde yapılmasının kararlaştırıldığı,

o. 20/12/2023 tarihinde Ş.N.'nin A.Ş.'ye yönelik öğle teneffüsünde şiddet içerikli davranışlarda bulunduğu, A.Ş.'nin velisi U.Ş.'nin konu ile ilgili şikayetçi olduğu, olay sonrasında Ş.N. ile hem nöbetçi öğretmenlerin hem de bahçede bulunan diğer öğretmenlerin ilgilendiği, öğretmenlerin öğrenciyi sakinleştirmeye çalıştığı, Okulun mezunlar sahası adı verilen spor bölümünde Ş.N.'nin A.Ş.'ye vurduğunun kamera kayıtları ile tespit edildiği, A.Ş.'nin fiziksel bir karşılık vermediğinin anlaşıldığı, Nöbetçi Öğretmen K.D.'nin Ş.N.'yi bahçede sohbet eden öğretmen grubuna dahil ederek dikkatini dağıtmaya çalıştığı, sonrasında daha etkili olabileceğini düşünerek öğrenciyi Rehberlik Bölüm Başkanı E.V.'ye götürdüğü, E.V.'nin öğrenciyi sakinleştirmek ve dikkatini başka yere çekmek için Okul Aile Birliği tarafından oluşturulan satış standına götürdüğü, öğrencinin ders başlayana kadar E. V. ile zaman geçirdiği, öğrencinin sakinleşmiş görünmesine rağmen öğle teneffüsünün son saniyelerinde birden yön değiştirerek A.Ş.'nin sınıfına gittiği ve A.Ş.'ye fiziksel şiddet uyguladığının tespit edildiği belirtilmiştir. Muhatap tarafından ayrıca başvuranın iddiaları çerçevesinde; Ş.N.'nin Rehberlik ve

Araştırma Merkezi (RAM) ve BEP kararlarının birer örneğinin, BEP Geliştirme Biriminde yer alan öğretmenlerin listesi ile Birim toplantılarına ilişkin tüm belgelerin, öğrenci ile ilgili BEP toplantılarına katılan öğretmenlerin her birinin ayrı ayrı öğrenciye ve verilen destek eğitimine ilişkin yazılı ve imzalı görüşlerinin, 20/12/2023 tarihinde Ş.N. ile A.Ş. arasında yaşanan olaya ilişkin tutanakların, olay günü nöbetçi olan öğretmenlerin nöbet çizelgeleri ile yazılı ve imzalı görüşlerinin ve olaya ilişkin kamera görüntülerinin, veli V.N. ve H.S.N. ile yapılan yazışmaların bir örneğinin Kurumumuza sunulduğu anlaşılmıştır.

4. Başvurandan alınan 27/2/2024 ve 18/4/2024 tarihli yazılı görüşlerde özetle:

a. Muhatap Tarsus Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünden alınan 30/1/2024 tarihli yazıda ve yazılı görüşün ekinde sunulan belgelerde okul müdürlüğü, öğretmenler ile rehberlik ve psikolojik danışmanların ayrı ayrı ve açıkça engelliliğe dayalı ayrımcılık yaparak eğitim hakkını ihlal ettiklerinin anlaşıldığını,

b. 31/10/2023 tarihli toplantı tutanağından da anlaşılacağı üzere Ş.N.'nin dersine giren tüm öğretmenler tarafından çocuk hakkındaki sorunların dile getirildiği ancak somut çözüm önerilerinin sunulmadığını,

c. Öğretmenlerin usulüne uygun ve çocuğa uygulanabilir BEP hazırlayamadığını,

ç. Ş.N.'nin 2023-2024 Eğitim-Öğretim Yılı'nın başı olan Eylül ayından 8/1/2024 tarihine kadar 37 kez psikolojik danışman ve rehber öğretmeniyle görüşme kaydının açıldığını, 37 görüşmenin 28'inin yüz yüze, 9 tanesinin aile görüşmesi olarak kayıtlara geçtiğini,

d. Ş.N. ve diğer bazı öğrencilerden el yazısıyla imzalı dilekçeler alınarak işleme konulduğunu belirtmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10'uncu maddesinin birinci ve üçüncü fıkrası şöyledir:

"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım görmeksizin kanun önünde eşittir.

Çocuklar, yaşlılar, özürllüleri, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz."

6. Anayasa'nın "Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi" başlıklı 42'nci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz."

7. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (d) ve (i) bentlerine göre: *"Doğrudan ayrımcılık: Bir gerçek veya tüzel kişinin, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi, Makul*

düzenleme: Engellilerin hak ve özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamak üzere belirli bir durumda ihtiyaç duyulan, mali imkânlar nispetinde, ölçülü, gerekli ve uygun değişiklik ve tedbirleri” ifade etmektedir.

8. 6701 sayılı Kanun’un “Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı” başlıklı 3’üncü maddesi şöyledir:

“(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(...)

(4) Ayrımcılık yasağı bakımından sorumluluk altında olan gerçek ve özel hukuk tüzel kişileri, yetki alanları içerisinde bulunan konular bakımından ayrımcılığın tespiti, ortadan kaldırılması ve eşitliğin sağlanması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.”

9. 6701 sayılı Kanun’un “Ayrımcılık türleri” başlıklı 4’üncü maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

“Bu Kanun kapsamına giren ayrımcılık türleri şunlardır: a) Ayrı tutma b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama c) Çoklu ayrımcılık ç) Doğrudan ayrımcılık d) Dolaylı ayrımcılık e) İşyerinde yıldırma f) Makul düzenleme yapmama g) Taciz ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık.”

10. 6701 sayılı Kanun’un “Ayrımcılık yasağının kapsamı” başlıklı 5’inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları şöyledir:

“(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar.

(2) Birinci fıkrada belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür.”

11. 6701 sayılı Kanun’un “Kurumun görevleri” başlıklı 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine göre; “Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek” Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

12. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “İhlal kararı” başlıklı 69’uncu maddesinde; “İnceleme ve araştırma sonucunda başvurunun yerinde olduğu kanaatine varılması halinde ihlal kararı verilir.” hükmü yer almaktadır.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

13. 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrası "*Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.*" hükmünü haizdir. Aynı maddenin ikinci fıkrasına göre: "*İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep ederler. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi halinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hallerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.*" Başvuranın dilekçesinden, başvuranın 6701 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen ayrımcılık temellerinden engellilik temeli ile bağlantılı olarak ayrımcılığa maruz kaldığı iddiasında bulunduğu ve bu iddia ile ilgili muhatap Kuruma 24/11/2023 tarihinde başvuru yaptığı anlaşılmıştır. Yapılan inceleme neticesinde başvurunun esastan incelenebilecek bir başvuru olduğu değerlendirilmiştir.

14. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) "*Ayrımcılık yasağı*" başlıklı 14'üncü maddesine göre: "*Bu Sözleşme'de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasi veya diğer kanaatler, ulusal veya toplumsal köken, ulusal bir azınlığa aidiyet, servet, doğum başta olmak üzere herhangi başka bir duruma dayalı hiçbir ayrımcılık gözetilmeksizin sağlanmalıdır.*" ve Sözleşmeye Ek 1 No'lu Protokol'ün "*Eğitim hakkı*" başlıklı 2'nci maddesine göre: "*Hiç kimse eğitim hakkından yoksun bırakılamaz. Devlet, eğitim ve öğretim alanında yükleneyeceği görevlerin yerine getirilmesinde, ana ve babanın bu eğitim ve öğretimin kendi dini ve felsefi inançlarına göre yapılmasını sağlama haklarına saygı gösterir.*"

15. Ülkemizin de taraf olduğu Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme'nin (EHİS) "*Tanımlar*" başlıklı 2'nci maddesine göre; "*Engelliliğe dayalı ayrımcılık siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayırım, dışlama veya kısıtlamayı*" içermektedir.

16. EHİS'in "*Eğitim*" başlıklı 24'üncü maddesine göre;

"1. Taraf Devletler engellilerin eğitim hakkını tanır. Taraf Devletler, bu hakkın fırsat eşitliği temelinde ve ayrımcılık yapılmaksızın sağlanması için eğitim sisteminin bütünleştirici bir şekilde her seviyede engellileri içine almasını ve ömür boyu öğrenim imkânı sağlar. Bunun için aşağıdaki hedefler gözetilmelidir:

(a) İnsan potansiyelinin, onur ve değer duygusunun tam gelişimi ve insan haklarına, temel özgürlüklere ve insan çeşitliliğine saygı duyulmasının güçlendirilmesi;

(b) Engellilerin; kişiliklerinin, yeteneklerinin, yaratıcılıklarının, zihinsel ve fiziksel becerilerinin potansiyellerinin en üst derecesinde gelişiminin sağlanması;

(c) Engellilerin özgür bir topluma etkin bir şekilde katılımlarının sağlanması.

2. Taraf Devletler bu hakkın yaşama geçirilmesi için aşağıda belirtilenleri sağlar:

(a) Engelliler engelleri nedeniyle genel eğitim sisteminden dışlanmamalı ve engelli çocuklar engelleri nedeniyle parasız ve zorunlu ilk ve orta öğretim olanaklarının dışında tutulmamalıdır;

(b) Engelliler yaşadıkları çevrede bütünleştirici, kaliteli ve parasız ilk ve orta öğretime

diğer bireylerle eşit olarak erişebilmelidir;

(c) Bireylerin ihtiyaçlarına göre makul düzenlemeler yapılmalıdır;

(d) Engellilerin genel eğitimden etkin bir şekilde yararlanabilmeleri için genel eğitim sistemi içinde ihtiyaç duydukları desteği almalıdır;

(e) Engellilere yönelik bireyselleştirilmiş etkin destekleyici tedbirler, engellilerin tam katılımı hedefine uygun olarak, akademik ve sosyal gelişimi artırıcı ortamlarda sağlanmalıdır.

(...)"

17. Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'nin (ÇHS) 23'üncü maddesinde, Taraf Devletlerin, zihinsel ya da bedensel engelli çocuklar için saygınlıklarını güvence altına alan, özgüvenlerini geliştiren ve toplumsal yaşama etkin biçimde katılmalarını kolaylaştıran şartlar sağlamayı kabul ettikleri düzenlenmiştir. Saygınlığın güvence altına alınmasının ve yaşama etkin biçimde katılım sağlanabilmesinin yolu ise engelli çocukların akranları ile eşit bir şekilde eğitim hakkından yararlanabilmesi ile mümkün olacaktır. 23'üncü maddenin devamında engelli çocukların özel bakımdan yararlanma hakkı tanınmış ve eldeki kaynakların yeterliliği ölçüsünde, yapılan başvuru üzerine, yardımdan yararlanabilecek durumda olan çocuğa ve onun bakımından sorumlu olanların içinde buldukları koşullara uygun düşecek yardımın yapılması gerektiği belirtilmiştir.

18. Çocuk Hakları Komitesine (ÇHK) göre özel bakım ve yardımlar eldeki kaynaklara bağlı olmakla birlikte, mümkün olduğu durumlarda ücretsiz sağlanmalı ve engelli çocuklara yönelik ayrımcılığa son verilmesi ve bu çocukların toplumsal yaşama dâhil olması için eldeki kaynaklar seferber edilmelidir. Bakım ve yardımlar, engelli çocukların eğitim, sağlık, tedavi, istihdama hazırlık ve dinlenme/eğlence hizmet ve imkânlarına etkili erişimini sağlayacak biçimde sağlanmalıdır. Bu konumdaki çocuklara ve onlara bakımdan sorumlu olan kişilere yardımcı olunması sağlanmalı ve sağlanacak yardımın, çocuğa bakımdan sorumlu kişilerin koşullarına uygun olması gerekmektedir (ÇHK, Genel Yorum 9 Engelli Çocuklar, para. 12-14). Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Komitesinin (ESKHK) 5 No'lu Genel Yorumunda da "*Devletler, (...) engellileri, engelli olmayan diğer öğrencilerle aynı eğitim seviyesine getirecek desteğin sağlanmasını güvence altına almalıdır.*" ifadelerine yer verilmektedir (ESKHK, Genel Yorum 5 Engelliler, para. 35).

19. 7/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun'un 3'üncü ve 15'inci maddelerinde de EHİS'le paralel biçimde engellilik temelinde ayrımcılık tanımına yer verilmiş, hiçbir gerekçeyle engellilerin eğitim almasının engellenemeyeceği, genel eğitim sistemi içinde engellilerin her seviyede eğitim almasını sağlayacak bütünleştirici planlamalara yer verilmesi gerektiği düzenlenmiştir.

20. Somut olayda başvuranlar vekilinin iddialarının DEHB tanı Ş.N.'ye BEP uygulanmadığı ve çocuğun akran zorbalığına uğradığı şeklinde olduğu anlaşılmıştır. Bu kapsamda başvuruda ilk olarak muhatap Okul tarafından çocuğa BEP uygulanmadığına yönelik iddia incelenmiştir.

21. Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği'nin "*Tanımlar ve kısaltmalar*" başlıklı 4'üncü maddesine göre:

"(...)

g) Bireyselleştirilmiş eğitim programı: Özel eğitim ihtiyacı olan bireylerin takip ettikleri program esas alınarak gelişim özellikleri, eğitim ihtiyaçları ve performansları doğrultusunda

hedeflenen amaçlara ulaşmaya yönelik hazırlanan ve bu bireylere verilecek destek eğitim hizmetlerini de içeren özel eğitim programını,

(...)

ı) Destek eğitim hizmeti: Özel eğitim ihtiyacı olan bireylerin eğitim ihtiyaçları doğrultusunda kendilerine, ailelerine, öğretmenlerine ve okuldaki diğer personele uzman personel ve gerekli araç-gereçlerle sunulan danışmanlık hizmetlerini,

i) Destek eğitim odası: Tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitimlerine devam eden öğrenciler ile özel yetenekli öğrencilere ihtiyaç duydukları alanlarda destek eğitim hizmetleri verilmesi için düzenlenmiş ortamı,

(...)

ö) Kaynaştırma/Bütünleştirme yoluyla eğitim uygulamaları: Özel eğitim ihtiyacı olan bireylerin her tür ve kademedeki diğer bireylerle karşılıklı etkileşim içinde bulunmalarını ve eğitim amaçlarını en üst düzeyde gerçekleştirmelerini sağlamak amacıyla bu bireylere destek eğitim hizmetleri de sunularak akranlarıyla birlikte tam zamanlı ya da özel eğitim sınıflarında yarı zamanlı olarak verilen eğitimi

(...)

ifade eder.”

22. Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği'nin “Kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim” başlıklı 22'nci maddesinin birinci fıkrasında; “Özel eğitim ihtiyacı olan bireyler Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu Raporu doğrultusunda her tür ve kademedeki eğitimlerini kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla sürdürebilirler.” hükmü düzenlenmiştir. İncelenen belgelerden; Tarsus Kaymakamlığı RAM Müdürlüğü'nün 21/10/2022 tarihli Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu Raporu'na göre DEHB tanılı Ş.N. hakkında tam zamanlı olarak kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitimini sürdürmesine karar verildiği ve Rapor'un bitiş süresinin ortaokul olarak belirtildiği anlaşılmıştır.

23. Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği'nin “Tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim” başlıklı 23'üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentlerinde; tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim alan öğrencilerin kayıtlı buldukları okulda uygulanan eğitim programını takip edeceği, takip ettikleri programlar temel alınarak öğrenciler hakkında BEP hazırlanacağı ve bu öğrenciler için destek eğitim odasının açılacağı düzenlenmiştir. MEB Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin “Destek eğitim odası” başlıklı 103'üncü maddesinin birinci fıkrasına göre: “Kaynaştırma uygulamaları yoluyla eğitimlerine devam eden öğrencilerle özel yetenekli öğrencilere ihtiyaç duydukları alanlarda destek eğitim hizmetleri verilmesi için okulun bünyesinde destek eğitim odası” açılır.

24. Muhatap Kurum tarafından sunulan 2023-2024 Eğitim-Öğretim Yılı BEP Dosyası incelendiğinde; öğrencinin dersine giren öğretmenlerin tümünün BEP üyesi olarak belirlendiği, Birim Başkanı'nın G.G., Akademik Koordinatör olarak R.C.S. ve Psikolojik Danışman ve Rehber Öğretmen olarak A.E. ile E.V.'nin belirlendiği, öğrenci tanıma kartının hazırlandığı, kartta öğrenci ile ebeveynlerine ilişkin bilgilere yer verildiği, ilk BEP toplantısının 21/9/2023 tarihinde yapıldığı, BEP'in tamamlanacağı

tarikh olarak 14/6/2024'ün seçildiği, BEP kapsamında Ş.N. hakkında; “(...) 2. Görevli öğretmenler kendi derslerine yönelik kazanımların yer aldığı bir BEP programı hazırlayacaktır. 3. BEP programının hazırlanması için rehberlik servisi müşavirlik yapacaktır. 4. BEP yönetmeliği çerçevesinde tüm iş ve işlemler gerçekleştirilecektir.” şeklinde karar alındığı, Tutanağı çocuğun öğretmenlerinin, velisinin, rehber öğretmenlerin ve BEP Geliştirme Birim Başkanı'nın imzaladığı anlaşılmıştır. Ayrıca Tutanak'ta öğrencinin gelişimi ile ilgili ailenin dört haftada bir bilgilendirileceği belirtilmiştir.

25. Muhatap Kurum tarafından 6/11/2023 tarihinde öğrencinin velisi V.N.'nin şahsi e-posta adresine; “Değerli Velimiz, Okul İdaresi ve rehberlik birimi ile görüşmek için randevu oluşturmak üzere 27 Ekim 2023 Cuma günü öğrenci işleri tarafından aranmıştınız. Bu görüşme talebi ile ilgili sizden bir geri dönüş alamayınca okul müdürü asistanımız 31 Ekim 2023 Salı günü ile başlayan haftada sizi tekrar arayarak görüşme talebini yinelemiştir. Okul müdürü asistanımızın randevu talebine istinaden 3 Kasım 2023 Cuma gününe kadar uygunluğunuzu belirtecek bir cevap vereceğinizi ifade etmişsiniz. Ancak bu süre zarfında sizden bir geri dönüş alınamamıştır. Asistanımız toplantıya anne-baba birlikte katılmanızı beklediğimizi ifade etmiştir. Bahsi geçen öğrencimizin 11 Eylül 2023 Pazartesi gününden itibaren oluşan durumlar ve acil görüşmenin gerekliliği ile ilgili olarak görüşme talebimizi yinelemek isteriz. **8 Kasım 2023 Çarşamba günü saat 16:00'da kütüphanede tam zamanlı kaynaştırma eğitimine tabi olan öğrencimiz Ş.N.'nin akademik, sosyal, duygusal ve davranışsal gelişim süreçlerini değerlendirmek ve gerekli önlemleri alabilmek amacı ile Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı Geliştirme Birimi toplantısı** yapılacaktır. Not: Hafta sonu itibarıyla öğrencimiz Ş.N.'nin halası olduğunu ifade eden Doç. Dr. G.K.'nin vakıf genel müdürümüzle görüşmek için bir randevu talebi oluşturmak istediğini öğrendik. Öncelikle ifade etmek isteriz ki her bir öğrencimizin durumu ile ilgili görüşme yapma yetkisine sahip kişiler öğrencinin velisidir. Ş.N. özelinde görüşme yapmak istediğimiz velimiz anne ve babadır. Belirtilen gün ve saatte toplantıya katılmanızı rica ederiz. Saygılarımızla, Özel Tarsus SEV Ortaokulu.” şeklinde 8/11/2023 tarihli toplantıya davet konulu e-posta gönderildiği anlaşılmıştır.

26. 8/11/2023 tarihinde Ş.N. hakkında gerçekleştirilen ikinci BEP toplantısında öğretmenlerin öğrenci hakkında görüşlerini belirtmesinin ardından öğrenci hakkında; “Okul olarak Milli Eğitim Müdürlüğü ve Rehberlik Araştırma Merkezine başvurarak tekrar tanılama istenmesine karar verildi. A. hanım tarafından Ş. için daha uygun bir eğitim programı ya da kurumun araştırılmasına karar verildi. Milli Eğitim tarafından verilen karar doğrultusunda önlemlerin alınmasına karar verildi.” şeklinde belirtildiği ve ilgili Tutanağı çocuğun öğretmenlerinin, rehber öğretmenlerin ve BEP Geliştirme Birim Başkanı'nın imzaladığı anlaşılmıştır. Toplantı sonrasında 10/11/2023 tarihinde öğrencinin velisi V.N.'nin şahsi e-posta; “Değerli Velimiz, 08.11.2023 tarihinde yapılan Bireyselleştirilmiş Eğitim Geliştirme Birimi toplantı tutanağı ektedir. İmzalı toplantı tutanağının bir nüshasını siz de imzalayarak okulumuzdan alabilirsiniz. Saygılarımızla, Özel Tarsus SEV Ortaokulu.” şeklinde e-posta atıldığı ve ailenin toplantı öncesinde iki defa telefonla aranarak ve bir defa e-posta yoluyla toplantı hakkında bilgilendirildiği anlaşılmıştır.

27. BEP toplantıları dışında muhatap Kurum tarafından 13/9/2023 tarihinde “2023-2024 Ders Yılı Özel Tarsus SEV Ortaokulu I. Dönem 6/... Sınıfı I. Sınıf/Şube Öğretmenler Kurulu Toplantısı” yapıldığı, toplantı sonucunda tutulan Tutanak’tan Ş.N. için Psikolojik Danışman ve Rehber Öğretmeni olan A.E.’nin mentör olarak belirlendiği ve öğrenci hakkında Rehberlik Birimi tarafından öğrenciyi korumak ve kazanmak adına yaşanacak olumsuzluklarda Okul İdaresine haber verilmesi ancak öğrenciyi Öğrenci Davranışları Değerlendirme Kurulu (ÖDDK) sürecinin yaşatılmaması ile ilgili öneride bulunduğu anlaşılmıştır. Yine aynı toplantıda Ş.N. hakkında “(...) 2. BEP öğrencisi Ş.N. için BEP programı hazırlanıp uygulanacaktır.” şeklinde karar alındığı tespit edilmiştir.

28. Ş.N. hakkında Okul Psikolojik Danışmanı A.E. ile E.V. tarafından hazırlanan 9/11/2023 tarihli Tutanak’ta; “6.. sınıfı öğrencimiz Ş..N. ile geçen yıl DEHB sürecine bağlı olarak BEP programı uygulanmıştır. Öğrencimizin bu yıla kıyasla grup içerisinde olumsuz davranışlar geliştirme süreci az olmakla birlikte; tuvalette özbakımı ile ilgili yaşadığı sorunlar, arkadaşlarına makasla yaklaşma ve birtakım diğer dürtüsel davranışları olmuştur. Aile ve öğrencinin uzmanı ile bu süreçte iletişim halinde olunmuştur. Bu yıl akran grubuyla aralarındaki farkın iyice belirginleşmesiyle beraber olumsuz davranışlarda artış yaşanmıştır. Bunlardan bazıları bıçak ve makasla arkadaşlarını rahatsız etme, arkadaşlarına temas etme isteği, ders akışını bozma, konu bütünlüğünü sağlamayan zamansız cümleler kullanmadır. Ayrıca öğrencimizin özbakım becerilerini yerine getirememesi de süreci baltalamaktadır. Öğrencimizin yaşatlarıyla arasındaki farkın açıldığını hissetmesi öğrencinin tepkiselliğini arttırmaktadır. Öğrencimizle yapılan görüşmelerde vücudun özel bölgeleri ve mahremiyet, grup ortamında yapılması gerekenler, sınırlar, kesici aletlerle arkadaşlarını tehdit etmenin büyük riskler oluşturabileceği hakkında bireysel rehberlik çalışması yapılmıştır. Öğrencimizin gelişim dönemi göz önünde bulundurulduğunda bazı beklenen davranışları göstermede zorlandığı belirtilmiştir. Öğrenci mevcut durumu anlamakta ve bilişsel muhakeme yapmakta zorlanmaktadır. Bir sonraki adımın verebileceği zararı kestirmekte, analitik düşünmekte güçlük yaşamaktadır. İlaç desteğinin yanında psikoterapi desteği ve özel eğitim desteğinin de gerekli olduğu velimize iletilmiştir. Tam zamanlı bir eğitimden ziyade yarım gün süren bir eğitimin ve ardından özel eğitimle desteklenecek bir sürecin öğrencinin ihtiyaçlarını karşılamaya daha yararlı olacağı düşünülmektedir. Aynı zamanda öğrencinin yaşadığı yer ile okulumuzun arasındaki mesafenin uzak olması sebebiyle öğrencinin kriz yaşadığı anlarda velimizin duruma müdahalesi de mevcut şartlar dolayısıyla gecikmektedir.” şeklinde belirtildiği anlaşılmıştır.

29. Kurumumuza sunulan BEP dosyası ile başvuran hakkında düzenlenen diğer belgeler incelendiğinde; muhatap Kurumun mevzuata uygun BEP Geliştirme Birimi oluşturduğu, bu Birimin üyeleri olan velilerin toplantılara davet edildiği, başvuran hakkında tedbir kararlarının alındığı, bir eğitim-öğretim yılı içerisinde en az üç toplantının gerçekleştirildiği ve BEP dosyasının mevzuata uygun düzenlendiği anlaşıldığından engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

30. Başvuranın bir diğer iddiası olan akran zorbalığına ilişkin ise; başvuran vekilinin çocuğun

akran zorbalığına uğradığını ispat edecek herhangi bir belgeyi dosyaya sunmadığı, muhatap Kurumun sunduğu 6. Sınıf Müdür Yardımcısı R.C.S.imzalı yazıda; “20.12.2023 tarihinde BEP programını yürüttüğümüz öğrencimiz Ş.N.’nin annesi aranmış ve öğrencimiz A.Ş.’ye karşı kahvemi içti bitirdi bana kalmadı diyerek şiddet uyguladığı öğrenciye yumruk atarak bacağından tutup sıranın üzerine yatırdığı ve nöbetçi öğretmen ve arkadaşları tarafından olaya müdahale edildiği bilgisi paylaşılmıştır.” şeklinde, Öğretmen K.D. imzalı yazıda; “20.12.2023 Çarşamba günü giriş kattaki nöbetimin son 10 dakikasında 6/... sınıfından Ş.N.’nin koridorda ağlamaklı olduğunu fark ettim. Ne olduğunu sorduğumda istediği içeceği alamadığını söyledi. Bütün içecekleri A.Ş.’nin aldığını ve kendisiyle paylaşmadığını dile getirdi. Kendisini sakinleştirme çabalarım karşılık vermediği için diğer nöbetçi öğretmenlerden yardım istedim. Koridora geri döndüğümde Rehberlik Bölüm Başkanı E.V. hocamızı gördüm ve Ş.’yi sakinleştirmesini rica ettim. E. hocam Ş.’yi alıp dışarı çıktığında öğrenciler de yavaş yavaş içeri girmeye başlamışlardı. Öğrencileri koridordan sınıflara yönlendirdiğim esnada A.’nın sınıf arkadaşları Ş.’nin A.’ya saldırdığını söylediler. A.’yı rehberlik odasında sakinleştirip diğer öğretmen arkadaşlarıma teslim ettim. R.C. hocamızı arayıp bilgi verdikten sonra Ş.’yi E. hocamıza teslim ettim.” şeklinde, Görsel Sanatlar Öğretmeni O.Ç. imzalı yazıda; “20.12.2023 Çarşamba günü D.O., A.G., A.E. ile bahçedeyken K. Hocam Ş.’yi sakinleşmesi için bizlere yönlendirdi. Öğrencimiz Ş.N. ağlamaklı bir şekilde kahve bulamadığını ve tüm kahveyi A. Ş.’nin içtiğini ifade etti. Biz de tüm kahvenin A. tarafından içilemeyeceğini bir dahaki sefere kendisinin de kahve alabileceğini belirttik. Ş. sakinleşip içeri girdi ve daha sonra E. Hoca ile birlikte dışarı çıktılar.” şeklinde, Öğretmen E.Ö.T. imzalı yazıda; “20.12.2023 Çarşamba günü, mezunlar sahasında nöbetçi olduğum sırada Ş. öğrencimiz teneffüsün son 15 dakikasında mezunlar sahasından içeri girdi ve yukarı basamaklarda oturan A.T., D.M., A.Ş. ve Z.E.Y’nin oturduğu koltuklara çıkıp A.’nın bacaklarına vurunca kızların tepkisi üzerine hemen Ş.nin yanına çıktım. Ş.’yi oturduğu yerden kaldırıp basamaklardan konuşarak indirdim. Neden vurduğunu sorunca kahvenin hepsini A.’nın aldığını ve kendisine kalmadığını söyledi. Ben de ‘bütün kahveleri A.’nın aldığını sana kim söyledi, çok ayıp, arkadaşlarına bu şekilde davranmamalısın, sana hiç yakışmıyor oğlum, bir dahaki sefere sen de alırsın, içmediğin bir şey değil sonuçta kahve’ dedim ve mezunlar sahasından dışarı çıktım. Saat 13.26’da 6. Sınıf mentörlük grubumuzdan Ş. ile ilgili kahve içmediği için A. Ş.’ye sataştığını ve mezunlar sahasından çıkardığını belirten Whatsapp’tan mesaj yazdım.” şeklinde ve Öğretmen E.V. imzalı yazıda; “20 Aralık 2023 tarihinde mentörlük malzemelerini A. hanımın odasına bırakmak için öğle teneffüsünde Yüzüncü Yıl binasına girdim. Malzemeleri bıraktıktan sonra odadan çıkarken bir ağlama sesi duydum ve koridora çıktım. P. hocam da o sırada ağlama sesinin nereden geldiğini bulmaya çalışırken bina girişinde Ş.’yi ağlarken gördük. ‘Ne oldu oğlum neden ağlıyorsun’ diye sorduğumda, ‘E. öğretmenim kahveyi benimle paylaşmadı.’ dedi. Olayı anlamak için, ‘hangi kahveyi ne kahvesi paylaşmadı’ diye sordum ve öğrencimizle beraber teneffüsün bitmesine beş dakika kala dışarı çıktık. Okulun yan tarafına

baktım ve kahve verilen bir yeri göremeyince ‘Ş. neredeki kahve hangi kahveyi paylaştı’ diye sordum. ‘A. bütün kahveleri aldı bana kahve kalmamış’ dedi. Bunun üzerine Okul aile birliğinin standını gördüm ve kahvenin orada satıldığını düşündüm. O sırada Ş. ’nin mezunlar sahasına doğru yöneldiğini gördüm ve tekrar yanıma çağırıp onunla okul aile birliğinin yemek standına gittik. Ancak kahvenin o sırada standta olmadığını gördük Ş. ’yi sakinleştirmek için Okul aile birliği üyesi velimiz Ş. ’ye ve bana cheesecake ikram etti ancak Ş. tekrar ‘Ben kahve istiyorum’ dedi. ‘Bak burada daha güzel şeyler var onlardan ister misin?’ diye sordum. Ancak Ş. yine kabul etmedi. Ş. ’ye bu standlardan herkesin bir şeyler satın alabileceğini ve satılan şeylerin de bitebileceğini söyledim. Eğer bir kişi bir şey satın almışsa bunu paylaşıp paylaşmamasına kendinin karar verebileceğini söyledim. Bu konuşmalardan sonra Ş. sakinleşti ve öğrencimizi sınıfına yönelttim. Ben de diğer mentörlük çalışmalarını bitirmek için odama yöneldim.” şeklinde belirtildiği anlaşılmıştır.

31. Dosya kapsamında öğretmenlerin imzalı yazıları ile aynı doğrultuda öğrencilerin de imzalı yazılarının olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca muhatap Kurumun 21/12/2023 tarihinde A.Ş.’nin velisi ile görüşme gerçekleştirdiği, görüşme sonucu tutulan ve veli U.Ş., Psikolojik Danışman A.E., Müdür Yardımcısı G.G. ile Okul Müdürü A.A. tarafından imzalanan Tutanak’ta; “A.Ş. adlı öğrencimizin velisi U.Ş. okulumuza gelmiştir. Dün yaşanan durum hakkında müdür ve müdür yardımcımızla görüştü. Veli şu beyanlarda bulundu: ‘Öğrencimize yapılan bu durumun 3-4 kez tekrarlandı. Bıçak çekme, fiziksel temas, ölüm tehdidi gibi. Son yaşanan olay da aşırı darptı. Bundan dolayı öğrencim okuldaki öğretmenler tarafından ne kadar güvenliği sağlamaya çalışsa da önlemler altında da öğrenci tarafından kendi kızımın güvenliğinin tehlikede olduğunu düşünüyorum. Ş. ’nin davranışı nedeniyle öğrencimin psikolojik olarak baskı altında olduğu ve akademik başarısını da etkilediğini düşünüyorum. Öğrencimin güvenliğinin sağlanmasını talep ediyorum. Öğrencinin bireysel durumunu da gözetiyorum ve empati de yapıyorum fakat kendi öğrencimin güvenliğinin tehdit altında olduğunu düşünüyorum.’

Okul müdürümüz A. Hanım ve müdür yardımcımız G.G.:

‘Bu durumla alakalı olarak önlem alınıp gerekli prosedürlerin uygulanacağını ifade etti.’

Okul psikolojik danışmanı A.E.:

‘A. ’nin psikolojik sağlamlığının takip edilmesi adına öğrenciyle bireysel görüşmelerin yapıldığı ve teneffüslerde de takip edildiği bildirilmiştir. Ayrıca Ş. ile de bireysel çalışmaların devam ettiği söylenmiştir.’

Toplantı okul müdürü tarafından süreçle ilgili velinin bilgilendirileceği söylenerek sonlandırılmıştır.” şeklinde belirtildiği anlaşılmıştır.

32. Bu kapsamda başvurular vekilinin, Ş.N.’nin akran zorbalığına uğradığına ilişkin iddiasının gerçeği yansıtmadığı, aksine Ş.N.’nin arkadaşlarına şiddet uyguladığı anlaşılmıştır.

33. Tüm bu tespitler ışığında; başvurular vekilinin öğrenci Ş.N.’ye muhatap

Kurum tarafından BEP uygulanmadığı iddiası bakımından yapılan incelemede, muhatap Kurumun mevzuata uygun BEP Geliştirme Birimi oluşturduğunun, bu Birimin üyeleri olan velilerin toplantılara davet edildiğinin, başvuran hakkında tedbir kararlarının alındığının, bir eğitim-öğretim yılı içerisinde en az üç toplantının gerçekleştirildiğinin ve BEP dosyasının mevzuata uygun düzenlendiğinin anlaşıldığı; öğrenci Ş.N.'nin akran zorbalığına uğradığına ilişkin iddiasının da gerçeği yansıtmadığının tespit edildiği ve bu nedenle engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği sonucuna varılmıştır.

34. Belirtilen sebeplerle dosya kapsamında yer alan tüm hususlar birlikte değerlendirildiğinde; 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 69'uncu maddesinin birinci fıkrası kapsamında başvuru konusu olayda engellilik ve/ya sağlık durumu temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞI İHLALİ YAPILMADIĞINA,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine

başvurulabileceğine,

16/10/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Alişan TIRYAKI
II. Başkan

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan
(Görevli)

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi

Mehmet Emin GENÇ
Kurul Üyesi
(İzinli)

Ünal SADE
Kurul Üyesi
(Görevli)

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi
(İzinli)

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi