

Başvuru Numarası : 2025/1791
Toplantı Tarihi/Sayısı : 15.01.2026/253
Karar Numarası : 2026/20
Başvuran : ...
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres :
Muhatap Kurum/Kişi : 1) Boğazlıyan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
2) Yozgat 1 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
Muhatap Vekili : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, başvuranın ameliyat sonrasında reçete edilen ilaçlar verilmediği için enfeksiyon kaptığı, hastaneye sevkinin geciktirildiği, astım ilaçlarının verilmediği, müfettişe şikayette bulunduğu için çeşitli yasaklamalara maruz kaldığı iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;

a. Yaklaşık 2 yıldır Boğazlıyan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunduğunu, 28/5/2025 tarihinde Yozgat Şehir Hastanesinde ameliyat olduğunu, reçete edilen ilaçların hiçbirisinin tarafına verilmediğini, pansumana ve kontrole götürülmediğini, bu nedenle ameliyat yarasının enfeksiyon kapıldığını ve kötü durumda olduğunu,

b. Ayrıca kronik astım hastası olduğunu ancak astım ilaçlarının da verilmediğini,

c. 2 yıldır engelli raporu almak için hastaneye sevk edilmeyi beklediğini, bu durumu Kurum Müdürüne de bildirdiğini ancak daha önce Kurumdaki sağlık görevlilerini şikayet ettiği için sevkinin hala yapılmadığını,

ç. 3 ay önce ceza infaz kurumuna gelen müfettişe şikayette bulunduğu için Kurum Müdürü tarafından kendisine çeşitli yasaklamaların uygulandığını, iddia etmektedir.

3. Muhatap Boğazlıyan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. Başvuranın 21/4/2025 tarihli Kayseri Şehir Hastanesi Göğüs Hastalıkları Poliklinik muayenesinde yapılan tetkikler neticesinde akut bronşit tanısıyla reçete düzenlendiği, astım tanısı konulmadığı,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

b. 27/5/2025 tarihinde Yozgat Şehir Hastanesi Genel Cerrah Polikliniğinde yatış yapılarak fistür ameliyatı olduğu, tedavisi tamamlanana kadar misafir olarak Yozgat 1 No.lu T Tipi Ceza İnfaz Kurumuna teslim edildiği, tedavisi tamamlandıktan sonra kuruma dönüş yaptığı, epikriz raporunda devamlı yapılacak bir pansuman tedavisi veya herhangi bir ilaç reçete edilmediği,

c. Buna rağmen kurum Sağlık Biriminde defalarca pansumanının yapıldığı, 25/6/2025 ve 7/8/2025 tarihlerinde Yozgat Şehir Hastanesine kontrole gönderilerek tedavisinin sağlandığı, düzenlenen reçetede ilaçların kendisine teslim edildiği,

ç. Başvuranın halen devam eden ve aksamaya mahal verecek herhangi bir rahatsızlığının bulunmadığı, belirtilmektedir.

4. Muhatap Yozgat 1 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. Boğazlıyan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan 27/5/2025 tarihinde kuruma sağlık nedeni ile misafir hükümlü/tutuklu olarak gelen ...'nın 30/5/2025 tarihinde kurum revirinde muayenesi sonucunda misafir dosyasının kapanması nedeni ile 2/6/2025 tarihinde Kurumdan ayrıldığı,

b. Kurumda barındırılmakta olan hükümlü ve tutukluların ilaçlı tedavilerinde sağlık biriminin ivedi bir biçimde ilaçları sözleşmeli eczanelerden temin ettiği ve ilgili hükümlü/tutuklunun ilaç takibinin Adalet Bakanlığının geliştirmiş olduğu Ceza İnfaz Kurumları İlaç Takip Sistemi (CETAS) sistemi ile takip edildiği, belirtilmektedir.

5. Muhatapların yazılı görüşlerine karşı başvuran tarafından sunulan cevap dilekçesinde özetle;

a. Muhatap Kurumca yapılan açıklamaların çelişkili olduğu, kontrol muayenesine geç götürüldüğü, ilaçlarının geç teslim edilmesi nedeniyle sağlığının bozulduğu,

b. İlk dilekçesindeki astım ilaçlarından kastının bronşit ilaçları olduğu, bronşit ilaçlarının da 1 ay geç verildiği,

iddia edilmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

6. 6/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Kurumun görevleri" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasında "Kurumun görevleri şunlardır: (...) h) İşkence ve kötü muamele ile mücadele etmek ve bu konuda çalışmalar yapmak, ı) İşkenceye ve Diğer Zalimane, Gayriinsanî veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesine Ek İhtiyari Protokol hükümleri çerçevesinde ulusal önleme mekanizması olarak görev yapmak, i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek" hükmü yer almaktadır.

7. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Karar türleri" başlıklı 65'inci maddesinde "Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir." hükmü yer almaktadır.

8. Mezkûr Yönetmelik'in "Ön inceleme yapılması" başlıklı 48'inci maddesinin birinci fıkrasında "(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı, (...) yönlerinden incelenir."; "Karar türleri" başlıklı 65'inci maddesinde "Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, 2 / 6 ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir."; "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesinde ise "(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurularda ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularda ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularda ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir." hükümleri yer almaktadır.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

9. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

10. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

11. İşkence ve kötü muamele ulusal ve uluslararası mevzuatta mutlak olarak yasaklanmıştır. Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 7'nci maddesine göre "Hiç kimse işkenceye ya da zalimane, insanlık dışı ya da küçük düşürücü muamele ya da cezalandırmaya maruz bırakılamaz. Özellikle, hiç kimse kendi özgür rızası olmadan tıbbi ya da bilimsel deneylere tabi tutulamaz." Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) "İşkence yasağı" başlıklı 3'üncü maddesine göre; "Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muamelelere tabi tutulamaz."

12. 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

"Hükümlünün muayene ve tedavi istekleri" başlıklı 71'inci maddesinde "Hükümlü, beden ve ruh sağlığının korunması, hastalıklarının tanısı için muayene ve tedavi olanaklarından, tıbbî araçlardan yararlanma hakkına sahiptir. Bunun için hükümlü öncelikle kurum revirinde, mümkün olmaması hâlinde Devlet veya üniversite hastanelerinin mahkûm koşullarında tedavi ettirilir." hükmü yer almaktadır.

13. 5275 sayılı Kanun'un "Hükümlünün muayene ve tedavisi" başlıklı 78'inci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında "Kurumun sağlık koşullarının düzenlenmesi, hükümlünün acil veya olağan muayene ve tedavisi Kurumun hekimi tarafından yapılır. Genel veya hastalık nedeniyle yapılan tüm muayene ve tedavi sonuçları, sağlık izleme kartına işlenir ve dosyasında saklanır. Sağlık Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile üniversitelerin sağlık kuruluşları, hükümlülerin tedavileri bakımından gerekli yardımları yapmakla görevlidirler." hükmü yer almaktadır.

14. 5275 sayılı Kanun'un "Hastaneye sevk" başlıklı 80'inci maddesinde "Hükümlünün sağlık nedeniyle hastaneye sevkine gerek duyulduğunda durum, Kurum hekimi tarafından derhâl bir raporla ceza infaz kurumu yönetimine bildirilir." hükmü yer almaktadır.

15. Devletlerin işkence ve kötü muamele yasağına ilişkin pozitif yükümlülükleri mahpusların sağlık hakkına ilişkin korumayı kapsamaktadır. Kişinin fiziksel refahı ve kişiye sunulacak tıbbi koruma idarenin pozitif yükümlülüğü kapsamında değerlendirildiğinden mahpusların alıkonulmanın doğasından kaynaklanan zorlukların dışında zorluk ve sıkıntı yaşamaması, insan onuruna uygun bir şekilde sağlıklarının korunması ve gereken tedavi hizmetlerine tam ve zamanında erişebilmesi gerekmektedir (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi [AİHM], *Kudla/Polonya*, B. No: 30210/96, 26/10/2000, para. 94). Bu bağlamda mahpusun tedavi edilmediği iddiası kötü muamele yasağı çerçevesinde incelenebilecek bir iddia olarak değerlendirilmiştir.

16. AİHM özgürlüğünden mahrum bırakılan bir mahpusun insan onuruna uygun koşullarda tutulmasını, tedbirin uygulanma şeklinin ve yönteminin, söz konusu kişinin tutukluluğa bağlı acı düzeyini aşan bir sıkıntıya veya zorluğa maruz bırakılmamasını ve hapis cezasının uygulanmasına ilişkin talepler bakımından, kişinin sağlık ve refahını güvence altına almayı devletin sağlaması gerektiğini belirtmektedir (AİHM, *Piechowicz/Polonya*, B. No: 20071/07, para. 162).

17. AİHM, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin işkence ve kötü muameleyi yasaklayan 3'üncü maddesi kapsamında devletin; özgürlüklerinden yoksun bırakılan kişilerin refahını ve sağlığını, diğer şeylerin yanı sıra gerekli tıbbi bakımını sağlayarak koruma yükümlülüğü bulunduğunu belirtmektedir (*Kudla/Polonya*, B. No.: 30210/96, 26/10/2000, para. 94; *Paladi/Moldova*, B. No.: 39806/05, 10/3/2009, para. 71). Dolayısıyla AİHM, birçok durumda uygun tıbbi bakım eksikliğinin kötü muamele anlamına gelebileceğine karar vermiştir (AİHM, *Wenerski/Polonya*, B. No.: 44369/02, 20/4/2009, para. 56-65).

18. Yetkililer, mahpusun tıbbi sorununun teşhis ve bakımının hızlı ve doğru olmasını (AİHM, *Melnik/Ukrayna*, B. No.: 72286/01, 28/6/2006, para. 104-106) ve tıbbi bir durumun niteliği gereği denetimin düzenli ve sistematik olmasını ve mahpusların sağlık sorunlarının semptomatik olarak ele alınmasından ziyade yeterince tedavi edilmesini veya şiddetlenmesini önlemeyi amaçlayan kapsamlı bir iyileştirici strateji içermesini (AİHM, *Amirov/Rusya*, B. No.: 51857/13, 20/4/2015, para. 93) sağlamalıdır. Ayrıca, yetkililer, mahpuslar için öngörülen tedavinin gerçekten takip edilmesi için gerekli koşulların oluşturulduğunu göstermelidirler (AİHM,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Holomiov/Moldova, B. No.: 30649/05, 7/2/2007, para. 117).

19. "İnfazın yöntemi ve infaz sürecindeki davranışların mahkûmları özgürlükten mahrum kalmanın doğal sonucu olan kaçınılmaz elem seviyesinden daha fazla sıkıntılı veya eziyetli bir duruma sokmaması gerekir. Ceza infaz kurumunda tutulmanın pratik gerekleri çerçevesinde mahkûmların sağlık ve esenlikleri gibi hususların yeterli bir şekilde güvence altına alınması ve mahkûmlara gerekli tıbbi yardımın sağlanması da insan onuruna yakışır koşulların sağlanması için gereklidir" (Anayasa Mahkemesi [AYM], Turan Günana, B. No: 2013/3550, 19/11/2014, para. 39).

20. Avrupa İşkencenin ve İnsanlıkdışı veya Onurkırıcı Ceza veya Muamelenin Önlenmesi Komitesine (CPT) göre; mahpusların gözetim altında bulundukları süre boyunca, tutukluluk sürelerinden bağımsız olarak her zaman bir doktora erişimlerinin bulunması gereklidir. Sağlık hizmetleri, doktora danışma talepleri gereksiz gecikme olmadan karşılanacak şekilde düzenlenmelidir (CPT, Cezaevlerinde Sağlık Hizmetleri Raporu, Strazburg, 1993, s. 2). Ayrıca AİHM, sözleşmecî bir devletin makamlarının, vatandaşların tümüne sağlamakla yükümlü oldukları tıbbi tedaviyi vermeyi reddederek bir kimsenin hayatını tehlikeye attıkları kanıtlandığında AİHS'in 3'üncü maddesi açısından sorun doğurabileceğini belirtmektedir (AİHM, Kıbrıs/Türkiye [BD], B. No: 25781/94, 12/5/2014, para. 219).

21. Bir mahpusun hekim tarafından muayene edilmesi ve bu bağlamda sağlık hizmetlerinden faydalananın olması doğrudan tıbbi yardımın yeterli olduğu anlamına gelmemektedir (AİHM, Hummatov/Azərbaycan, B.No: 9852/03 ve 13413/04, 29/11/2007, para. 116). Yetkililerin kişinin alıkonulduğu süre boyunca sağlık durumuna ilişkin kapsamlı ve düzenli kayıt tutması (AİHM, Khudobin/Rusya, B. No:59696/00, 26/10/2006, para.83) ve tedavi hizmetlerinin hızlı, doğru ve sistematik olması da (AİHM, Melnik/Ukrayna, B.No: 72286/01, 28/3/2006, para. 104-106) devletin işkence ve kötü muamele yasağı kapsamında pozitif yükümlülükleri arasındadır. Bu çerçevede ceza infaz kurumunda sunulan sağlık hizmetlerinin halka genel olarak sunulan sağlık hizmetleriyle kıyaslanabilir düzeyde olması beklenmektedir (AİHM, Blokhin/Rusya, B. No: 47152/06, 23/3/2016, para. 137).

22. AİHM mahpuslara yeterli tıbbi bakımın sağlanmamasının asgari eşiği aşan düzeyde kötü muamele oluşturabileceğini belirtmiştir (AİHM, Wenerski/Polonya, B. No: 44369/02, 20/1/2009, para. 58). Öte yandan AİHM, bir kötü muamelenin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3'üncü maddesi kapsamında değerlendirilebilmesi için belli bir şiddet seviyesine ulaşması gerektiğini; bu asgari seviyenin göreceli olduğunu; vakadaki muamelenin niteliği ve bağlamı, icrasının şekli ve yöntemi, süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi koşullara bağlı olduğunu ifade etmiştir (AİHM, Bouyid/Belçika, B. No.: 23380/09, 28/9/2015, para. 86).

23. AYM de bir eylemin kötü muamele olarak nitelendirilebilmesi için asgari ağırlık eşiğini aşmış olmasının gerektiğini ve bu eşiğin mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi etmenler ile muamelenin süresine, fiziksel ve ruhsal etkilerine bağlı olarak her somut olayda ayrıca değerlendirilmesi gerektiğini belirtmektedir (AYM, Tahir Canan, B. No: 2012/969, 18/9/2013, para. 23).

24. Başvuru konusu olayda, başvuran tarafından ameliyat sonrasında reçete edilen ilaçları verilmediği için enfeksiyon kaptığı, hastaneye sevkinin geciktirildiği, ayrıca astım ilaçlarının da verilmediği, müfettişe şikayette

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

bulunduğu için çeşitli yasaklamalara maruz kaldığı iddia edilmekte; muhatap kurumlar tarafından ise başvurana ameliyat sonrasında ilaç reçetesi düzenlenmediği için ilaçlarının verilmemesinin söz konusu olmadığı, başvuranın 25/6/2025 ve 7/8/2025 tarihlerinde Yozgat Şehir Hastanesine kontrol muayenesine gönderilerek tedavisinin sağlandığı, ayrıca başvuran hakkında akut bronşit tanısıyla reçete düzenlendiği, astım tanısı konulmadığı için astım ilaçlarının verilmediği yolundaki iddiaların asılsız olduğu savunulmaktadır.

- Başvuranın astım ilaçlarının verilmediği ve müfettişe şikayette bulunduğu için çeşitli yasaklamalara maruz kaldığı iddialarının incelenmesi:

25. Kötü muameleye maruz kalması nedeniyle mağdur olduğunu ileri süren kişilerin kötü muamele yasağı kapsamına giren ağırlıkta bir muamele görmüş olabileceklerini gösteren emare ve delil sunmaları gerektiğini belirtmek gerekir (AYM, *Beyza Metin*, B. No: 2014/19426, 12/12/2018, para. 45). İşkence ve kötü muamele iddiaları konusunda AİHM, makul şüphe bulunmaması ya da bütün makul kuşkunun ötesinde şeklinde bir kanıtlama standardı uygulamaktadır. Ancak AİHM, bu kanıtlamaya yeterince sağlam, kesin ve birbirleriyle uyumlu çıkarsamaların ve aynı ölçüde çürütülememiş maddi karinelerin bir arada bulunmasıyla varılabileceğini kabul etmektedir (AİHM, *İrlanda v. Birleşik Krallık*, B. No: 5310/71, 18/1/1978, para. 161).

26. Muhatap Kurumlarca gönderilen belgeler ve konuya dair içtihatlar incelendiğinde; başvuranın astım rahatsızlığının bulunmadığı, ayrıca müfettişe şikayette bulunduğu için çeşitli yasaklamalara maruz kaldığı iddialarını temellendirecek yeterli emare ve bulgunun da mevcut olmadığı ve söz konusu iddiaların soyut beyan niteliğinde kaldığı anlaşıldığından açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 67'nci maddesi uyarınca kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

- Başvuranın ameliyat sonrası ilaçları verilmediği ve hastaneye sevki geciktirildiği için enfeksiyon kaptığı ve sağlığının bozulduğu yolundaki iddialarının incelenmesi:

27. Dosyadaki belgelerin incelenmesinden;

- Başvurana 27/5/2025 tarihinde Yozgat Şehir Hastanesi Genel Cerrahi Polikliniğinde "anal fistül" operasyonu uygulandığı, operasyonun ardından 29/5/2025 tarihinde ilaç reçetesi düzenlendiği ve kontrol muayenesi önerilerek taburcu edildiği, ancak kontrol muayenesi için her hangi bir süre belirtilmediği,

- 29/5/2025 tarihli reçetede ... 40 mg, ... 50 mg, ... 500 mg ve ...500 mg isimli ilaçların yer aldığı,

- 29/5/2025 tarihinde taburcu edilen başvuranın misafir hükümlü olarak bulunduğu Yozgat 1 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna yerleştirildiği, 30/5/2025 tarihinde kurum revirinde yapılan muayenesi neticesinde "genel durumu iyi, yolculuk raporu verildi" şeklinde düzenlenen rapor üzerine 2/6/2025 tarihinde Boğazlıyan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna gönderildiği,

- Başvuranın 24/6/2025 ve 8/7/2025 tarihlerinde Yozgat Şehir Hastanesi Genel Cerrahi Polikliniğinde

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

kontrol muayenesine götürüldüğü,

- 29/5/2025 tarihli reçetede yazılı olan ve ameliyat sonrası enfeksiyon riskini ve ağrıyı önlemeye yönelik ilaçların başvurana teslim edildiğine dair herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığı anlaşılmaktadır.

28. Başvuran tarafından operasyondan 10 gün sonra kontrol muayenesine götürülmesi gerekirken yaklaşık 1 ay sonra götürülmesi yönünden hak ihlali bulunduğu iddia edilmiş olup; başvurana ait sağlık dosyasında yer alan Yozgat Şehir Hastanesi Genel Cerrah Polikliniğince düzenlenen Epikriz Detay Raporunda kontrol muayenesi için herhangi bir sürenin belirtilmediği için başvuranın 24/6/2025 tarihinde kontrol muayenesine götürülmesinde muhatap kuruma izafe edilebilecek bir kusur bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

29. Diğer yandan, aynı hastaneye başvuranın taburcu edildiği gün 29/5/2025 tarihli ve ... no.lu ilaç reçetesinin düzenlendiği hususu sabit olup; reçetede yazılı ilaçların gerek 2/6/2025 tarihine kadar misafir olarak tutulduğu Yozgat 1 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunca, gerekse de 2/6/2025 tarihinde tekrar gönderildiği asıl tutulma yeri olan Boğazlıyan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunca başvurana verilmediği de tartışmasızdır. Muhatap Boğazlıyan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünce, başvuranın Kurumlarına teslim edildiği gün taraflarına herhangi bir reçete, epikriz, ilaç vs. teslim edilmediği belirtilmekte ise de ilaç reçetelerinin elektronik ortamda düzenleniyor oluşu nedeniyle muhatap ceza infaz kurumlarının söz konusu reçete ve ilaçların kendilerine teslim edilmediği yolundaki gerekçelerinin haklı bir mazeret teşkil etmediği, başvuranın şikayetlerine istinaden kurum revirinde görevli hekimlerce başvuran hakkında düzenlenen tıbbi belgeler incelenerek söz konusu reçeteye ulaşılabilceği açıktır.

30. Bu durumda, başvuranın hastaneden taburcu edildikten sonra yerleştirildiği ve misafir olarak tutulduğu Yozgat 1 No.lu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun Revir Biriminde yapılan muayenesi sırasında başvuranın ilaç reçetesine ilişkin bir inceleme yapılmayarak anılan kurumda tutulduğu 29/5/2025-2/6/2025 tarihleri arasında başvuranın ilaçlara erişiminin sağlanmadığı, 2/6/2025 tarihinde gönderildiği asıl tutulma yeri olan Boğazlıyan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunca başvuranın şikayetlerine rağmen Kurum revirinde gerekli muayenesinin yapılmadığı, başvurana reçete edilen ilaçlarının verilmediği, başvuranın şikayetleri devam ettiği halde 24/6/2025 tarihine kadar hastaneye sevkini yapılmadığı, 27/5/2025 tarihinde ameliyatı yapılan başvuranın bir aya yakın bir süre boyunca ilaçları temin edilmemek ve hastaneye sevk edilmemek suretiyle enfeksiyon riskine karşı korumasız halde bırakıldığı değerlendirilmiştir.

31. Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve konuya ilişkin içtihatlar çerçevesinde; başvurana 27/5/2025 tarihinde yapılan ameliyat sonrasında tedavisine ve enfeksiyon riskini bertaraf etmeye yönelik olarak düzenlenen 29/5/2025 tarihli reçetede yazılı ilaçların temin edilerek başvurana teslim edilmesine ilişkin yükümlülüğün yerine getirilmediği, başvuranın şikayetlerine rağmen hastaneye sevkini de geciktirildiği ve bu suretle başvuranın tedaviye erişiminin engellendiği, dolayısıyla sağlık hakkının kullanımı yönünden kötü muamele yasağının ihlal edildiği kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

15/1/2026 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Fahrettin ALTUN
Kurul Başkanı

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
II. Başkan

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Evren BAŞAR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Fatma ÇINAR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Melahat DEMİR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dr. Ömer ÇELEN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Selma ÖZTÜRK PINAR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Tayyip UÇAR
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>