

26.03.2025

KURUL KARARI

Başvuru Numarası : 2024/1930
Toplantı Tarihi/Sayısı : 12.03.2025/240
Karar Numarası : 2025/155
Başvuran : T.Ç.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Yunusemre Kaymakamlığı İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURU KONUSU

1. Başvuru, başvuranın özel gereksinimi olan çocuğunun eğitim gördüğü okulun bir bölümünün yıkılmasına karar verilmesi nedeniyle okul değişikliği yapılmasının sağlık ve engellilik temelinde ayrımcılık yasasına aykırılık teşkil ettiği iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle:

a. Çocuğunun skolyoz, çocukluk çağı romatizması ve dil-konuşma-iletişim gelişimi alanında özel gereksinimi olduğunu, çocuğu için 6/2/2020 tarihinde Çocuklar İçin Özel Gereksinim Raporu (ÇÖZGER) düzenlendiğini, çocuğunun Manisa Yunusemre Cumhuriyet İlkokulu ... sınıf öğrencisi olduğunu, ... şubesinde kayıtlı olduğunu,

b. Okulun bir bölümünün yıkılmasına karar verilmesi neticesinde çocuğunun bulunduğu sınıf dahil olmak üzere okuldaki ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıfların geçici olarak Manisa Yunusemre Saruhanbey Ortaokuluna taşındığını, ancak 5/9/2024 tarihinde ... sınıflardan bir şubenin Cumhuriyet İlkokulunda eğitime devam edeceğini öğrendiğini,

c. Çocuğunun romatizması sebebiyle gün içinde iğne olması gerektiğini ve çene sağlığı için çocuğunun kullanmakta olduğu diş plaklarının ara öğünde çıkarılıp tekrar takıldığını, tüm bu gereksinimlerinin eşi tarafından okula gelip gidilerek karşılandığını,

ç. Evlerinin bulunduğu mahalleden çocuğunun gönderildiği Manisa Yunusemre Saruhanbey Ortaokuluna dolmuş veya okul servisinin bulunmaması nedeniyle yapılan değişikliğin erişilebilir olmadığını, bu sebeple okul değişikliği istemediğini,

d. Çocuğunun durumunu birinci sınıfa kayıt yaptırırken Öğrenci Bilgi Formu'nda belirttiğini, buna

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

rağmen çocuğunun evlerine uzak olan Manisa Yunusemre Saruhanbey Ortaokulunda birinci katta bulunan bir dersliğe yerleştirildiğini,

e. İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüne yapmış olduğu başvuruda sorunun çözüleceğinin ifade edildiğini, ancak okulların açılmış olmasına rağmen sorunun çözülmediğini,

f. Erişilebilirlik açısından daha uygun olması sebebiyle çocuğunun Cumhuriyet İlkokulunda eğitime devam etmesini istediğini ve yapılan okul değişikliğinin sağlık ve engellilik temelinde ayrımcılık yasağına aykırılık teşkil ettiğini iddia etmektedir.

3. Muhatap Yunusemre İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle:

a. 17/9/2024 tarihli ve ... sayılı yazıyla başvuranın talebiyle ilgili olarak Cumhuriyet İlkokulu Müdürlüğü tarafından yapılan iş ve işlemlere ilişkin bilgi verilmesinin istendiği,

b. Başvuranın konuyla ilgili olarak Kamu Denetçiliği Kurumuna (KDK) da başvuru yaptığı, KDK tarafından 17/9/2024 tarihli ... sayılı karar ile başvuranın iddiaları hakkında gerekli inceleme ve değerlendirmenin yapılması için başvurunun Yunusemre İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüne ve Manisa İl Millî Eğitim Müdürlüğüne gönderilmesine karar verildiği, bu doğrultuda çocuğun özel eğitim ve sağlık durumu dikkate alınarak yerleştirme işleminin Cumhuriyet İlkokulu binasında uygun bir kata yapılması ve ivedi olarak İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüne bilgi verilmesine ilişkin yazının 18/9/2024 tarihinde elektronik belge sistemi üzerinden Cumhuriyet İlkokulu Müdürlüğüne gönderildiği,

c. Cumhuriyet İlkokulu Müdürlüğünün 20/9/2024 tarihli yazısıyla çocuğun başvuranın talebi doğrultusunda sınıfı ve öğretmenleriyle birlikte Cumhuriyet İlkokulu B Blok birinci katta bulunan bir dersliğe ... olarak yerleştirildiğinin bildirildiği ifade edilmiştir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte başvuran özetle:

a. Yunusemre İlçe Millî Eğitim Müdürlüğünün yazısıyla talebine uygun olarak çocuğunun Cumhuriyet İlkokuluna yerleştirildiğini, ancak yerleştirme işleminin okul binasında uygun bir kata yapılması istenildiği halde çocuğunun birinci katta bir dersliğe yerleştirildiğini,

b. Çocuğunun birinci kattaki dersliğine annesi tarafından çıkarılıp indirildiğini ve kendi başına teneffüslere çıkamadığını belirterek çocuğunun Cumhuriyet İlkokulunda zemin katta bir dersliğe yerleştirilmesini talep etmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10'uncu maddesi şöyledir:

"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri

sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. (...) Çocuklar, yaşlılar, özürllüer, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz. Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.”

6. Anayasa'nın “Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi” başlıklı 42'nci maddesine göre:

“Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz. Öğrenim hakkının kapsamı kanunla tespit edilir ve düzenlenir. (...) Özel ilk ve orta dereceli okulların bağlı olduğu esaslar, Devlet okulları ile erişilmek istenen seviyeye uygun olarak, kanunla düzenlenir. Devlet, maddî imkânlardan yoksun başarılı öğrencilerin, öğrenimlerini sürdürebilmeleri amacı ile burslar ve başka yollarla gerekli yardımları yapar. Devlet, durumları sebebiyle özel eğitime ihtiyacı olanları topluma yararlı kılacak tedbirleri alır. (...)”

7. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun “Tanımlar” başlıklı 2'nci maddesinin (f) bendi şöyledir:

“f) Engelli: Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duyuusal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi (...) ifade eder.”

8. Mezkûr Kanun'un “Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı” başlıklı 3'üncü maddesi şu şekildedir:

“(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefî ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır. (3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür. (...)”

9. Kanun'un “Ayrımcılık türleri” başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

“Bu Kanun kapsamına giren ayrımcılık türleri şunlardır: a) Ayrı tutma. b) Ayrımcılık talimatı verme bu talimatları uygulama. c) Çoklu ayrımcılık. ç) Doğrudan ayrımcılık. d) Dolaylı ayrımcılık. e) İşyerinde yıldırma. f) Makul düzenleme yapmama. g) Taciz. ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık.”

10. 6701 sayılı Kanun'un “Ayrımcılık yasağının kapsamı” başlıklı 5'inci maddesi şöyledir:

“(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine

ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar. (2) Birinci fıkrada belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür.”

11. Mezkûr Kanun’un “Kurumun görevleri” başlıklı 9’uncu maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

“Kurumun görevleri şunlardır: (...) (g) ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek (...)”

12. 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

“Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. Kuruma başvuru, illerde valilikler, ilçelerde kaymakamlıklar aracılığıyla da yapılabilir. Başvuru hakkının etkin bir şekilde kullanılmasına hiçbir surette engel olunamaz. Başvurulardan herhangi bir ücret alınmaz.”

13. Mezkûr Kanun’un “İhlal incelemeleri” başlıklı 18’inci maddesinin üçüncü fıkrası şöyledir:

“Başkan, incelemenin özelliğine göre, görüşlerin alınmasından sonra, resen veya talep üzerine tarafları uzlaşmaya davet edebilir. Uzlaşma, insan hakları veya ayrımcılık yasağı ihlali olduğu iddia olunan uygulamaya son verilmesi veya mağdur açısından bu sonucu sağlayacak çözümleri içerebileceği gibi mağdura belli bir tazminatın ödenmesi biçiminde de olabilir. Uzlaşma en geç bir ay içinde sonuçlandırılır. Uzlaşma müzakereleri sırasında yapılan tespitler, alınan beyanlar veya açıklamalar, herhangi bir soruşturma ve kovuşturmada ya da davada delil olarak kullanılamaz.”

14. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “Uzlaşma” başlıklı 52’nci maddesi şöyledir:

“Başkan, incelemenin özelliğine göre, 51 inci maddeye göre ihlal iddiasına muhatap olan tarafın ve başvurucunun görüşlerinin alınmasından sonra, resen veya talep üzerine tarafları uzlaşmaya davet edebilir. (2) Uzlaşma; insan hakları veya ayrımcılık yasağı ihlali olduğu iddia olunan uygulamaya son verilmesi, mağdur açısından bu sonucu sağlayacak çözümleri içerebilir veya mağdura belli bir tazminatın ödenmesi biçiminde olabilir. (3) Uzlaşma, ihlal iddiasına muhatap olan tarafın ve başvuranın görüşlerinin alınmasından sonra en geç bir ay içinde sonuçlandırılır. (4) Uzlaşma müzakereleri sırasında yapılan tespitler, alınan beyanlar veya açıklamalar, herhangi bir soruşturma ve kovuşturmada ya da davada delil olarak kullanılamaz.”

15. Mezkûr Yönetmelik’in “Uzlaşma kararı” başlıklı 71’inci maddesi şöyledir:

“Başvuru konusu talebin hakkında başvuru yapılan ilgili tarafça yerine getirildiğinin Kuruma bildirilmesi hâlinde veya başvurunun 52 nci maddeye göre çözüme kavuşturulduğunun anlaşılması halinde uzlaşma kararı verilir.”

16. Mezkûr Yönetmelik’in “Karar verilmesine yer olmadığına dair karar” başlıklı 73’üncü

maddesi şöyledir:

"(1) Kurum; a) Başvurucunun başvurusundan vazgeçmesi, üzerine inceleme ve araştırmasını sonlandırması hâlinde karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir."

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

17. 6701 sayılı Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrası; "Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir." hükmünü haizdir. Başvuranın dilekçesinden, 6701 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen ayrımcılık temellerinden sağlık ve engellilik temeli ile bağlantılı olarak ayrımcılık iddiasında bulunulduğu anlaşılmaktadır. Mezkûr Kanun'un aynı maddesinin ikinci fıkrasına göre; "İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir." Başvuruya konu ayrımcılık iddiasına ilişkin olarak başvuranın 9/9/2024 tarihinde dilekçe ile muhataba başvurarak çocuğunun Cumhuriyet İlkokuluna yerleştirilmesini istediği anlaşılmaktadır. Başvuranın Kurumumuza başvurmuş olduğu tarih itibarıyla eğitim öğretim yılı başlamış olduğundan çocuğun yüksek yararı ilkesi gözetilerek telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali sebebiyle muhatabın otuz günlük cevap verme süresi beklenmeden başvuru Kurumumuz tarafından kabul edilmiştir. Bu kapsamda 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin ikinci fıkrasında aranan ilgili tarafa başvuru şartının yerine getirildiği değerlendirilen başvurunun, Kurumumuzca esas incelemesi yapılabilecek bir başvuru olduğu kanaatine varılmıştır.

18. Ayrımcılık yasağı, uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde özel olarak düzenlenmektedir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) 14'üncü maddesine göre: "Bu Sözleşme'de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlığa mensupluk, servet, doğum veya herhangi başka bir durum bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmadan güvence altına alınır."

19. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarında ayrımcılık; objektif ve makul bir neden olmaksızın, aynı durumdaki kişilere farklı muamelede bulunmak olarak tanımlanmıştır (AİHM, *Willis/Birleşik Krallık*, B. No: 36042/97, 11/06/2002, para. 48 ve AİHM, *Okpisz/Almanya*, B. No: 59140/00, 25/10/2005, para. 33). Ayrımcılık yasağının ihlal edilip edilmediğini değerlendirmek için öncelikle ayrımcılığa neden olduğu iddia edilen işlemin ya da eylemin amacı ile sonucu arasındaki ilişkiye bakmak gerekmektedir. AİHM kararlarına göre, "muameledeki farklılık, objektif ve makul bir gerekçeye sahip değilse" ya da "meşru bir amaç" izlenmemişse ayrımcılık söz konusudur (AİHM, *Abdulaziz, Cabales ve Balkandali/Birleşik Krallık*, B. No. 9214/80; 9473/81; 9474/81, 25/05/1985, para.72).

20. Anayasa Mahkemesi (AYM) kararlarında da AİHM içtihatlarına paralel olarak nesnel ve makul bir şekilde haklılaştırılmayan, diğer bir ifadeyle meşru bir amaca dayanmayan ya da seçilen araç ile hedeflenen amaç arasında makul bir orantılılık ilişkisi bulunmayan farklı muameleler Anayasa'nın 10'uncu maddesinin amaçları bağlamında ayrımcı karakterli olarak kabul edilmektedir (AYM, *Nuriye Arpa*, B. No: 2018/18505, 16/6/2021, para. 58). Dolayısıyla hukuksal durumları aynı olanlara yönelik farklı muamelenin objektif ve makul bir sebebe dayandığı, farklı muamelenin öngörülen meşru amaç ile orantılı olduğu, diğer bir ifadeyle farklı muameleye tabi tutulan kişiye aşırı ve olağanın ötesinde bir külfet yüklenmediği hâllerde eşitlik ilkesi ihlal edilmeyecektir (AYM, *Burcu Reis*, B. No: 2016/5824, 28/12/2021, para. 50).

21. 7/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun'un "*Tanımlar*" başlıklı 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi, "*Siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayırım, dışlama veya kısıtlamayı*" engelliliğe dayalı ayrımcılık olarak ifade etmektedir.

22. Sağlık ve engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiği iddiasını içeren başvuru kapsamında 6701 sayılı Kanun'un 18'inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan; "*Kurum, ihlal iddiasına muhatap olan taraftan yazılı görüşünü sunmasını ister. Yazılı görüş, istemin tebliğinden itibaren on beş gün içinde Kuruma ulaştırılır...*" hükmü uyarınca muhataptan yazılı görüşünü sunması istenmiş ve muhatap tarafından 7/10/2024 tarihinde yazılı görüş sunulmuştur. Muhatap tarafından sunulan görüş yazısında; Cumhuriyet İlkokulu Müdürlüğüne gönderilen 17/9/2024 tarihli ve ... sayılı yazıyla başvuranın talebiyle ilgili olarak yapılan iş ve işlemlere ilişkin bilgi verilmesinin istendiği, Cumhuriyet İlkokulu Müdürlüğüne gönderilen 18/9/2024 tarihli ve ... sayılı yazıyla ise KDK tarafından verilen 17/9/2024 tarihli ... sayılı karar doğrultusunda çocuğun özel eğitim ve sağlık durumu dikkate alınarak Cumhuriyet İlkokulu binasında bulunan uygun bir kata yerleştirilmesinin ve ivedi olarak Yunusemre İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüne bilgi verilmesinin istendiği, Cumhuriyet İlkokulu Müdürlüğü tarafından Yunusemre İlçe Millî Eğitim Müdürlüğüne gönderilen 20/9/2024 tarihli ve ... sayılı yazıda, başvuranın talebi doğrultusunda çocuğun Cumhuriyet İlkokulu B Blok birinci katta bulunan bir dersliğe ... olarak yerleştirildiğinin bildirildiği belirtilmiştir.

23. 6701 sayılı Kanun'un 18'inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan; "*Yazılı görüş, başvuran kişiye tebliğ edilerek, görüşünü tebliğden itibaren en geç on beş gün içinde Kuruma sunması istenir...*" hükmü uyarınca da muhatap tarafından sunulan yazılı görüş başvurana tebliğ edilerek görüşünü sunması istenmiş; başvuran 28/10/2024 tarihinde yazılı görüşünü sunmuştur. Başvuran yazılı görüş yazısında; talebine uygun olarak çocuğunun Cumhuriyet İlkokuluna yerleştirildiğini, Yunusemre İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından Cumhuriyet İlkokulu Müdürlüğüne gönderilen yazıda çocuğunun uygun bir kata yerleştirilmesinin bildirildiğini, buna rağmen yerleştirme işleminin zemin kat yerine birinci kata yapıldığını iddia ederek çocuğunun Cumhuriyet İlkokulu binasında zemin katta bulunan bir dersliğe

yerleştirilmesini talep etmiştir. Başvuranın başvuru dilekçesinde yer almayan bu talebi üzerine muhataptan ek bilgi ve belge isteme gereği hasıl olmuştur. Bu kapsamda muhataptan çocuğun eğitim gördüğü sınıfın zemin katta bir dersliğe alınmasına engel bir durumun mevcut olup olmadığı hususu da dahil olmak üzere başvuranın iddiasına ilişkin yazılı görüşünü sunması istenmiştir.

24. Ek bilgi ve belge talebine ilişkin olarak muhatap tarafından sunulan görüş yazısında; başvuranın okula davet edilerek okulun fiziki durumu ve çocuğunun sınıfının konumu ile ilgili olarak okul müdürü tarafından kendisine bilgi verildiği, zemin katta bulunan dersliklerin ana sınıfı öğrencilerinin gelişim seviyesine uygun olması ve ana sınıfında özel gereksinimi olan öğrencilerin bulunması sebebiyle ana sınıfı şubelerine ayrıldığına başvurana bildirildiği, yapılan görüşmeler sonucunda başvurana birlikte durum değerlendirmesi yapıldığı ve yapılan değerlendirme sonucunda başvuranın talebinden vazgeçtiği bildirilmiştir. Başvuranın, çocuğunun zemin katta bulunan bir dersliğe yerleştirilmesi talebinden vazgeçtiğine ilişkin Cumhuriyet İlkokulu Müdürlüğüne vermiş olduğu 27/11/2024 tarihli dilekçe muhatap tarafından Kurumumuza sunulmuştur. 27/11/2024 tarihli dilekçede başvuranın; *"Çocuğumun sağlık durumundan dolayı Okulunuz B Bloкта uygun kata verilme talebimden; Sınıf Öğretmenimizin sağlık durumu ve zemin katta bulunan Ana Sınıflarındaki Özel Gereksinimli Çocukların olması sebebiyle vazgeçiyorum."* ifadelerine yer verdiği görülmektedir.

25. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in *"Uzlaşma kararı"* başlıklı 71'inci maddesi; *"Başvuru konusu talebin hakkında başvuru yapılan ilgili tarafça yerine getirildiğinin Kuruma bildirilmesi hâlinde veya başvurunun 52 nci maddeye göre çözüme kavuşturulduğunun anlaşılması halinde uzlaşma kararı verilir."* hükmünü haizdir. Somut olayda başvuruya konu okul değişikliği talebi kapsamında muhatap tarafından çocuğun Cumhuriyet İlkokulu B Blok birinci katta bulunan bir dersliğe ... olarak yerleştirildiği ve başvuranın talebinin yerine getirildiği anlaşılmaktadır. Başvuranın, çocuğunun Cumhuriyet İlkokulu binasında zemin katta bulunan bir dersliğe yerleştirilmesi talebinden ise Cumhuriyet İlkokulu Müdürlüğüne vermiş olduğu 27/11/2024 tarihli dilekçe ile vazgeçtiği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda başvuranın okul değişikliği talebinin muhatap tarafından yerine getirilmesi sebebiyle mezkûr Yönetmelik'in 71'inci maddesi uyarınca okul değişikliği talebi yönünden başvurunun uzlaşmayla sonuçlandığı; başvuran tarafından sınıf değişikliği talebinden vazgeçilmesi sebebiyle de mezkûr Yönetmelik'in 73'üncü maddesi uyarınca sınıf değişikliği talebi yönünden karar verilmesine yer olmadığı kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

- A. Başvuruda sınıf değişikliği talebi yönünden KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,
- B. Başvuruda okul değişikliği talebi yönünden UZLAŞMA KARARI VERİLMESİNE,
- C. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
- Ç. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,
- 12/3/2025 tarihinde Saffet BALIN'ın karşı oyu ile OY ÇOKLUĞUYLA karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Alişan TİRYAKİ
II. Başkan

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan
(Görevli)

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi
(İzinli)

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Ünal SADE
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi

Ek: 2025/155 T.Ç. Kurul Kararı Saffet BALIN Karşı Oyu (1 Sayfa)

20.03.2025

KARŞI OY GEREKÇESİ

Karar Adı : T.Ç.
Karar Numarası : 2025/155

6701 sayılı Kanunu'nun 18'inci maddesinin üçüncü fıkrası; "*Başkan, incelemenin özelliğine göre, görüşlerin alınmasından sonra, resen veya talep üzerine tarafları uzlaşmaya davet edebilir...*" hükmünü haizdir.

Hükmün açık ifadesinden anlaşılacağı üzere bir başvurunun uzlaşma yoluyla sonuçlandırılabilmesi için Başkan'ın daveti ve tarafların konuya ilişkin iradesinin uyuşması gerekmektedir.

Somut olayda Kanun'un ifade ettiği prensiplere uygun bir uzlaşma prosedürü işletilmediğinden sayın çoğunluğun görüşüne iştirak edilememiştir.

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No: