



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**2.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2024/263  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 7.5.2024/46  
Karar Numarası : 2024/430  
Başvuran : H. F. Y.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : -  
Muhatap Adres : -

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Avukat olan başvurana, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince zorunlu müdafî olarak görevlendirildiği dosyalar için 60 TL yol ücreti takdir edilirken aynı yere keşif arabasıyla gidildiğinde 2.095 TL yol ücreti takdir edildiği ve göreve giden iki kamu görevlisi için belirlenen yol ücretleri arasındaki farkın ayrımcılık oluşturduğu iddiasına ilişkindir.

### **II. İDDİA VE TALEP**

2. Başvuran, ... Barosuna kayıtlı avukat olduğunu, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 150'nci maddesi uyarınca zorunlu müdafî olarak görevlendirildiği dosyaların ücretlerinin ödenmesi için 7/11/2023 tarihinde ... Barosuna başvurduğunu, ancak ... Cumhuriyet Başsavcılığının 30 gün içerisinde ödemeleri yapmadığını ve ödeme ile ilgili başvurusuna cevap verilmediğini, 85 gün sonra ise ödemelerin 60 TL fazla serbest meslek makbuzu kestiği gerekçesiyle yapılmadığını, 60 TL kesinti yapılarak ödeme yapılmasını talep etmesine rağmen olumlu bir netice alamadığını, ücretini alabilmesi için yeni makbuz talep edildiğini, ancak göreve ilişkin makbuzları Kasım ayında kestiğini ve bunları Aralık ayında beyan ederek vergilerini ödediğini, bu sebeple anılan makbuzları iptal edip yeni makbuz kesmesinin maddi açıdan zararına sebep olacağını, ... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından gidiş ve dönüş toplam yaklaşık 30 kilometre olan ... Merkez - ... İlçe Emniyet Müdürlüğü arasındaki mesafe için 60 TL yol ücreti takdir edildiğini, bu yol ücretinin görev kapsamındaki yol giderlerinin yarısını dahi karşılamadığını, aynı mesafeye keşif için gidildiğinde 2.095 TL keşif araç gideri takdir edildiğini, belirlenen ücretler arasındaki farkın insan haklarına, Anayasa'ya, anılan görevlendirmeye ilişkin mevzuata ve vicdana aykırı olduğunu, bu durumun mülkiyet hakkını da ihlal ettiğini iddia etmekte ve ayrımcılığın giderilmesi için gerekli işlemlerin yapılmasını talep etmektedir.

### **III. İLGİLİ MEVZUAT**

3. 20/4/2016 tarihli ve 29690 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinin ilgili kısımları

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

şöyledir:

“(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır. (...)”

4. Mezkûr Kanun'un "Kurumun görevleri" başlıklı 9'uncu maddesinin ilgili bentleri şöyledir:

“... f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek araştırmak karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek; g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek; ... i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek ...”

5. Mezkûr Kanun'un “Başvurular” başlıklı 17'nci maddesinin ilgili kısımları şöyledir:

“(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.

(...)

(9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

6. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in “Başvurunun konusu” başlıklı 31'inci maddesi şöyledir:

“Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu kapsamında cinsiyet, ırk, renk, din, dil, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasağı ihlalleri başvurunun konusunu oluşturur.”

7. Mezkûr Yönetmelik'in “Ön İncelemenin Yapılması” başlıklı 48'inci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

“Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, ... yönlerinden incelenir.”

8. Mezkûr Yönetmelik'in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67'nci maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

“(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.

(2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.”

#### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

9. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve

kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

**10.** 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde, insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

**11.** Bununla birlikte başvuru; ... Barosuna kayıtlı avukat olarak görev yapan başvurana 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince zorunlu müdafî olarak görevlendirildiğı dosyalar için 60 TL yol ücreti takdir edilirken aynı yere keşif için gidildiğinde 2.095 TL yol ücreti takdir edildiğı ve göreve giden iki kamu görevlisi için belirlenen yol ücretleri arasındaki farkın ayrımcılık oluşturduğu iddiasına ilişkindir.

**12.** 6701 sayılı Kanun'da cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılığın yasak olduğu düzenlenmiştir. Anılan temeller dışında bir temele dayanılarak veya herhangi bir temele dayanılmaksızın ayrımcılık iddiasında bulunulan haller Kanun kapsamı dışında kalmaktadır.

**13.** Yukarıda açıklanan gerekçeler ve anılan mevzuat ile birlikte incelendiğinde, başvuruya konu iddiaların 6701 sayılı Kanun'da yer alan ayrımcılık temellerinden birine dayandırılmaması ve yapılan inceleme ve araştırmada da herhangi bir ayrımcılık temelini tespit edilememesi sebebiyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

## **V. KARAR**

**A.** Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

**B.** Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

**C.** Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

7/5/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTİ  
Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dr. Burhan ERKUŞ  
Üye

**e-imzalıdır**

Mehmet Emin GENÇ  
Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN  
Üye

**e-imzalıdır**

Ünal SADE  
Üye

