



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**2.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2023/1867  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 18.4.2024/45  
Karar Numarası : 2024/399  
Başvuran : S. E.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : -  
Muhatap Adres : -

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. Usulsüz bir şekilde adli ve idari soruşturmaya tabi tutularak iş yerinde yıldırıma (mobbinge) maruz kalındığı iddiasına ilişkindir.

### **II. İDDİA VE TALEP**

2. Başvuran, Samsun İl Emniyet Müdürlüğünde polis memuru olarak görev yaptığını; aynı yerde çalışan Başkomiser L. T.'nin, İ. Y. adlı şahsın kendisi hakkında rüşvet aldığı iddiasını içeren yazılı ifadesini "... ŞUBE" adlı 76 Emniyet personelinin bulunduğu WhatsApp grubunda paylaşarak suçlu ilan edildiğini; bu olaydan sonra mesai arkadaşları ile Samsun ili esnafının soruşturmayı öğrendiğini; böylelikle masumiyet karinesinin, lekelenmeme hakkının ve soruşturmanın gizliliğinin ihlal edildiğini; soruşturma kapsamında düzenlenen bilirkişi raporu ile tanık ifadelerinden İ. Y.'nin herhangi bir makama yapılmış şikâyet başvurusunun bulunmadığı ve Emniyet Müdürü T. D.'nin Başkomiser L. T.'yi araması ve baskıları sonucu şikâyet başvurusunun alındığının açıkça anlaşıldığını; L. T. hakkında görevi kötüye kullanma suçundan suç duyurusunda bulunduğunu ancak Samsun Valiliğince soruşturma izni verilmediğini, bu karara itiraz ettiğini, itirazı sonucu Samsun Bölge İdare Mahkemesi tarafından soruşturma yapılması yönünde karar verildiğini; ancak L. T.'nin hem adli hem idari olarak sürekli korunduğunu, hakkında yürütülen soruşturmanın 2011 yılından beri görev yaptığı ... Şube Müdürlüğünce yapılmasının usule ve yasaya aykırı olduğunu; İl Emniyet Müdürlüğü içindeki kişilerin kaçakçılarla gayri resmi ilişkilerini ortaya çıkardığı için sürekli suç ve suçlu ile ilişkilendirilmeye çalışıldığını, sürekli soruşturma baskısı altında tutularak mobbinge maruz kaldığını; L. T. tarafından hakkında ikinci kez idari soruşturma açıldığını; Samsun 1. Ağır Ceza Mahkemesinde yargılandığı davada verilen beraat kararının istinaf aşamasında onandığını, ancak Emniyet teşkilatında ve Samsun halkının gözünde küçük düştüğünü, aile hayatında telafisi mümkün olmayan hasarlar oluştuğunu, hakkında suç işlediğine dair hiçbir delil yok iken sadece ithamlarla suçlu ilan edildiğini; hakkındaki disiplin soruşturmasına esas olmak üzere E. T. adlı kişinin hazırladığı müfettiş raporunun İl Emniyet Müdürlüğünde ve Cumhuriyet Savcılığında alınan ilk beyanlar dikkate alınarak hazırlandığını, adli soruşturma dosyasında yer alan tanık ifadeleri ve diğer bilgi/belgelere yer verilmediğini, Cumhuriyet Savcılığına hakkında rüşvet aldığı iddiasında

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu:

bulunan E. M. adlı şahsın 10/2/2023 tarihinde tekrar Cumhuriyet Savcılığına giderek İ. Y. adlı şahsın yönlendirmesiyle ifade verdiğini ve tarafına iftirada bulunduğuna yönelik beyanının müfettiş raporuna konulmadığını; eksik inceleme ile hazırlanan müfettiş raporu nedeniyle İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun yanlış değerlendirme yaptığını; hakkında açılan adli ve idari soruşturmalar devam ederken Samsun İl Emniyet Müdürlüğüne Samsun Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesine sevk edildiğini; hakkında herhangi bir ruhsal tedaviye ihtiyacı olmadığına dair rapor tanzim edildiğini, ancak raporda herhangi bir eksiklik bulunmadığı halde İl Emniyet Müdürlüğü'nün kendisini ikinci kez hastaneye sevk ettiğini; hukuk kurallarına uygun olarak hakkını aradığı için kendisine mobbing uygulandığını; yaşadıklarının ruhsal bir işkence olduğunu, hakkında yürütülen soruşturmada birçok usulsüzlük yapıldığını ve hepsinin üstünün kapatıldığını, Emniyet Genel Müdürlüğünde görevi sırasında veya görevi nedeniyle şüpheli veya sanık konumuna düşen personele hukuki destek verildiğini; birçok kez başvurmasına rağmen kendisine yardımcı olunmadığını iddia etmekte ve mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 20/4/2016 tarihli ve 29690 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Tanımlar*" başlıklı 2'nci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) ... g) *İşyerinde yıldırma: Bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, bıktırmak amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemleri, ... ifade eder.*"

4. 6701 sayılı Kanun'un "*Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı*" başlıklı 3'üncü maddesinin ilgili kısımları şöyledir:

"(1) *Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.*

(2) *Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.*

(...)"

5. 6701 sayılı Kanun'un "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin ilgili bentleri şöyledir:

"(1) *Kurumun görevleri şunlardır: ... f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ... i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek ...*"

6. 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin ilgili kısımları şöyledir:

"(1) *Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.*

(...)

(9) *İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.*"

7. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Başvurunun konusu*" başlıklı 31'inci maddesi şöyledir:

"(1) *Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu kapsamında cinsiyet, ırk, renk, din, dil, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik*

ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasağı ihlalleri başvurunun konusunu oluşturur.”

**8.** Mezkûr Yönetmelik’in “*Ön İncelemenin Yapılması*” başlıklı 48’inci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, ... yönlerinden incelenir.”

**9.** Mezkûr Yönetmelik’in “*Gerekçeli kabul edilmezlik kararı*” başlıklı 67’nci maddesi şöyledir:

“(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.

(2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48 inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.”

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

**10.** Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

**11.** 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinde, insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

**12.** Bununla birlikte başvuru; Samsun İl Emniyet Müdürlüğünde görev yapan başvuran hakkında Başkomiser L. T. tarafından haksız yere adli ve idari soruşturmalar açıldığı, suç işlediğine dair hiçbir delil yok iken sadece ithamlarla suçlu ilan edildiği, müfettiş raporunda yer alması gereken bilgi/belgelerin konulmadığı, hakkında herhangi bir ruhsal tedaviye ihtiyacı olmadığına dair rapor tanzim edilmesine rağmen Samsun İl Emniyet Müdürlüğünce ikinci kez hastaneye sevk edildiği, hakkında yürütülen soruşturmada birçok usulsüzlük yapıldığı ve hepsinin üstünün kapatıldığı, hukuk kurallarına uygun olarak hakkını aradığı için mobbinge maruz kaldığı iddialarıyla mağduriyetinin giderilmesi talebine ilişkindir.

**13.** 6701 sayılı Kanun’un 2’nci maddesinde iş yerinde yıldırma, Kanun’da sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak bir kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, bıktırmak amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemler şeklinde tanımlanmıştır. Aynı Kanun’un 3’üncü maddesinde ise ayrımcılık temelleri; cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş şeklinde sıralanmıştır. Buna göre, iş yerinde yıldırma sonucunu doğurduğu iddia edilen eylem veya eylemlerin bu kapsamda değerlendirilebilmesi için, söz konusu eylem veya eylemlerin yukarıda sayılan temellere dayalı olarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak veya bıktırmak amacıyla yapılması ve yıldırma kastının bulunması gerekmektedir.

**14.** Başvuranın dilekçesi yukarıda anılan mevzuat ile birlikte değerlendirildiğinde, başvuruya konu iş yerinde yıldırma iddiasının 6701 sayılı Kanunda yer alan ayrımcılık temellerinden birine dayandırılmaması ve yapılan inceleme ve araştırmada da herhangi bir ayrımcılık temeliyle ilişkisinin tespit edilememesi sebebiyle

başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

## V. KARAR

A. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

B. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

18/4/2024 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTİ  
Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dr. Burhan ERKUŞ  
Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ  
Üye

**e-imzalıdır**

Mehmet Emin GENÇ  
Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN  
Üye