

1. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2025/721
Toplantı Tarihi/Sayısı : 07.08.2025/54
Karar Numarası : 2025/481
Başvuran : N.Ş.K.
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Kırıkkale F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu
Müdürlüğü
Muhatap Vekili/ Vasisi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın, isteği dışında tek kişilik odaya alındığı, İdare ve Gözlem Kurulu kararı gereğince odasının gerekçesiz şekilde yarım saatte bir kontrol edildiği, bu nedenle sağlık sorunları yaşadığı ve tek kişilik odaya götürülürken kötü muameleye maruz kaldığı yönündeki iddialara ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;

a. 5/3/2025 tarihinde kalmakta olduğu koğuştan kendi isteği dışında, eşyalarını hazırlayamadan, sürüklenerek tek kişilik odaya alındığını,

b. İdare ve Gözlem Kurulu'nun almış olduğu karar neticesinde, kaldığı odanın her yarım saatte bir kontrol edileceğinin kendisine iletildiğini, kararın alındığı günden itibaren her yarım saatte bir aralıksız olarak adıyla seslenildiğini, ses alamadıklarında kapısının tekmelendiğini ve kaldığı odaya girildiğini, bu nedenle uyku problemleri ve söz konusu uygulamadan kaynaklanan baş dönmesi, baş ağrısı, unutkanlık, göğüs sıkışması ile kalp çarpıntısı gibi sağlık sorunları yaşadığını, 8/3/2025 tarihinde hastaneye kaldırıldığını ve hastanede şikayetlerinin uykusuzluk nedeniyle oluşabileceğinin doktorlar tarafından kendisine iletildiğini iddia etmekte; İdare ve Gözlem Kurulu tarafından alınan kararın uygulanmasının sonlandırılmasını ve kararı alanlar hakkında işlem yapılmasını talep etmektedir.

3. Muhatap Kurum tarafından gönderilen yazılı görüşte özetle;

a. İdare ve Gözlem Kurulu'nun 5/3/2025 tarihli ve ... sayılı kararı ile hükümlünün bulunduğu odada tek kalmaya başlaması nedeniyle kendisine zarar verme durumunun olmaması amacıyla; 29/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 49'uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Kurumun düzeninin ve kişilerin güvenliklerinin ciddî tehlikeyle karşı karşıya kalması hâlinde,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

asayiş ve düzeni sağlamak için Kanunda açıkça belirtilmeyen diğer tedbirler de alınır. Tedbirlerin uygulanması, disiplin cezasının verilmesine engel olmaz.” hükmü gereğince ilgili güvenlik personeli tarafından her yarım saatte bir hükümlünün bulunduğu odaya gidilerek durumunun kontrol edilmesi yönünde karar verildiği,

b. Hükümlünün, 6/3/2025 tarihli dilekçesiyle İnfaz Hâkimliği’ne başvurarak İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığı’nın ... sayılı kararına itiraz ettiği, yapılan inceleme sonucunda Kırıkkale 1. İnfaz Hâkimliği’nin ... sayılı gerekçeli kararı ile hükümlünün itirazının kabul edildiği ve anılan Kurul kararının iptaline hükmedildiği,

c. Hükümlünün, İdare ve Gözlem Kurulu’nun ... sayılı kararı uyarınca odasının her yarım saatte bir kontrol edildiğini, bu uygulama ile kendisine psikolojik baskı yapıldığını, anayasal protesto hakkını kullandığı için kendisinden intikam alınmaya çalışıldığını belirterek, söz konusu kararda imzası bulunan kişilerden şikâyetçi olması üzerine başlatılan soruşturmada; yapılan araştırmalar sonucunda işlemlerin yasal mevzuat çerçevesinde gerçekleştirildiği, bu nedenle isnat edilen fiillerin yasal unsurlarının oluşmadığı gerekçesiyle Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığı’nın ... , ... ve ... sayılı kararları ile kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği,

ç. İdare ve Gözlem Kurulu’nun 11/3/2025 tarihli ve ... sayılı kararı ile hükümlünün ilgili güvenlik personeli tarafından her yarım saatte bir bulunduğu odaya gidilerek adı geçen durumunun kontrol edilmesi uygulamasının sonlandırılması yönünde karar verildiği,

belirtilmiştir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte özetle;

a. İdare ve Gözlem Kurulu’nun 11/3/2025 tarihli ve ... sayılı kararı gereğince odasının yarım saatte bir kontrol edilmesine ilişkin uygulamanın son bulduğu İdare tarafından belirtilse de söz konusu uygulamanın 21/3/2025 tarihine kadar sürdürüldüğünü iddia etmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’nın “*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*” başlıklı 17’nci maddesine göre: “*Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. (...) Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz (...)*”

6. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun “*Kurumun görevleri*” başlıklı 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

7. 6701 sayılı Kanun’un “*Başvurular*” başlıklı 17’nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında; özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

8. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Ön inceleme yapılması" başlıklı 48'inci maddesinin birinci fıkrasına göre: "Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; (...) ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı (...) yönlerinden incelenir."

9. Mezkûr Yönetmelik'in "Karar türleri" başlıklı 65'inci maddesine göre: "(1) Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir."

10. Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesine göre: "(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

11. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

12. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır. Bu kapsamda başvuranın, iddia ve talepleri konuya ilişkin mevzuat hükümleri ile birlikte incelenip değerlendirilmiştir.

Başvuranın, koğuştan kendi isteği dışında, eşyalarını hazırlayamadan, sürüklenerek tek kişilik odaya alındığı iddiasına ilişkin olarak;

13. İşkence ve kötü muamele ulusal ve uluslararası mevzuatta mutlak olarak yasaklanmaktadır. Birleşmiş Milletler (BM) Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 7'nci maddesine göre; "Hiç kimse işkenceye ya da zalimane, insanlık dışı ya da küçük düşürücü muamele ya da cezalandırmaya maruz bırakılamaz."

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

Özellikle, hiç kimse kendi özgür rızası olmadan tıbbi ya da bilimsel deneylere tabi tutulamaz.” Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin (AİHS) “İşkence yasağı” başlıklı 3’üncü maddesine göre; “Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muamelelere tabi tutulamaz.”

14. 5275 sayılı Kanun’un “*Hükümlünün gözlem ve sınıflandırılması*” başlıklı 23’üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “*Hükümlülerin kişisel özellikleri, bedensel, aklî ve sağlık durumları, suç işlemekten önceki yaşamları, sosyal çevre ve ilişkileri, sanat ve meslek faaliyetleri, ahlâkî eğilimleri, suça bakış açıları, hükümlülük süreleri ve suç türleri belirlenerek, durumlarına uygun infaz kurumlarına ayrılmaları ve bunlara göre saptanacak infaz ve iyileştirme rejimi; gözlem, inceleme ve değerlendirme yöntemiyle çalışan gözlem ve sınıflandırma merkezlerinde veya kapalı ceza infaz kurumlarının bu hizmete ayrılan bölümlerinde yapılır. Hükümlüler, işledikleri suç tiplerine, gösterdikleri eğilimlere, tutum ve davranışları nedeniyle sıkı gözetim ve denetim altında bulundurulmaları gerekip gerekmediğine göre yüksek güvenlikli ceza infaz kurumlarına veya normal güvenlikli ceza infaz kurumlarına veya açık ceza infaz kurumlarına gönderilirler.*” düzenlemesine göre hükümlüler sınıflandırılarak uygun ceza infaz kurumlarına yerleştirilmektedir.

15. 5275 sayılı Kanun’un “*Hükümlülerin gruplandırılması*” başlıklı 24’üncü maddesinde “*Hükümlüler; İlk defa suç işleyenler, mükerrirler, itiyadî suçlular veya suç işlemeyi meslek edinenler, aklî ve bedensel durumları nedeniyle veya yaşları itibarıyla özel bir infaz rejimine tâbi tutulması gerekenler, tehlike hâli taşıyanlar, terör suçluları, suç örgütlerine veya çıkar amaçlı suç örgütlerine mensup olan suçlular gibi gruplara ayrılırlar. Hükümlüler ayrıca yaşları, hükümlülük süreleri ve suç türleri itibarıyla da gruplandırılırlar.*” düzenlemesi yer almaktadır.

16. 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik’in 22’nci maddesine göre İdare ve Gözlem Kurulu “*(...) kurum müdürünün başkanlığında, gözlem ve sınıflandırmadan sorumlu ikinci müdür, idare memuru, cezaevi tabibi, psikiyatrist, bir psikolog ve psiko-sosyal yardım servisinde görevli diğer unvandan bir personel, öğretmen, infaz ve koruma başmemuru ile kurum müdürü tarafından teknik personel arasından seçilen bir görevliden (...)*” oluşmaktadır.

17. Mezkûr Yönetmelik’in “*İdare ve gözlem kurulunun görev ve yetkileri*” başlıklı 28’inci maddesinde İdare ve Gözlem Kurulunun “*(...) a) Hükümlülerin suç türlerini belirleyerek, durumlarına uygun kurumlara ayrılmalarını sağlamak ve bunlara uygun olacak infaz ve iyileştirme rejimini saptamak, b) Hükümlülerin kurumlara kabullerinden sonra kalacakları odaları belirlemek, c) Kurumlarda kalmakta olan hükümlüleri gruplandırmak, ç) Hükümlülerin kalmakta oldukları odaları değiştirmek (...)*” görev ve yetkilerine sahip olduğu belirtilmiştir.

18. Anayasa Mahkemesi (AYM), kişilerin özgürlüğünden mahrum bırakıldığı yerlerde kötü muamele olarak kabul edilebilecek hususların farklı şekillerde tezahür etmesinin mümkün olduğunu, bunların ceza infaz kurumu idaresi ve görevlilerinin kasıtlı davranışlarından kaynaklanabileceği gibi yönetsel hatalar veya yetersiz kaynaklar sebebiyle de ortaya çıkabileceğini belirtmektedir (AYM, Turan Günana, B. Numarası: 2013/3550, 19/11/2014, para. 37).

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

19. Öte yandan, kötü muameleyle maruz kalması nedeniyle mağdur olduğunu ileri süren kişilerin kötü muamele yasağı kapsamına giren ağırlıkta bir muamele görmüş olabileceklerini gösteren emare ve delil sunmaları gerekmektedir (AYM, Beyza Metin, B. No: 2014/19426, 12/12/2018, para. 45).

20. Başvuranın, koğuştan kendi isteği dışında, eşyalarını hazırlamasına izin verilmeden ve sürüklenerek tek kişilik odaya alındığı yönündeki iddiasına ilişkin olarak; Muhatap Kurumdan temin edilen 5/3/2025 tarihli kamera görüntülerinin incelenmesi sonucunda, oda değişikliği sırasında başvuranın eşyalarının hazırlanmasına diğer mahpuslar tarafından da yardımcı olunduğu, oda değişikliği işlemlerinin infaz ve koruma memurları gözetiminde gerçekleştirildiği ve bu süreçte kötü muamele olarak değerlendirilebilecek herhangi bir eylemin söz konusu olmadığı anlaşılmıştır.

21. Bu kapsamda, başvuranın bulunduğu Kurumun yüksek güvenlikli bir ceza infaz kurumu olması nedeniyle sıkı güvenlik rejimine tabi olması, mahpusların odalarını belirleme ve değiştirme konusunda İdare ve Gözlem Kurulunun görevli ve yetkili olması, başvuranın oda değişimi esnasında kötü muamele yasağı kapsamına giren ağırlıkta bir muamele görmüş olabileceğini gösteren emare ve delil bulunmaması nedeniyle kötü muamele yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

Başvuranın İdare ve Gözlem Kurulu’nun almış olduğu karar neticesinde, kaldığı odanın her yarım saatte bir kontrol edildiği ve bu uygulamadan kaynaklı sağlık sorunları yaşadığı iddiasına ilişkin olarak;

22. Anayasa’nın “Yargı yetkisi” başlıklı 9’uncu maddesi şöyledir: “Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır.”

23. Anayasa’nın “Mahkemelerin bağımsızlığı” başlıklı 138’inci maddesinin ilgili bölümü şöyledir: “Hâkimler görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz. (...)”

24. 16/5/2001 tarihli ve 4675 sayılı İnfaz Hakimliği Kanunu’nun “İnfaz hâkimliklerinin görevleri” başlıklı 4’üncü maddesinin ikinci fıkrasında “Hükümlülerin cezalarının infazı, müşahadeye tâbi tutulmaları, açık cezaevlerine ayrılmaları, izin, sevk, nakil ve tahliyeleri; tutukluların sevk ve tahliyeleri gibi işlem veya faaliyetlere ilişkin şikâyetleri incelemek ve karara bağlamak. (...)” infaz hâkimliklerinin görevleri arasında sayılmıştır.

25. 4675 sayılı Kanun’un “İnfaz hâkimliğine şikâyet ve usulü” başlıklı 5’inci maddesinde ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde hükümlü ve tutuklular hakkında yapılan işlemler veya bunlarla ilgili faaliyetlerin ya da Cumhuriyet savcısının ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin verdiği kararların kanun veya diğer mevzuat hükümlerine aykırı olduğu gerekçesiyle bu karar, işlem veya faaliyetlerin öğrenildiği tarihten itibaren 15 gün, herhalde yapıldığı tarihten itibaren 30 gün içinde şikâyet yoluyla infaz hâkimliğine başvurulabileceği düzenlenmiştir. Aynı Kanun’un “İnfaz hâkimliğince şikâyet üzerine verilecek kararlar” başlıklı 6’ncı maddesinde ise infaz hâkiminin kararlarına karşı şikâyetçi veya ilgili Cumhuriyet savcısı tarafından, tebliğden itibaren 2 hafta içinde

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

infaz hâkimliğinin yargı çevresinde bulunduğu ağır ceza mahkemesine itiraz edilebileceği düzenlemesi yer almaktadır.

26. Başvuru, İdare ve Gözlem Kurulu’nun almış olduğu karar neticesinde, başvuranın kaldığı odanın her yarım saatte bir kontrol edildiği, kararın alındığı günden itibaren her yarım saatte bir aralıksız olarak adıyla seslendirildiği, ses alamadıklarında kapısının tekmelendiği ve kaldığı odaya girildiği, bu nedenle uyku problemleri ve söz konusu uygulamadan kaynaklanan baş dönmesi, baş ağrısı, unutkanlık, göğüs sıkışması ile kalp çarpıntısı gibi sağlık sorunları yaşadığı iddiasına ve söz konusu uygulamanın sonlandırılması talebine ilişkindir.

27. Muhatap Kurumca gönderilen yazılı görüş ve ekinde yer alan belgelerin incelenmesinden, İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 5/3/2025 tarihli ve ... sayılı kararı ile *“hükümlünün bulunduğu odada tek kalmaya başlaması nedeniyle kendisine zarar vermesini önlemek amacıyla her yarım saatte bir odaya gidilerek başvuranın durumunun kontrol edilmesine”* karar verildiği, başvuranın söz konusu karara karşı İnfaz Hakimliği’ne itirazda bulunduğu, Kırıkkale 1. İnfaz Hakimliği’nin ... sayılı kararı ile *“hükümlünün gece ve gündüz mütemadi olarak yarım saatte bir kontrol edilmesini gerektirecek, kurumun düzenini ve kişilerin güvenliğini ciddi tehlikeye sokan ne gibi bir durum olduğunun tespit edilemediği”* gerekçesiyle itirazın kabul edilerek anılan Kurul kararının iptaline hükmedildiği, bunun üzerine İdare ve Gözlem Kurulu’nun 11/3/2025 tarihli ve ... sayılı kararı ile başvuranın ilgili güvenlik personeli tarafından her yarım saatte bir bulunduğu odada kontrol edilmesi uygulamasının sonlandırıldığı anlaşılmıştır.

28. Diğer taraftan, başvuran tarafından İdare ve Gözlem Kurulu’nun 11/3/2025 tarihli ve ... sayılı kararına rağmen odasının her yarım saatte bir kontrol edilmesine yönelik uygulamanın 21/3/2025 tarihine kadar devam ettiği iddia edilmiş ise de; kamera kayıtlarının incelemesinden, başvuranın 17/3/2025 tarihinde oda değişikliği yapılarak daha önce kaldığı koğuşa geri döndüğü, muhatap kurumca İnfaz Hakimliği kararının gereklerinin makul bir süre içerisinde yerine getirildiği anlaşılmıştır.

29. Anayasa’nın 9’uncu ve 138’inci maddelerinde; yargı yetkisinin münhasıran mahkemelerin uhdesinde olduğu ve bu yetkinin kullanılmasıyla ilgili hiçbir organ, makam, merci veya kişinin mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı hükme bağlanmıştır.

30. Başvuranın iddia ve talebi yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte değerlendirildiğinde, talebin yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin olduğu, yargılama yapma görevinin münhasıran mahkemelere ait olduğu, 6701 sayılı Kanun’un 17’nci maddesinin dördüncü fıkrası ile Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in 40’inci maddesi gereği başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan başvurunun Yönetmelik’in 48’inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi gereği Kurumun görev alanına girmediği ve inceleme şartlarını taşımadığı gerekçesiyle kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

7/8/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Evren BAŞAR
Üye

e-imzalıdır

Av. Fatma ÇINAR
Üye

e-imzalıdır

Av. Melahat DEMİR
Üye

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No: