

1. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2025/2198  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 14.01.2026/61  
Karar Numarası : 2026/7  
Başvuran : ...  
Başvuran Vekili/ Vasisi : -  
Adres :  
Muhatap Kurum/Kişi : Ereğli T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü  
Muhatap Vekili/ Vasisi : -  
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, başvuranın, rahatsızlıkları nedeniyle daha önce düzenlenen sağlık raporu gereğince devamlı ilaç kullanması gerektiği, rapor süresinin dolduğu ve ilaçları bittiği için Kurum revirine başvurduğu ancak revirde görevli olan hekimin hastaneye sevkini yapmadığı ve kendisine karşı olumsuz davranışlar sergilediği, ilaçlarını alamadığı için sağlık durumunun olumsuz yönde etkilendiği iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle:

- a. Şeker hastası olduğunu, ayrıca askerlik görevini ifa ederken yaralandığını ve vücudunda mayın parçası bulunduğunu,
- b. Mayın parçasından dolayı yaşadığı ağrıların giderilmesi için daha önce düzenlenmiş ilaç raporu bulunduğunu,
- c. İlaçları bittiği için raporunun yenilenmesi için hastaneye sevk gerektiği halde Kurum revirinde görevli hekim tarafından sevk işleminin yapılmadığını ve kendisine kötü davranıldığını,
- ç. İlaçlarını alamadığı için sağlık durumunun kötüye gittiğini ve yaşadığı stres nedeniyle şeker dengesinin de bozulduğunu iddia etmektedir.

3. Muhatap Ereğli T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle:

- a. Başvuranın 15/3/2022 tarihinde kuruma alındığı, 16/3/2022 tarihinde ilk muayenesinin yaptırıldığı, sonrasında ise 15/3/2022 tarihi ile 10/10/2025 tarihleri arasında toplam 150 defa rahatsızlıklarına istinaden kurum revirine çıkartılarak muayenelerinin yaptırıldığı ve ilaç reçete edildiği, reçete edilen ilacın kendisine elden

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

teslim edildiği,

b. Başvuranın 27 defa Ereğli Devlet Hastanesinin muhtelif polikliniklerine sevk işleminin yapıldığı, tetkik, muayene ve kontrollerinin yaptırıldığı, halen 2 adet bekleyen sevk planlamasının bulunduğu, başvuranın sağlık işlemlerinin planlamalar dahilinde hassasiyetle takip edildiği,

c. Başvuranın Ereğli Devlet Hastanesi Beyin ve Sinir Cerrahisi Polikliniğinde yapılan muayenesi sonucunda cerrahi operasyon önerildiği, ileri tetkik ve tedavi hizmetlerinin sunulduğu bir merkeze sevkinin gerekli görülmediği, ameliyatı kabul etmesi halinde gerekli işlemlerin başlatılacağı ancak başvuranın ısrarla "Doçent" unvanlı bir doktora sevkini talep etmesi nedeniyle sevk işleminin yapılamadığı belirtilmektedir.

#### 4. Başvuran tarafından sunulan cevabi yazıda özetle;

a. Muhatap Kurumca yapılan açıklamaların gerçeği yansıtmadığı,

b. Revirde görevli ... tarafından hastaneye sevk işlemlerinin yapılmasının engellendiği ve tehdit içerikli söylemlere maruz kaldığı,

c. Vücudundaki mayın parçasından kaynaklı ağrılarla ilgili olarak tetkik ve tedavisine yönelik olmayan polikliniklere sevk edildiği iddia edilmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*" başlıklı 17'nci maddesinin ilgili bölümünde "*Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. (...) Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz. (...)*" hükmü yer almaktadır.

6. 6/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde "*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*" Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

7. 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

8. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Karar türleri*" başlıklı 65'inci maddesinde "*Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.*" hükmü yer almaktadır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

#### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

9. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

10. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

11. İşkence ve kötü muamele ulusal ve uluslararası mevzuatta mutlak olarak yasaklanmıştır. Birleşmiş Milletler (BM) Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 7'nci maddesine göre *"Hiç kimse işkenceye ya da zalimane, insanlık dışı ya da küçük düşürücü muamele ya da cezalandırmaya maruz bırakılamaz. Özellikle, hiç kimse kendi özgür rızası olmadan tıbbi ya da bilimsel deneylere tabi tutulamaz."* Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) "İşkence yasağı" başlıklı 3'üncü maddesine göre; *"Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muamelelere tabi tutulamaz."*

12. 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un *"Hükümlünün muayene ve tedavi istekleri"* başlıklı 71'inci maddesinde *"Hükümlü, beden ve ruh sağlığının korunması, hastalıklarının tanısı için muayene ve tedavi olanaklarından, tıbbî araçlardan yararlanma hakkına sahiptir. Bunun için hükümlü öncelikle kurum revirinde, mümkün olmaması hâlinde Devlet veya üniversite hastanelerinin mahkûm koşullarında tedavi ettirilir."* hükmü yer almaktadır.

13. 5275 sayılı Kanun'un *"Hükümlünün muayene ve tedavisi"* başlıklı 78'inci maddesinde (1) *"Kurumun sağlık koşullarının düzenlenmesi, hükümlünün acil veya olağan muayene ve tedavisi Kurumun hekimi tarafından yapılır. Genel veya hastalık nedeniyle yapılan tüm muayene ve tedavi sonuçları, sağlık izleme kartına işlenir ve dosyasında saklanır. (2) Sağlık Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile üniversitelerin sağlık kuruluşları, hükümlülerin tedavileri bakımından gerekli yardımları yapmakla görevlidirler."* hükmü yer almaktadır.

14. Yine 5275 sayılı Kanun'un *"Hastaneye sevk"* başlıklı 80'inci maddesinde *"Hükümlünün sağlık nedeniyle hastaneye sevkine gerek duyulduğunda durum, Kurum hekimi tarafından derhâl bir raporla ceza infaz kurumu yönetimine bildirilir."* hükmü yer almaktadır.

15. Devletlerin işkence ve kötü muamele yasağına ilişkin pozitif yükümlülükleri mahpusların sağlık hakkına ilişkin korumayı kapsamaktadır. Kişinin fiziksel refahı ve kişiye sunulacak tıbbi koruma idarenin pozitif yükümlülüğü kapsamında değerlendirildiğinden mahpusların alıkonulmanın doğasından kaynaklanan zorlukların dışında zorluk ve sıkıntı yaşamaması, insan onuruna uygun bir şekilde sağlıklarının korunması ve gereken tedavi hizmetlerine tam ve zamanında erişebilmesi gerekmektedir (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi [AİHM], Kudła/Polonya, B. No: 30210/96, 26/10/2000, para. 94). Bu bağlamda mahpusun tedavi edilmediği iddiası

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

kötü muamele yasağı çerçevesinde incelenebilecek bir iddia olarak değerlendirilmiştir.

**16.** AİHM özgürlüğünden mahrum bırakılan bir mahpusun insan onuruna uygun koşullarda tutulmasını, tedbirin uygulanma şeklinin ve yönteminin, söz konusu kişinin tutukluluğa bağlı acı düzeyini aşan bir sıkıntıya veya zorluğa maruz bırakılmamasını ve hapis cezasının uygulanmasına ilişkin talepler bakımından, kişinin sağlık ve refahını güvence altına almayı devletin sağlaması gerektiğini belirtmektedir (AİHM, Piechowicz/Polonya, B. No: 20071/07, para. 162).

**17.** AİHM, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin işkence ve kötü muameleyi yasaklayan 3'üncü maddesi kapsamında devletin; özgürlüklerinden yoksun bırakılan kişilerin refahını ve sağlığını, diğer şeylerin yanı sıra gerekli tıbbi bakımını sağlayarak koruma yükümlülüğü bulunduğunu belirtmektedir (Kudła/Polonya, B. No.: 30210/96, 26/10/2000, para. 94; Paladi/Moldova, B. No.: 39806/05, 10/3/2009, para. 71). Dolayısıyla AİHM, birçok durumda uygun tıbbi bakım eksikliğinin kötü muamele anlamına gelebileceğine karar vermiştir (AİHM, Wenerski/Polonya, B. No.: 44369/02, 20/4/2009, para. 56-65). Bununla birlikte, tıbbi bakımın mevcut olmadığı, ertelendiği veya başka şekilde yetersiz olduğu yönündeki dayanaksız bir iddia, normalde Sözleşme'nin 3'üncü maddesi kapsamında bir meseleyi ortaya çıkarmada yetersizdir. İnandırıcı bir şikâyet, normalde, diğer şeylerin yanı sıra söz konusu tıbbi duruma; aranan, sağlanan veya reddedilen tıbbi tedaviye ve başvuranın tıbbi bakımındaki ciddi başarısızlıkları açıklayabilecek olan bilirkişi raporu gibi bazı delillere yeterince atıfta bulunmalıdır (AİHM, Krivolapov/Ukrayna, B. No.: 5406/07, 2/1/2019, para. 76).

**18.** Yetkililer, mahpusun tıbbi sorununun teşhis ve bakımının hızlı ve doğru olmasını (AİHM, Melnik/Ukrayna, B. No.: 72286/01, 28/6/2006, para. 104-106) ve tıbbi bir durumun niteliği gereği denetimin düzenli ve sistematik olmasını ve mahpusların sağlık sorunlarının semptomatik olarak ele alınmasından ziyade yeterince tedavi edilmesini veya şiddetlenmesini önlemeyi amaçlayan kapsamlı bir iyileştirici strateji içermesini (AİHM, Amirov/Rusya, B. No.: 51857/13, 20/4/2015, para. 93) sağlamalıdır. Ayrıca, yetkililer, mahpuslar için öngörülen tedavinin gerçekten takip edilmesi için gerekli koşulların yaratıldığını göstermelidirler (AİHM, Holomiov/Moldova, B. No.: 30649/05, 7/2/2007, para. 117).

**19.** *"İnfazın yöntemi ve infaz sürecindeki davranışların mahkûmları özgürlükten mahrum kalmanın doğal sonucu olan kaçınılmaz elem seviyesinden daha fazla sıkıntılı veya eziyetli bir duruma sokmaması gerekir. Ceza infaz kurumunda tutulmanın pratik gerekleri çerçevesinde mahkûmların sağlık ve esenlikleri gibi hususların yeterli bir şekilde güvence altına alınması ve mahkûmlara gerekli tıbbi yardımın sağlanması da insan onuruna yakışır koşulların sağlanması için gereklidir."* (Anayasa Mahkemesi [AYM], Turan Günana, B. No: 2013/3550, 19/11/2014, para. 39)

**20.** Avrupa İşkencenin ve İnsanlıkdışı veya Onurkırıcı Ceza veya Muamelenin Önlenmesi Komitesine (CPT) göre; mahpusların gözetim altında bulundukları süre boyunca, tutukluluk sürelerinden bağımsız olarak her zaman bir doktora erişimlerinin bulunması gereklidir. Sağlık hizmetleri, doktora danışma talepleri gereksiz gecikme olmadan karşılanacak şekilde düzenlenmelidir (CPT, Cezaevlerinde Sağlık Hizmetleri Raporu, Strazburg, 1993, s. 2). Ayrıca AİHM, sözleşmeciler bir devletin makamlarının, vatandaşların tümüne sağlamakta yükümlü oldukları tıbbi tedaviyi vermeyi reddederek bir kimsenin hayatını tehlikeye attıkları kanıtlandığında AİHM'in 3'üncü maddesi açısından sorun doğurabileceğini belirtmektedir (AİHM, Kıbrıs/Türkiye [BD], B. No:

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

25781/94, 12/5/2014, para. 219).

**21.** Bir mahpusun hekim tarafından muayene edilmesi ve bu bağlamda sağlık hizmetlerinden faydalanyor olması doğrudan tıbbi yardımın yeterli olduğu anlamına gelmemektedir (AİHM, Hummatov/Azerbaycan, B.No: 9852/03 ve 13413/04, 29/11/2007, para. 116). Yetkililerin kişinin alıkonulduğu süre boyunca sağlık durumuna ilişkin kapsamlı ve düzenli kayıt tutması (AİHM, Khudobin/Rusya, B. No:59696/00, 26/10/2006, para.83) ve tedavi hizmetlerinin hızlı, doğru ve sistematik olması da (AİHM, Melnik/Ukrayna, B.No: 72286/01, 28/3/2006, para. 104-106) devletin işkence ve kötü muamele yasağı kapsamında pozitif yükümlülükleri arasındadır. Bu çerçevede ceza infaz kurumunda sunulan sağlık hizmetlerinin halka genel olarak sunulan sağlık hizmetleriyle kıyaslanabilir düzeyde olması beklenmektedir (AİHM, Blokhin/Rusya, B. No: 47152/06, 23/3/2016, para. 137).

**22.** AİHM mahpuslara yeterli tıbbi bakımın sağlanmamasının asgari eşiği aşan düzeyde kötü muamele oluşturabileceğini belirtmiştir (AİHM, Wenerski/Polonya, B. No: 44369/02, 20/1/2009, para. 58). Öte yandan AİHM, bir kötü muamelenin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3'üncü maddesi kapsamında değerlendirilebilmesi için belli bir şiddet seviyesine ulaşması gerektiğini; bu asgari seviyenin göreceli olduğunu; vakadaki muamelenin niteliği ve bağlamı, icrasının şekli ve yöntemi, süresi, fiziksel ve ruhsal etkileri ve bazı durumlarda mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi koşullara bağlı olduğunu ifade etmiştir (AİHM, Bouyid/Belçika, B. No.: 23380/09, 28/9/2015, para. 86).

**23.** AYM de bir eylemin kötü muamele olarak nitelendirilebilmesi için asgari ağırlık eşiğini aşmış olmasının gerektiğini ve bu eşiğin mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi etmenler ile muamelenin süresine, fiziksel ve ruhsal etkilerine bağlı olarak her somut olayda ayrıca değerlendirilmesi gerektiğini belirtmektedir (AYM, Tahir Canan, B. No: 2012/969, 18/9/2013, para. 23).

**24.** Başvuran, bulunduğu ceza infaz kurumunda tedaviye erişimde sorunlar yaşadığını, revirde görevli hekim tarafından hastaneye sevk işlemlerinin yapılmadığını, bu sebeple sağlık durumunun daha da kötüye gittiğini iddia etmiş; muhatap kurum tarafından ise başvuranın gerekli sağlık ve tedavi işlemlerinin ilgili mevzuat ve kurumun imkanları çerçevesinde aksatılmadan yapıldığı savunulmuştur.

**25.** Muhatap Kurum tarafından gönderilen belgelerin incelenmesinden; başvuranın,

- Kuruma geldiği 15/3/2022 tarihi ile 10/10/2025 tarihleri arasında toplam 150 defa çeşitli rahatsızlıklarına istinaden kurum revirine çıkartılarak muayenelerinin yaptırıldığı ve ilaç reçete edildiği, reçete edilen ilacın kendisine elden teslim edildiği, aynı zaman diliminde Ereğli Devlet Hastanesinin çeşitli polikliniklerine 12 kez, Acil Servis Polikliniğine 5 kez, Konya Şehir Hastanesinin Endokrinoloji ve Algoloji Polikliniklerine birer kez sevk işleminin yapıldığı, sevk işlemlerinin akabinde ilgili sağlık birimlerinde gerekli muayene, tetkik ve tedavi işlemlerinin gerçekleştirildiği,

- 16/5/2025 tarihinde Ereğli Devlet Hastanesi Beyin Cerrahi Polikliniğinde yapılan muayenesi sonucunda cerrahi tedavi önerildiği, ancak başvuran tarafından "Doçent" unvanlı bir beyin cerrahi uzmanına muayene olması gerektiğinden bahisle tedavinin kabul edilmediği,

- 22/7/2025 tarihinde Ereğli Devlet Hastanesi Acil Polikliniğinde yapılan muayenesi sonucunda Beyin Cerrahi Poliklinik muayenesinin önerildiği, 25/8/2025 tarihinde Ereğli Devlet Hastanesi Dahiliye Polikliniğinde

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

yapılan muayenesi ve tetkikler sonucunda Endokrinoloji Poliklinik sevki yapıldığı, 2/9/2025 tarihinde Konya Şehir Hastanesi Endokrinoloji Poliklinik sevki planlanarak muayenesi sonucunda 3 ay sonra kontrol önerilerek, Algoloji Poliklinik muayenesi önerildiği, 23/9/2025 tarihinde Konya Şehir Hastanesi Endokrinoloji Poliklinik önerisiyle Algoloji Polikliniğinde yapılan muayenesi sonucunda Beyin Cerrahi Poliklinik muayenesi önerildiği,

- Halen Endokrinoloji Polikliniği ile Beyin ve Sinir Cerrahisi Polikliniği olmak üzere 2 adet bekleyen sevk planlaması bulunduğu anlaşılmıştır.

**26.** Her ne kadar, başvuran tarafından özellikle vücudundaki mayın parçasından kaynaklı ağrılarla ilgili tedavisinin Kurum revirinde görevli hekim tarafından Beyin Cerrahi Polikliniğine sevkı yapılmamak suretiyle engellendiği ileri sürülmüş ise de; başvuranın 14/5/2025 tarihinde yapılan Aile Hekimi muayenesinin ardından Ereğli Devlet Hastanesi Beyin Cerrahi Polikliniğine sevkinin yapıldığı, 16/5/2025 tarihinde Ereğli Devlet Hastanesi Beyin Cerrahi Polikliniğinde yapılan muayenesi sonucunda önerilen cerrahi tedavinin başvuranın kabul etmemesi nedeniyle gerçekleştirilemediği, bilahare diğer polikliniklerde yapılan muayeneler sonucundaki hekim önerileri üzerine başvuranın Beyin Cerrahi Polikliniğine yeniden sevkinin planlandığı görülmüştür.

**27.** Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve konuya ilişkin içtihatlar çerçevesinde, mahpusların sağlık hakkına erişimde yaşadığı aksaklıklar kötü muamele kapsamında incelenebilecek olmakla beraber, tedavi ve hastaneye sevk konusunda yaşanan her gecikme ve aksamanın kötü muamele teşkil etmesi söz konusu değildir. Somut olayda, başvuranın tedavisi ve hastaneye sevkine dair işlemlerin Kurum tarafından düzenli olarak yerine getirilmeye çalışıldığı, başvuranın kaldığı ceza infaz kurumunun bulunduğu yerleşim birimindeki sağlık kuruluşunda Beyin Cerrahi Polikliniği mevcut olduğundan öncelikle bu kuruluşa sevkinin yapılmasının tabii olduğu, başvuranın doçent unvanlı uzman hekimlerin bulunduğu bir sağlık kuruluşuna sevk etme zorunluluğunun bulunmadığı gibi Kurumun başvuranın sağlık servisinde görevli personelin kendisine kasten tedavisini engelleyecek tarzda muamelede bulunduğu iddiasının da somut bir dayanağının olmadığı anlaşıldığından, başvuru konusu iddialar kapsamında kötü muamele yaşığının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

## **V. KARAR**

**A.** Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

**B.** Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

**C.** Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

14/01/2026 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTİ  
Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Av. Melahat DEMİR  
Üye

**e-imzalıdır**

Tayyip UÇAR  
Üye

**e-imzalıdır**

Av. Fatma ÇINAR  
Üye

**e-imzalıdır**

Evren BAŞAR  
Üye

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>